

道教文学研究的新突破

——评左洪涛《金元时期道教文学研究》

杨海明

(苏州大学 文学院, 江苏 苏州 215006)

中图分类号: I06

文献标识码: A

文章编号: 1001-5124(2010)03-0131-02

由于种种原因,金元文学研究在学界一直处于比较冷落的境地,至于金元时期的道教文学研究因其涉及宗教,问津者就越发寥寥。事实上金元道教文学却自有它特殊的存在价值和文学史意义。鲁迅先生就曾说过:“中国的根柢全在道教。”(《致许寿裳》)而在《全金元词》中,道教词人所写的词竟也占了总数的将近一半。由此看来,对于金元道教文学(尤其是词)的研究,乃是研究中国古代文学史(尤其是词史)“绕不过去”的难题,需要有志者敢于前去探求和开掘。左洪涛博士的《金元时期道教文学研究——以全真教王重阳和全真七子诗词为中心》(以下简称《金元时期道教文学研究》)就是这样的一部专著。

一、该书点面结合,宏观和微观相统一,详略得当,不为虚空之谈

《金元时期道教文学研究》突出的特点是将研究的视角置于复杂的社会历史和宗教背景之下,并运用历史的方法,从宏观和微观两个角度来研究金元时期的道教文学。该书可以分为两大部分。该书第一章、第二章是第一大部分,分析相关的文化背景:第一章综合考察了在金元时期,新兴的全真道兴盛以及大批文人弃儒从道的原因。第二章考察了全真道创始人王重阳及其创教经过,金元时期全真道的发展过程,第三至第六章是该书第二大部分,第三章从总体上分析了金元时期全真道教词,本章的重点内容是金元全真道教词人在词曲史上的贡献。第四章至第六章

为分论部分:第四章主要内容有王重阳的创教动机及重要作品介绍,重点从内容和艺术形式上分析其独特的词作。第五章分析了金元全真道六子道教词及其特点,分别探讨了他们各自的生平及主要宗教活动、词集的主要内容及特征。第六章探讨了丘处机及其道教词,总的来看,点面结合,详略得当,不为虚空之谈。

二、研究方法新颖,具有自己的特色

作者力求视野开阔,既站在文学的本位,又努力掌握运用相关的道教的知识,开拓新的研究领域。本专著的追求,在于实事求是、开拓创新,这是本书的主要特点。所谓实事求是,表现在勤于搜集资料、有理有据,尽可能使人信服。现在有不少博士论文往往是通过大量的引用和例证来研究和分析问题的,这也是文学史研究较常用的方法,这些方法如运用不当,往往较容易偏于主观色彩:研究者主要找对自己有利的例证,对不利于自己观点的例证视而不见,使很多问题得不到充分的解决。与此相比较的自然科学,通过实验、数据等方式来研究,其成果往往可信性很高。人文科学容易产生争议之处,是因为有的研究缺乏客观的统计分析。而本书作者在研究的过程中,很多的地方采用了数据分析和统计方法的表格,如对于词牌名(第171-172页),有关乐声里的“啰哩凌”(第165-166页)、道教词里的常用意象的研究,尤其是在第三章第五节里对《道教诗词中最常见的意象》中,将每一个意象所出现的词句、词牌、作者、甚至页数都一一列

收稿日期:2009-02-25

作者简介:杨海明(1942-),男,江苏苏州人,苏州大学文学院教授,博士生导师。

出(第106-117页),细致入微。全书有23页的数据分析和统计表格,有时候一页有两个分析表格(如第157页),不仅使得我们对统计的结果一目了然,而且增加了文章的客观性和可信度。

所谓开拓创新,体现努力拓展研究领域,尽可能求得新观点。如有关全真七子的宗教活动和关,学者们的介绍都大同小异,而本书的作者却有新的看法。“历来研究全真道及全真七子的学者,在介绍全真七子的生平及宗教活动中,重点在于全真七子如何自强,如何互相帮助,如何赢得世人的尊敬。依笔者看来,全真七子在成名之后,确实注意到同门的整体形象,同门之间互相提携,俨然一个整体。但在成名之前,他们并非十分融洽,也有不和之处。首先是嫡出与庶出的差别。马钰、谭处端、刘处玄、丘处机入道较早,受王重阳的影响较大,可以看成是王的嫡出弟子,一个重要表现是先后任全真道教主。王处一、郝大通、孙不二入道较晚,加上王重阳去世太早,受指点较少,可以看成是庶出。事实上,王处一、郝大通的影响力不在马钰、谭处端、刘处玄之下,但确无缘全真道教主的宝座。其次,庶出之间也有些一些小的摩擦……”有不少博士论文论述完作品的思想内容和艺术特色之后,通常很难再有突破,而本书的作者通过其深厚的考证功底发现一些新问题。如传统观点认为吴文英是《莺啼序》的创调者,本书在反复考证后发现,王重阳其实才是词调《莺啼序》的创始人,推翻了《莺啼序》的创调者为吴文英或高似孙的传统观点。作者认为,王重阳比吴文英和高似孙都年长很多,而且王氏文学底蕴深厚,其《莺啼序》的内容明显的与词牌具有一定的关联,所以作者得出了上述结论。

三、该书注重从原始资料出发研究问题,表现出很好的学术素养和严谨的学风

本书从文献、历史、宗教的不同角度,全面展开对于金元道教文学的研究,特别注重从原始资料出发来研究问题。该书以深入细致的研究,为读者揭开一个为文学史忽略的天地,展示了一幅更为具体的金元时期文人活动的画廊。在科技日新月异的21世纪,让古代文学研究与时代同步的呼声已日趋高涨,许多前沿学者已经尝试引

用科技手段来研究古代文学,将数据统计、信息论等方法运用到实际研究中来,作出在前人看来更为复杂的各种数字统计以及量化分析。本书就是此例。该著从原始资料出发,把自然科学中的信息学和统计学的方法拿来研究文学。浏览全书你就不难发现,本书中有大量的图表出现,使人眼目一新。如第106页,统计全真教道士词“姹女”这一意象时,采用唐圭章先生编着的《全金元词》上册,中华书局1979年版。下面列序号、词句、作者、词牌、词调通用名、字数、页次共有32处出现“姹女”这一意象。用数据统计方法和图表让读者准确并直观地了解“姹女”这一意象,融科学、客观与立体、形象为一体,化繁芜、主观之叙述为清晰、准确之图表。用事实材料说话,充分有力。

左洪涛博士在浙江大学中文系攻读博士期间,他结合自己读硕士期间是古典文献学专业特点,有意避开唐宋文学的许多热门课题而改啃“冷门”,以本书作为自己博士学位论文的题目并顺利完成任务。南京师范大学文学院博士生导师钟振振教授在该博士论文的评语中认为:“金元文学向来是中国文学史研究领域关注不够、研究工作没有得到充分开展的一部分,金元时期的道教文学又有独特的研究价值。左洪涛同志的这部博士论文,填补了此项课题研究方面的许多空白,无论从理论层面抑还个案研究的实际层面来看,都是很有意义的。……论文充分地反映出作者深厚的、文化的、宗教的文学理论素养,扎实的文献考据功底以及很强的文献整合能力。”该书后来成为教育部人文社会科学研究基金项目、能获得浙江省级社科学术著作出版资金资助,就是很好的证明。该书还是左洪涛博士在我校(苏州大学)从事博士后研究期间,向我校多位专家求教后,对其博士论文进一步修改与整理的学术成果,当然又有了不少新的创获与提高。我也认为左洪涛博士的《金元时期道教文学研究》在前贤今哲研究的基础上,具有填补空白的创新意义。衷心希望他在今后的学术研究中取得新的成绩,能读到他更多的论著。

(责任编辑 张文鸯)