



本站公告

老子书讯

- 2007 ‘老子与洛阳’《国际学…
- 读《傅佩荣细说老子》
- 《老君山与老子文化》出版
- 《发现老子》展现老子和老子思想



友情链接



学术研究

感悟《老子》

发布时间：2008-7-2 16:02:41

感悟《老子》

刘 培 育

读书，有不同的目的，也有不同的读法。

有人从某种专业的研究出发去读书，句斟字酌，务必准确把握书的精义，真谛。而且还要弄明白，作者是在什么情况下、为什么要写这样一本书；它有什么历史意义、现实意义，有什么积极意义、消极意义，……

有人读书主要是为了获得某种感悟、某种联想，或者纯粹就是为了愉悦自己。他们有时甚至不见得对书的某句话、某个命题有很准确的把握。这是凡人读书。

我对《老子》没有专门的研究。我读《老子》是属于凡人读书，因此只能谈些感悟。

● 《老子》是一部什么书？

有人说，《老子》是一部专门给统治者读的“君人南面之术”，“应该把道看作是老子要求君王们走的路”。有人说，《老子》是一部给管理者写的书，书中的很多观点都对管理者有用。当代英国著名汉学家、哲学家葛瑞汉（1919-1991）在《论道者·中国古代哲学论辩》一书中回答

“《老子》是讲什么的”问题时，一下子列举出8种说法：神秘哲学？德里达解构主义？统治术？兵法？小人物的生存之道？摔跤（柔道）的理论？建筑结构学？商人用书？（参见中译本，第271-273页）真是仁者见仁，智者见智。

《老子》一书有人称它“神秘”，有人说它“玄”，其实它同人们的现实世界是息息相关的，是老子对自然界、社会界形形色色现象的细心观察和深刻思考的成果。比如历史上有人称老子“贵柔”，更有人极而言之，认为《老子》“五千言也可以看作是对这个‘柔’字的解说”。听起来很“玄”，但当你翻看《老子》第76章，“人之生也柔弱，其死也坚强，草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒”。这又是很实在的。

《老子》这部书不仅在中国人中间十分流行，家喻户晓；它也是被翻译成外国文字最多的著作之一，据说仅次于《圣经》。《老子》已成为当今世界各国的白领、商界、官员、百姓都喜爱读的书。葛瑞汉说，“《老子》是诗（葛称《老子》是‘长篇的哲学诗’）的罕见事例，因与读者心灵相通，即使是通过最蹩脚的翻译似乎仍能发挥作用，瞥见其意象的一致性的人们没有谁完全不理解它。”（第272页）如此说来，《老子》是一部能和人们心灵相通、给人以智慧的书，谁读都可以从中获得教益，只要你用心读，细心品。

● 什么是“无为”？

“无为”是《老子》中一个专用术语，也是一个重要概念，在书中出现十多次。

什么是“无为”？一些著作把“无为”解释为“无所作为”；另一些著作把“无为”解释为“不造作”或“不妄为”。

把“无为”解释成“无所作为”，似难以圆融。比如，《老子》说，“圣人处无为之事。”（第2章）可见“无为”本身是一种“事”，“处无为之事”自然是“有所作为”，而不能说是“无所作为”。又比如，《老子》有两处“为无为”之说。一是，“为无为，则无不治。”（第3章）二是，“为无为，事无事，味无味。”（第63章）这说明“无为”本身还是要“为”的。如果“无为”是“无所作为”，那么“为无为”就说不通了。以上是就《老子》书中一些句子的解析，换个角度说，“无所作为”也不可能是

《老子》一书的主张。如果《老子》主张“无所作为”，那么也就不会有洋洋五千言了。因为《老子》正是有作为一个结果。

说“无为”是“不造作”，“不妄为”，大体说得过去。但是“不妄为”是谁都明白的道理，是否值得如此强调却让人有些不好理解。

我以为，《老子》书中的“无为”与该书中的“自然”倒是可以互解的。

《老子》中“自然”有5处：

“百姓皆谓我自然。”（第17章）

“希言自然。”（第23章）

“道法自然。”（第25章）

“道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。”（第51章）

“辅万物之自然而不敢为。”（第64章）

有一种解释，说“自然”是“自”和“然”两个词构成的词组。“自”是“自己”，“然”是“样子”，“状态”，或“成为（目前的）样子”。因此“自然”是“自己的样子”，“自身的样子”，或者“自己成为现在的样子”。

“无”在《老子》中指那些最原始的，不是被生出来的东西。“无为”是指那些最原始的、不是人为生出来的行为。

《老子》说：“生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德。”（第10章，第51章）意思是说，生养万物却不去占有它们，做了事情却不倚仗它们，统领万物却不主宰它们，这就是最基本的德。这段话即体现了“无为”，也体现了“自然”。

《老子》还说，“圣人云：我无为而民自化，我好静而民自正，我无事而民自富，我无欲而民自朴。”（第57章）“是以圣人无为故无败，无执故无失。……以辅万物之自然而不敢为。”（第64章）都是说明，圣王或君主对百姓要行无为之政，君主无为百姓才能自然。

“无为”是顺其自然，也可引申为按照事物（包括人事）的客观规律去行事。这个道理是浅显的，却是重要的，是任何人、特别是一切管理者都要明白和践行的。在今天，

我们无论做什么事，都要从实际出发，要符合国情、区情、乡情，要顺乎民意，想百姓之所想，急百姓之所急。老子说：“圣人无常心，以百姓心为心。”（第49章）当官的万万不可靠拍脑门定政策，做傻事；更不可为了私欲去做违背民意的坏事。

● 老子反对学习吗？

过去，学术界有一种比较流行的看法，即认为老子是反对学习的。其主要根据是：

《老子》第20章有“绝学无忧”句，有人译作“抛弃所谓文化学问，才能免于忧患”。第64章有“学不学，复众人之所过”句，有人译作“[圣人]的学问就是不学，以补救众人所经常犯的过错”。进而认为，老子主张“不要求知，不要学习，就可以不犯错误”。（以上均见《老子新译》一书）

在知与行问题上，有人认为，老子不仅主张“不学”，也主张“不行”，“行”对“知”没有帮助。理由是，老子说“不出户，知天下；不窥牖，见天道。其行弥远，其知弥少。是以圣人不行为而知，不见而名，不为而成。”（第47章）

我以前读《老子》，也觉得上述理由挺充足。最近又读《老子》，跟以前有些不一样的想法，觉得老子并非真的是反对学习，反对行。

比如，老子承认有“师”，有“教”。“善人者，不善人之师。”（第27章）“圣人处无为之事，行不言之教。”（第2章）“师”与“生”相对，“教”与“学”相对。有师之“教”（不管怎么教）必有生之“学”。老子怎么可以反对学习呢？《老子》又说：“上士闻道，勤而行之；中士闻道，若存若亡；下士闻道，大笑之。”（第41章）“闻道而行”，不也是肯定学习吗？

老子主张“绝学无忧”，不一定是“绝”“一切学”，倒很可能是“绝”“有的学”。老子说“学不学”，也未必一定译作“学问就是不学”。有人解释说，“学不学”是“学别人所不学的”。什么是“别人所不学的”？“别人”是泛指还是特指？“所不学”又指的是什么？似乎都说不清楚。也有人解释说，“学不学”中的两个“学”字意义不同，前一个“学”字是一般意义的“学习”，后一个“学”字是指某种特定的“学”，比如模仿别人，仿效别人。但是证据不够。

如果说“绝学”和“学不学”就是主张“不学”，那么这句话本身就包含着矛盾。因为“绝学”和“学不学”都是

老子的主张，老子说这话的本身就是一种“教导”，或一种“教”，是想让别人接受他的主张，也就是让别人“学”。同样，《老子》五千言讲了那么多道理，也是希望别人能赞成他的观点，也是希望别人“学”。

老子并非主张愚昧主义，也不赞成无知。他明确地说，“知人者智，自知者明。”（第33章）要“知天下。”（第47章）

在“知”与“行”的关系上，老子也未必否定“行”对“知”的作用。上面引过《老子》“不行而知，不见而名，不为而成”一段话，应该如何解？“不”是否定词，大概没有问题。但这个否定词的辖域是什么？可能会有不同的分析。“不”是否定“行”、“见”、“为”呢？还是否定“行而知”、“见而名”、“为而成”呢？二者有很大的不同。如果是后者，那么就可以写成“并非‘行而知’”、“并非‘见而名’”、“并非‘为而成’”。也就是说，“并非行就一定知”、“并非见就一定名”、“并非为就一定成”。（不知古籍中有没有这样用否定词的。）关键要看你“怎么行”、“怎么见”、“怎么为”。这说明，老子可能赞成某种“行”，而不赞成另一种“行”；赞成某种“见”，而不赞成另一种“见”；赞成某种“为”，而不赞成另一种“为”。我们从《老子》书中也可以找到证据。老子不仅不反对一切行，而且还肯定行千里。他说，“千里之行，始于足下。”（第64章）他只是告诫人们，不能好高骛远，想一步就行千里；而要从脚下开始，踏踏实实、一步一个脚印地走。就像“合抱之木，生于毫末”、“九层之台，起于累土”一样的道理。

至于老子说“不出户，知天下；不窥牖，见天道。”（第47章）这是为什么？如何理解？

在中国古代，思想家们大都认为，天、地、人具有相同之理，天下、国与家也具有相同之理。一个人如果能把治理家（古代的家不是现在的三口之家）的道理琢磨透了，那么治理国的道理也就明白了，同样也就明天道了。在获得知识问题上，也许老子更强调沉思和自悟，同时运用逻辑推类的工具去推晓更多的知识和道理。

● “自知”与“自胜”

《老子》第33章说：“知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。”就是说，能知人者是有智慧，能自知者是聪明；能战胜别人者是有力量，能战胜自己者是强大。在这4句话中，我更在意“自知者明”和“自胜者强”两句。我想，老子所强调地可能也是这两句。

在今天，人们常说“人贵有自知之明”。人们之所以把“自知之明”看得很“贵”，一是因为“自知之明”确实很重要，二是因为“自知之明”往往不易。所谓“自知”，就是能正确认识自己，准确评价自己。在社会生活中，一个人只有“自知”，才能正确地认识社会，认识别人，才能很好地和别人相处，发挥自己的聪明才智，做好事情。一个人，如果把自己估计的过高了，往往容易把别人看低了，把事情的困难看少了或者忽视了，就会在工作中造成失误。一个人如果把自己估计的过低了，往往容易产生自卑心理，做事情信心不足，对别人过于依赖，因而也不能做好工作，成就一番事业。

以上是我们当代人的看法。在老子那里，他强调“自知之明”，可能更多地是让人们看清自己的不足和柔弱之处，因为老子倡导“弱之胜强，柔之胜刚。”（第78章）

老子说“胜人者有力，自胜者强”，他更强调“自胜者强”。对于一个人的成长和发展来说，“自胜”比“胜人”更重要。我们经常说，“最大的敌人是你自己”。一个人只有战胜自己，超越自己，才是真正强大的，才能立于不败之地。

再说，一个人能够战胜别人，固然可以证明你有力量，但是并非人人只要努力就能做到这一点。因为“胜人”不取决于你一方力量的大小，而是涉及彼此双方力量的对比。“自胜”则不然，一个人能否战胜自己，则主要取决于你自己。只要你认识到“自胜”的重要性，有强烈的“自胜”愿望，并且你能努力去做，你是可以达到“自胜”的。

“自胜”离不开“自知”，“自知”是“自胜”的前提。如果一个人对自己无所知，根本不知道自己的不足，也就谈不到战胜自己。一个有自知之明的人，才可能达到“自胜”。

老子在两千多年前说的话，我们当代的人仍然认为很重要，并且还在践行，可见老子思想的强大生命力。

● 老子是重农的

过去读《老子》，没太注意老子对农业的看法。最近又读，发现老子有鲜明的重农思想。

《老子》说，“治人、事天莫若嗇。”（第59章）这句话里有个关键字“嗇”。什么是“嗇”？或者说“嗇”是什么？

有人把“嗇”解释为“吝啬”，因此上面这句话被译作“统治人、事奉天没有比吝啬的原则更好的。”（《老子新

译》)或者译作“治理人、侍俸天,最好的方术没有比得上吝啬的。”(《老子校读》)

也有人把“啬”解释为“爱惜精力”,因此上面这句话被译作“治理国家,养护身心,没有比爱护精力更重要。”(《老子注译及评价》)

我翻阅了一下工具书,“啬”通“穡”。“啬”和“穡”的第一义项都是收获谷物。古代还有“啬夫”或“穡夫”等词,它们的第一义项均为田夫或农夫。由此我想,是否可以对“啬”作“收获存储粮食”解。如果这个解释可以认同,则上面的话就可以译作“治理人、事奉天都没有存储粮食更重要。”因为在老子看来,“有国之母,可以长久,是谓深根固柢,长生久视之道。”(第59章)就是说,积储足够的粮食是立国之根本,是保障国家长久不衰之道。他还说,“夫唯啬,是谓早服。”(第59章)就是说,惟有积储粮食之事是要早动手去做的。

《老子》第20章有“我独异于人,而贵食母”一句。“食母”即是说吃饭问题是一个根本问题。老子认为,他与别人惟独不同的,就是他重视吃饭问题,把吃饭问题看作是一个根本问题。“圣人之治,虚其心,实其腹。”(第3章)圣人治国,一定要解决好老百姓吃饱肚子的问题。

《老子》第53章说:“朝甚除,田甚芜,仓甚虚,服文采,带利剑,厌饮食,财货有余,是谓盗夸。非道也哉!”意思是说,有人把很多大好时光白白地浪费了,把很多很多的田地都荒芜了,仓库里也没有粮食了,却还穿着华美的服装,佩带利剑,吃着美食,这是地地道道的小人的奢侈,是与道格格不入的。

综上,我觉得老子的重农思想是十分明显的。他把发展农业,种好地,广积粮,不仅看作是老百姓生存之所必需,而且看作是立国强国之本,认为必须下力气、早动手去抓,这是十分可贵的。

刘培育 中国社会科学院哲学所研究员、博士生导师，中国玄奘研究中心副主任，中国逻辑与语言函授大学董事长。

手机：13671059232 传真：010-62130052 E-mail: liupy188@sina.com

通讯地址：北京市建国门内大街5号哲学所，邮政编码：100732

版权所有：洛阳老子学会 电话：0379-63300933 传真：0379-63300979

本站域名：洛阳老子学会.com lylzxh.com [豫ICP备54363333号](#)

推广支持：[洛阳商务搜](#)