



本站公告

老子书讯

- 2007‘老子与洛阳’《国际学…
- 读《傅佩荣细说老子》
- 《老君山与老子文化》出版
- 《发现老子》展现老子和老子思想



友情链接



学术研究

老子哲学的灵魂与价值

发布时间：2008-7-23 10:26:36

老子哲学的灵魂与价值

孙中原 中国人民大学哲学院

[内容提要] “取下求上”是《墨经》对老子实践哲学的概括。本文分析“取下求上”命题的产生、推广、理论哲学意义和现代价值。

[关键词]老子；实践哲学；理论哲学；取下求上

在中国传统文化宝库中，《墨经》概括的老子实践哲学命题“取下求上”，闪闪发光，可谓字字珠玑，一字千金，蕴含老子辩证理论哲学的精神，有重要的现代价值，值得认真研究。

一、“取下求上”命题的产生

(一)“善下为上”：《老子》的实践哲学

1. “善下为王”：政治实践的哲学

《老子》第66章说：“江海所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。是以欲上民，必以言下之。欲先民，必以身后之。是以圣人处上而民不重，处前而民不害。是以天下乐推而不厌。以其不争，故天下莫能与之争。”意即：江海所以能成为所有小河的领袖，由于善于处在所有小河的下游。所以，要想在人民上边管理，必须用语言表示谦虚。要想在人民前面领导，必须在人民后面学习。所以圣人在上边管理，人民不感到压抑。在人民前面领导，人民不感到妨害。所以天下人乐于推举，而不厌弃。因为不跟人争，所以天下没有人能争得过。

《老子》第8章说：“上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。居善地，心善渊，与善仁，言善信，正善治，事善能，动善时。夫唯不争，故无尤。”意即：最高

的善像水。水善于给万物带来利益，而不相争，处于众人所厌恶的地方，所以接近于大道。居住像水一样安于卑下，心地像水一样深沉，交友像水一样仁爱，言语像水一样真诚，管理像水一样有条有理，做事像水一样无处不能，行动像水一样与时俱进。因为不跟人争，所以没有过失。

《老子》第32章说：“譬道之在天下，犹川谷之于江海。”意即：天下归于道，就像所有小河归于江海。《老子》第41章说：“上德若谷。”意即：最崇高的德，就像卑下的河谷。以上论述属于政治实践的哲学。

2. “大者宜下”：外交实践的哲学

《老子》第61章说：“大国者下流。”“故大国以下小国，则取小国。小国以下大国，则取大国。故或下以取，或下而取。”“大者宜为下。”意即：大国处下流，像小河归于海。所以大国对小国谦下，则可以取得小国的信任。小国对大国谦下，则可以取得大国的信任。所以或者大国用谦下取得小国的信任，或者小国用谦下取得大国的信任。大的一方宜于把谦下作为行动的原则。以上论述属于外交实践的哲学。

3. “将欲歛之，必固张之”：军事实践哲学

“将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之。将欲废之，必固兴之。将欲夺之，必固与之。”意即：将要收缩它，必须先扩张它。将要削弱它，必暂且增强它。将要废弃它，必暂且兴盛它。将要夺取它，必暂且给予它。以上论述属于军事实践的哲学。

（二）从“善下为王”到“兼王之道”

从《老子》的“善下为王”，到墨子的“兼王之道”，反映春秋末期到战国时期道墨思想合流的趋势。《老子》“善下为王”的实践哲学，与《墨子·亲士》阐发的“兼王之道”，在语言表达和思想内涵上有惊人的一致性，标志道墨思想的融会贯通。

《墨子·亲士》说：“江河不恶小谷之满己也，故能大。圣人者，事无辞也，物无违也，故能为天下器。是故江河之水，非一源之水也。千镒之裘，非一狐之白也。夫恶有同方不取，而取同己者乎？盖非兼王之道也。是故天地不昭昭，大水不漌漌，大火不燎燎，王德不尧尧者，乃千人之长也。其直如矢，其平如砥，不足以覆万物。是故溪陕者速涸，逝浅者速竭，峽嵬者其地不育。王者淳泽，不出宫中，则不能流国矣。”

意即：江河不厌恶小河的水注满自己，所以才能汇成巨流。圣人对事物不推辞，不违背，所以能成为天下大器。江河水不只来自一个源头。价值千金的裘皮大衣，不只来源于一只狐狸腋下。哪有不听取跟道理相同的意见，而只听取跟自己相同的意见呢？这不是兼王的道理。天地不经常光明，大水不永远清澈，大火不永远燃烧，君王之德不至高无上，才能做千人的领导。直像箭杆，平像磨刀石，不能兼容万物。狭窄小河干涸快，肤浅水流枯竭快，坚硬土地不长五谷，君王厚恩不出宫廷，不能惠及全国。

从思想内涵说，《墨子·亲士》的话，与《老子》“善下为王”的实践哲学，本质一致。从语言表达说，《墨子·亲士》的话，跟《老子》一样，多用水作类比论证的事例。试看下例：“江河不恶小谷之满己也，故能大。”“是故江河之水，非一源之水也。”“大水不漌漌。”“是故溪陕者速涸，逝浅者速竭。”如果把以上例句，加以修饰，放到《老子》一书中，足可与《老子》的其他论述融会贯通，密合无间。略有不同的是，《老子》文体是较早出现的哲理诗，《墨子》文体是较晚出现的哲学论文。这足证道墨思想的相互渗透，相反相成，相灭相生。东汉班固《汉书·艺文志》分析诸子学术说，“其言虽殊，譬犹水火，相灭亦相生也”，“相反而皆相成也”。《老子》“善下为王”的实践哲学，与《墨子》“兼王之道”的合流，是诸子学说融会贯通的范例。

（三）“取下求上”：《墨经》对《老子》实践哲学的概括

在《墨子》一书中，被称为狭义《墨经》的《经》和《经说》上下四篇，形式和内容都极为独特，被称作“天下奇书”。晋鲁胜撰《墨辩注》，把《墨经》称为《墨辩》，其《序》

称：“《墨辩》有上下《经》，《经》各有《说》，凡四篇，与其书众篇连第，故独存。”（《晋书·隐逸传》）值得庆幸的是，由于道教经典《道藏》收录一个较好较全的53篇本《墨子》，被称为《墨经》或《墨辩》的四篇书仍赖以“独存”，使我们可一窥《墨经》对《老子》实践哲学概括的原貌。

《经下》说：“取下以求上也，说在泽。”意即：采取居下位的手段，求得居上位的目的，论证的理由在于用水泽作为类比推论的事例。《经说下》解释说：“高下以善不善为度，不若山泽。处下善于处上，下所谓上也。”意即：社会生活中的上下，是以善不善作为衡量的标准，不像山泽，是以空间上下作为衡量的标准。所谓处下位善于处上位，是在某种意义上把下说成上。

《经下》“取下以求上也，说在泽”，是墨家对《老子》实践哲学思想的客观叙述和一般概括，揭示《老子》实践哲学思想论述的论证方式是用水泽类比。《经下》的叙述，虽没有表达墨家评论的主观态度，但既然已堂而皇之地作为《墨经》条文，表明墨家对老子实践哲学思想“取下求上”的元理论概括和规律性定位。

所谓元理论概括，是借鉴希尔伯特、罗素、塔尔斯基等人关于科学、理论和语言的分层论，即分为“对象”和“元”的方法，分析由《老子》到《墨经》理论发展的机制。这里，可以把《老子》对“善下为王”、“善下为上”等实践哲学思想的论述，看作《墨经》元理论概括的对象理论，把《墨经》对老子实践哲学思想的元理论概括，看作墨家对《老子》“善下为王”、“善下为上”等实践哲学对象理论的元研究，即在《老子》对象研究之后、之上和之外的高一层次研究。由《老子》到《墨经》的理论发展，反映春秋末期到战国中后期学人思维和语言的演变。

所谓规律性定位，是《墨经》作者对老子实践哲学思想“取下求上”元理论概括的处理。《经下》共83条的功能和作用，是论列各门科学的定律、定理和原理。“取下求上”一条，占《经下》1/83的分量和位置，说明这一原理受到《墨经》作者足够的重视，用正面肯定的口气叙述，是《墨经》作者正面肯定的观点。《经下》是“经”的体裁。“经”有经典、典范、规范、常道、路径、基本命题、定律、规律的意思。《释名》说：“经，径也，如径路无所不通，可常用也。”《墨经》作者把“取下求上”看作社会生活“可常用”的基本命题、定律、规律和原理。

《经说下》是对《经下》条文的展开论证和说明。《小取》说：“以说出故。”《经上》说：“说，所以明也。”《经说下》是“说”的体裁。“说”指论证和说明。“高下”本是方位名词，本意是空间方位、位置的上下。《老子》第2章说：“高下相倾。”意即上和下互相对立，互相包含。马王堆出土《老子》甲、乙本作：“高下之相盈也。”“盈”即充盈、涵容和包含。

《经说下》所谓“高下以善不善为度”，是说《老子》实践哲学思想论述中的“高下”，不是指空间方位、位置的上下，是指社会地位、生活境况的好坏、优劣程度。“不若山泽”，是说不像山泽。山泽“高下”，是指空间方位、位置的上下。“处下善于处上”，是《墨经》作者客观叙述《老子》的实践哲学观点，认为居下位好于、优于居上位。“下所谓上也”，是《墨经》作者评述的口气，认为《老子》所谓“居下位好于、优于居上位”，是在某种意义上把“下”说成“上”，作为“上”。古“谓”与“为”通。“度”指衡量的标准。《汉书·律历志》说：“度者，分、寸、尺、丈、引也，所以度长短也。”“引”即十丈。

老子对“善下为王”实践哲学的论述，是墨家概括老子“取下求上”实践哲学命题的素材。这些素材与《墨经》的概括，有相同的关键词（如“上下”、“善”和“处”等）和相同的思想内涵。“取下求上”命题的字面，在《老子》中未见。检索共九亿字的电子版《四库全书》和《四部丛刊》，“取下求上”命题的字面，仅《墨经》一见。“取下求上”命题的词句，出于《墨经》，是墨家对老子实践哲学的概括。“取下求上”命题的含义，出自《老子》，有《老子》的相关论述为证。《老子》相关的论述与《墨经》的概括恰相对应。

“取下求上”命题的字面，包含“上下”的对立统一。“取下求上”命题的意义，包含方法和目的、策略和战略、暂时和长远的对立统一。“取下求上”命题的意涵，在《老子》一书中被推广、泛化为多种形式。

为便于分析“取下求上”命题在《老子》中被推广、泛化的多样性，借用现代逻辑（数理逻辑、符号逻辑）引入人工符号语言的方法，用英文字母充当命题变项，代表《老子》所列举的各种对立面，用《老子》原来所使用的语言，表达各种不同的对立统一（所谓“泛化”，是指广泛化、一般化和普遍化）。

这里把“取下求上”的命题，符号化为“取非A求A”。“A”代表“下”，“非A”代表“上”，即“非下”。可见《老子》“取下求上”的实践哲学命题，被泛化、变形为多种实践哲学的公式。

1. “将欲弱之，必固强之”：将欲A之，必固非A之

《老子》第36章说：“将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之。将欲废之，必固兴之。将欲夺之，必固与之。”意即：将要收缩它，必须先扩张它。将要削弱它，必暂且增强它。将要废弃它，必暂且兴盛它。将要夺取它，必暂且给予它。其中“将欲弱之”、“废之”和“夺之”，属于目的、战略和长远的范畴。“必固强之”、“兴之”和“与之”，属于方法、策略和暂时的范畴。见表1。

表1

范畴	目的；战略；长远	方法；策略；暂时
命题	求上	取下
公式	求A	取非A
公式	将欲A之	必固非A之
事例1	将欲歛之	必固张之
事例2	将欲弱之	必固强之
事例3	将欲废之	必固兴之
事例4	将欲夺之	必固与之

2. “曲则全”：非A则A

《老子》第22章说：“曲则全。枉则直。洼则盈。敝则新。少则得。不自见故明。不自是故彰。不自伐故有功。不自矜故长。”意即：委曲反能保全。屈枉反能伸直。卑下反能充盈。敝旧反能新奇。少反有所得。不专靠眼睛自己的才看得分明。不自以为是才是非昭彰。不自己夸耀才有功劳。不自高自大才能率领。其中“曲”、“枉”、“洼”、“敝”、“少”、“不自见”、“不自是”、“不自伐”和“不自矜”等，属于方法、策略和暂时的范畴。“全”、“直”、“盈”、“新”、“得”、“明”、“彰”、“有功”和“长”等，属于目的、战略和长远的范畴。见表2。

表2

范畴	方法；策略；暂时	目的；战略；长远
命题	取下	求上
公式	取非A	求A
公式	非A	则A
事例1	曲	则全
事例2	枉	则直
事例3	洼	则盈
事例4	敝	则新
事例5	少	则得
事例6	不自见	故明
事例7	不自是	故彰
事例8	不自伐	故有功
事例9	不自矜	故长

3. “大成若缺”：大A若非A

《老子》第45、41章说：“大成若缺。”“大盈若冲。”“大直若屈。”“大巧若拙。”“大辩若讷。”“上德若谷。大白若辱。”“大方无隅。大器晚成。大音希声。大象无形。”意即：最成功好似欠缺。最充实好似空虚。最正直好似枉屈。最灵巧好似笨拙。最高辩论像嘴笨。崇高大德似山谷。最光彩好似卑辱。最为方正无棱角。最贵器物后制成。最大声音似稀薄。最大形象似无形。其中，“大成”、“大盈”、“大直”、“大巧”、“大辩”、“上德”、“大白”、“大方”、“大器”、“大音”和“大象”等，属于目的、战略和长远的范畴。“若缺”、“若冲”、“若屈”、“若拙”、“若讷”、“若谷”、“若辱”、“无隅”、“晚成”、“希声”和“无形”等，属于方法、策略和暂时的范畴。见表3。

表3

范畴	目的；战略；长远	方法；策略；暂时	出处
命题	求上	取下	
公式	求A	取非A	
公式	大A	若非A	
事例1	大成	若缺	45章
事例2	大盈	若冲	45章
事例3	大直	若屈	45章
事例4	大巧	若拙	45章
事例5	大辩	若讷	45章
事例6	上德	若谷	41章
事例7	大白	若辱	41章
事例8	大方	无隅	41章
事例9	大器	晚成	41章
事例10	大音	希声	41章
事例11	大象	无形	41章

4. “正言若反”：A若非A

在“大A若非A”的实践哲学公式中，“大A”是“A”的一种，是“A”中较大的一种，“大”这个形容词限制语，可用概括的方法省略，于是“大A若非A”的实践哲学公式，就变形为“A若非A”，代入具体事例，即《老子》第78章说：“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能

胜。”意即：天下没有比水更柔弱的，而攻击坚强的力量没有能胜过它的。这个具体事例，可简化为“强若非强”。“强若非强”的具体事例和“A若非A”的实践哲学公式，在《老子》第78章最后用简明的公式概括为“正言若反”，即表达真理的言论，看来像是谬误。

与《老子》“正言若反”相近的西方术语，英文paradox，拉丁文paradoxum，希腊文paradoxos，即与通常见解相对立，违反常识，超脱尘俗，似非而是的论点，译为“反论”、“异论”、“佯谬”、“悖论”、“自相矛盾的议论”、“谬论”等。“正言若反”的思维表达方式，是故意使用似乎谬误的形式，表达科学真理。其语言效果妙趣横生，令人惊异，为之一振，哲学意味精警隽永，发人深省，引人深思。这是《老子》思维表达艺术的极致，也为中外先哲所乐用。

(1) 庄子的“正言若反”。唐陆德明《经典释文》卷1说，庄子“辞趣华深，正言若反”。庄子运用“正言若反”的表达方式，联结对立概念，构成违反常识的悖论式命题，表达事物的对立统一。《庄子·秋水》说“以小不胜为大胜”，表达事物局部和整体的对立统一。从局部说是“小不胜”，从整体说是“大胜”。“以众小不胜为大胜”，是违反常识的悖论式语句。《至乐》说“无为而无不为”，论证说天地在没有人干预的情况下，按照自然规律创生万物，无为而无不为。又说“至乐无乐，至誉无誉”，即你认为“至乐”，换一角度看是“不乐”。你认为“至誉”，换一角度看是“无誉”。乐极生悲，物极必反。用不正当手段获取美誉，最不名誉。《山木》说：“合则离，成则毁，廉则挫，尊则议，有为则亏，贤则谋，不肖则欺。”唐成玄英解释说：“合则离之，成者必毁，清廉则被挫伤，尊贵者又遭议疑。”“廉则伤物，物不堪化，则反挫也。自尊贱物，物不堪辱，反有议疑也。亏，损也。有为则损也。贤以志高，为人所谋。”清郭嵩焘解释说：“廉则挫，峣峣者易缺。尊则议，位极者高危。有为则亏，非俊疑杰，固庸(常)态也。”这些“正言若反”式的表达，包含深刻的智慧哲理。

(2) 儒家学者的“正言若反”。《论语·泰伯》说：“有若无，实若虚。”唐吴兢《贞观政要》卷6说，贞观3年(629年)，唐太宗李世民问经学家孔颖达(574—648)，《论语·泰伯》“有若无，实若虚”是什么意思？孔颖达回答：“圣人设教，欲人谦光，己虽有能，不自矜大，仍就不能之人求访能事。己之才艺虽多，犹病以为少，仍就寡少之人更求所益。己之虽有，其状若无；己之虽实，其容若虚。”这是儒者的“正言若反”。

《荀子·天论》说：“故大巧在所不为，大智在所不虑。”唐杨倞注：“大巧在所不为，如天地之成万物，若偏有所为，则其巧小矣。大智在所不虑，如圣人无为而治也。若偏有所虑，则其智窄矣。”《荣辱》说：“斩而齐，枉而顺，不同而一：夫是之谓人伦。”不齐而齐，不顺而顺，不同而同，这种“正言若反”式的表达，叫做人事伦理。

诸葛亮的激将法是“正言若反”。《三国演义》第65说，张飞听到马超攻关，大叫去战马超，诸葛亮假装没听见，故意对刘备说，马超侵犯关隘，无人可敌，除非去荆州请关云长，方可与敌。张飞说，你为什么如此小看我，我曾独拒曹操百万兵，岂愁马超一匹夫，我只今便去，如胜不得马超，甘当军令，诸葛亮才表示同意派他去。本想派，故意说不派，用不派的言词激励，以达到真派的目的。[1]

(3) 毛泽东的“正言若反”。1956年4月25日《论十大关系》的讲话说：“你对发展重工业究竟是真想还是假想，想得厉害一点，还是差一点？”“你如果是真想，或者想得厉害，那你就注重农业轻工业，使粮食和轻工业原料更多些，积累更多些，投到重工业方面的资金将来也会更多些。”“这也是一个对于发展内地工业是真想还是假想的问题。如果是真想，不是假想，就必须更多地利用和发展沿海工业，特别是轻工业。”“我们一定要加强国防，因此，一定要首先加强经济建设。”简言之，即真想发展重工业，就要注重农业、轻工业。真想发展内地工业，就必须更多发展沿海工业。真想加强国防，一定要首先加强经济建设。也就是欲正先反，反为了正，以反为正。用公式表达即“真想A就非A”，类似《老子》的实践哲学公式“取下来上”。

(4) 西方哲学家的“正言若反”。黑格尔说：“如果事物或行动到了极端总要转化到它的反面。这种辩证法在流行的谚语里，也得到多方面的承认。譬如在Summum jus Summa injuria(至公正即至不公正)一谚语里，意思是说抽象的公正如果坚持到它的极端，就会转化为不公正。同样，在政治生活里，人人都熟知，极端的无政府主义与极端的专制主义是可以相互转化

的。在道德意识内，特别在个人修养方面，对于这种辩证法的认识表现在许多著名的谚语里：如‘太骄则折’、‘太锐则缺’等等。即在感情方面、生理方面以及心灵方面也有它们的辩证法。最熟知的例子，如极端的痛苦与极端的快乐，可以互相过渡。心情充满快乐，会喜得流出泪来。最深刻的忧愁常借一种苦笑以显示出来。”[2]黑格尔举例，同老庄的命题酷似。

三、“取下求上”命题的意义

1. 中华民族认识史的总结

(1) 老子的经历

老子作过周朝守藏室的史官(相当于今国家图书馆馆长)。司马迁《史记·老子列传》说，“老子者”，“周守藏室之史也”。唐司马贞《索隐》说：“藏室史，乃周藏书室之史也。”又说：“老子为柱下史，即藏室之柱下，因以为官名。”老子通晓古代文化，后来隐居乡村，熟悉民情、民意和民间文化。这说明老子有条件总结中华民族认识史的经验 and 智慧。

(2) 《老子》的用词

前文列举“上德若谷。大白若辱。”“大方无隅。大器晚成。大音希声。大象无形”等命题，《老子》明说是“建言有之”。“建言”，奚侗《老子集解》说“当是古载籍名”。任继愈《老子新译》说是古谚语、歌谣。前文列举“曲则全。枉则直。洼则盈。敝则新。少则得”等命题，是老子引用的成语，《老子》第22章明说“古之所谓‘曲则全’者”，即历来有这些现成的说法。这说明《老子》论述“取下求上”的实践哲学，有丰厚的历史文化积淀和现实生活根据。

(3) 《韩非子·喻老》的论证

《韩非子·喻老》的所谓“喻”，是一种论证方式，即譬喻式说明。《韩非子·喻老》用历史故事中的经验智慧，譬喻说明《老子》的实践哲学。

譬喻说明《老子》的“守柔曰强”，引用历史故事：“文王见置于玉门，颜色不变，而武王禽纣于牧野。”“勾践入宦于吴，身执干戈，为吴王洗马，故能杀夫差于姑苏。”意即：周文王在用玉装饰的宫门前，被殷纣王辱骂，脸色不变，他的儿子周武王才能在牧野生擒殷纣王。越王勾践到吴国做贱役，手执兵器做吴王的马前卒，所以才能把吴王夫差杀死在姑苏。

譬喻说明《老子》的“将欲歛之，必固张之。将欲弱之，必固强之”，引用历史故事：“越王入宦于吴，而劝之伐齐以敝吴。吴兵既胜齐人于艾陵，张之于江济，强之于黄池，故可制于五湖。”意即越王勾践到吴国做贱役，劝说吴王夫差攻伐齐国，以便削弱吴国。吴国军队在艾陵战胜齐军，势力扩张到长江、济水，主盟逞强于黄池，越国才能在太湖地区打败吴国军队。

譬喻说明《老子》的“将欲夺之，必固与之”，引用历史故事：“晋献公将欲袭虞，遣之于璧马。智伯将袭仇由，遣之于广车。”意即晋献公想要攻打虞国，却故意把玉璧好马送给虞国国君。智伯想要攻打仇由，却故意把豪华大车送给仇由国君。

从以上列举老子的经历、《老子》的用词和《韩非子·喻老》的论证，可以窥见《老子》“取下求上”的实践哲学，是中华民族认识史的总结，历代先人经验智慧的结晶。

2. “取下求上”的实践哲学意义

实践哲学相对于理论哲学而言，是指社会政治、外交关系和军事活动等实践领域的哲学。“取下求上”命题的意义，属于实践哲学，涉及方法和目的、策略和战略、暂时和长远等

实践哲学的范畴。“取下”是采取的策略方法，暂时行为，“求上”是希望达到的战略目的，长远目标。“取”即采取，“求”即寻求，都是指人的实践行为。正如《墨经》所说，这里所谓“上下”，是指社会地位、生活境况的好坏、优劣程度，而不是如山泽一样，是指空间方位、位置的高低。

3. “取下求上”的理论哲学意义

在“取下求上”命题的实践哲学中，蕴含着老子辩证理论哲学的灵魂。《老子》第39章说：“高以下为基。”意即上以下为基础，这是对立面相互依赖的辩证理论哲学观点。《墨子·亲士》说：“今有五锥，此其铍，铍者必先挫。有五刀，此其错，错者必先靡。是以甘井近竭，招木近伐，灵龟近灼，神蛇近暴。是故比干之殢，其抗也。孟贲之杀，其勇也。西施之沈，其美也。吴起之裂，其事也。故彼人者，寡不死其所长。故曰：太盛难守也。”

意即：如今有五把锥子，其中有一把最锐利，这最锐利的一把必定先折损。有五把刀子，其中有一把曾磨砺得最锋利，这磨砺得最锋利的一把必定先用钝。所以清甜的水井最先被汲干，高大的树木最先被砍伐，最灵异的龟甲最先被烧灼，最神奇的长蛇最先被曝晒。所以比干的被杀，是因为他谏劝最激烈。孟贲的被杀，是因为他最勇敢。西施被沉于江，是因为她最美丽。吴起被车裂，是因为他改革事业的成效最大。这些人没有一个不是死于他们的长处。所以说极盛难保。

《老子》第30章说：“物壮则老。”第76章说：“故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵强则灭，木强则折，坚强处下，柔弱处上。”上述论证说明，老墨的共同认识，是事物发展到极端，会转向反面。《老子》第40章说：“反者道之动。”意即向相反的方向转化是道的运动规律。这是对立面相互转化的辩证理论哲学观点，这些观点是渗透于《老子》实践哲学的辩证理论哲学灵魂。

4. 民族振兴的谋略借鉴

胡锦涛2007年10月15日在中国共产党第十七次全国代表大会上报告《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》说：“中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力。要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应、与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性。”[3]温家宝2007年11月19日在新加坡国立大学演讲《只有开放兼容，国家才能富强》，总结中国历史发展和改革开放的经验说：“只有开放兼容，国家才能富强。”“只有开放，先进的和有用的东西才能进得来；只有兼容，尊重不同文明，取长补短，才能使自己不断充实和强大起来。我们要大胆吸收和借鉴人类社会包括资本主义社会创造的一切文明成果，结合新的实践，进行新的创造，为我所用。”[4]

《老子》“取下求上”的实践哲学，包含适合新时代需要的开放兼容精神，可与当代中华民族伟大复兴的目标相结合，转化为可资借鉴思想资源和谋略启迪。在中国参与东北亚无核化的六方会谈中，充分尊重各方关切，通过大量艰苦细致的谈判斡旋工作，终于使六方会谈取得重要成果和进展，跟《老子》“善下为上”的开放兼容精神，遥相契合。当代中国对外交往奉行“不称霸”的原则，提出建立“和谐世界”的主张，跟《老子》“大者宜为下”，即大的一方应把谦下作为行动原则的思想，一脉相承。《老子》“取下求上”的实践哲学和墨子的“兼王之道”，可以改造转化为当代民族振兴的谋略借鉴。

诗以咏之：取下求上下为上，善下为上万古学。辩证转化是灵魂，实践哲学好谋略。兼王之道倡兼容，开放兼容能强国。传统文化一线牵，民族振兴有道墨。

注释

[1]罗贯中：《三国演义》，第65回，第536页，北京：作家出版社1953年版。

[2]黑格尔：《小逻辑》，第180页，北京：商务印书馆，1980年第2版。

[3]新华社北京2007年10月24日电，2007年10月25日《人民日报》第1版。

[4]2007年11月20日《人民日报》第3版。

参考文献

[1]孙中原：《中华先哲的思维艺术》，北京：北京大学出版社2006年版。

[2]孙中原：《中国逻辑研究》，北京：商务印书馆，2006年版。

作者孙中原联络方式：住宅电话：010-88599767

通信地址：100089北京市海淀区世纪城远大园3区5号楼1单元11A

E-mail:sunzhymail@sohu.com sunzhymail2002@sina.com.cn

版权所有：洛阳老子学会 电话：0379-63300933 传真：0379-63300979

本站域名：洛阳老子学会.com lylzxh.com 豫ICP备54363333号

推广支持：洛阳商务搜