

# 马王堆帛书房中术的理论依据(下)

朱越利

## 提要:

长沙马王堆汉墓3号汉墓出土的竹简《合阴阳》、《天下至道谈》和《十问》是严格的房中著作，帛书《养生方》、《杂疗方》和《胎产书》等与房中有关。马王堆房中帛书阐述了多种房中术，骨子里有中医药理论作依托。其理论系统是以气论为主干的，精气论在其气论中占有比较重要的位置，初步运用了阴阳学说。围绕着气论，又举起天人相参的旗帜，教授了服气术的原则和要领，描述了气在人体内递进变化的过程，即“气——精——神——神明”。这套理论是传统哲学和医学思想与房中经验相结合的产物，有独特之处。

朱越利，中国道教文化研究所研究员。

## 主题词：马王堆帛书房中术理论依据

### 四、气——精——神——神明

合阴阳之方和接阴之道描述了这样一种现象：自然之气进入身体变成精，精再变成神，神再变成神明。这一变化过程是实施房中术步步深入的结果，身体亦随之愈来愈健康。马王堆帛书房中术多处描述这种变化过程，但每一处描述都不完整。不过，将多处描述综合起来，完整的过程就清晰地显现出来了。1、气——精。接阴之道曰：“翕气之道，必致之末，精生而不厥。”“治气之精，出入生，欢欣咪穀，以此充刑（形），此胃（谓）？（转）精” B79。2、精——神。接阴之道曰：“翕甘澍（露）以为积，饮？（瑶）泉灵尊以为经，去恶好俗，神乃溜（留）刑（形）。”

B80 又曰：“夏三月去火，以日爨享（烹），则神慧而葱（聪）明。” B81 第一条引文说，经常从女子体内吸食甘露、瑶泉，将这些精积累起来，神也就留在自己身体之中。第二条引文说，在阳光最炽烈的夏天三个月里，用日光做饭，人食用吸收了日精的饭菜，则神慧而聪明。3、气——精——神。接阴之道曰：“故善治气？（转）精者，以无微为积，精神泉益（溢）。”

B82 又曰：“翕气以充月留……饮夫泉英……群精皆希？翕元（其）大明。至五而止，精神日拾（怡）。” B83 又曰：“NFDC5 息以晨，气刑（形）乃刚……精气凌健（健）久长。神和内得……” B84 第二条引文将精气饱满健旺，也称作“明”。“翕其大明”，是说吸取处于最饱满最健旺状态的群精。吸收五口而止，精神将一天天充沛和怡起来。类似的说法在《管子·心

术上》中可以看到，其曰：“静则精，精则独立矣。独则明，明则神矣。” B85 前面多了静和独两个环节 B86 ，中心内容也是精明则神的意思。“大明”也可算作精与神之间的一个阶段。由于只此一处出现，故略而不计。《管子·内业》也谈及气至神的变化，曰：“抟气如神，万物备存。” B87

4、精——神——神明。合阴阳之方曰：“中极气张，精神入藏（藏），乃生神明。” B88 又曰：“九而通神明。” B89 接阴之道曰：“食阴 NFDC6 阳，稽于神明……此胃（谓）复奇之方，通于神明。” B90 又曰：“玉闭时辟，神明来积……九至勿星，通于神明。” B91 又曰：“神明之事，在于所闭。” B92 第一条引文说的气，是身体中的气，也可称为精。这是说，精强劲后，神（精神）进入藏，则生神明。“藏”可指五脏，因为中医认为五脏是贮藏精华之处。《十问》曰：“饮毋过五……至之五藏（藏）。”又曰：“饮夫天将（浆），致之五藏（藏）……神和内得……五藏（藏）辄白。” B93 《淮南子·精神训》曰：“血气者，人之华也。而五藏者，人之精也。夫血气能专于五藏而不外越，则胸腹充而嗜欲省矣。” B94 “藏”可指心脏，因为中医认为心脏为神明之府。《十问》曰：“翁毋过五，致之口，枚之心。” B95 《素问·灵兰秘典论》曰：“心者，君主之官也，神明出焉。” B96

第二条引文的“九”是说不泻精而九动。全句是说积精而生神明。“食阴”和“玉闭”都是积精。这种由精直接到神明的情况在其它文献中也能看到。如《左传·昭公七年》载子产（？—前522）曰：“人生始化为魄。既生魄，阳曰魂。用物精多则魂魄强，是以有精爽，至于神明。” B97 “精多”、“精爽”都是说精的数量和状态，最后至于神明。从“中极气张，精神入藏（藏），乃生神明”一句可知，精——神明的过程就是精——神——神明的过程，叙述时简化了。综上所述，完整的变化过程是“气——精——神——神明”。“神慧而聪明”、“精神日怡”和“神和内得”等都是把精神描述为思维能力或心理，而“神乃留形”则把精神和肉体看成可以分开的两种东西，“精神入藏”和“精神泉溢”似乎把精神看成与气或精同性质的东西。《合阴阳》曰“上纒精神” B98 ，也是如此。接阴之道说到了心。如《十问》“第三问”要求在实行接阴之道时“必心塞葆，刑（形）气相葆” B99 ，即封闭神识不使外越，使之与形气“互相保持，不分离” B100 。“第十问”要求“心毋秫（秫） NFDC7 （荡）” B101 ，这是要求把握住自己的意志，克制欲望。阴阳大道也说到了心。如《十问》“第六问”说人可以控制自己的欲望，从而可以保证自己长寿，其曰：“心（制）死生，孰为之败？” B102 不仅接阴之道和阴阳大道，合阴阳之方要求动而不决，鬻乐之道要求迟久，合气之道要求节制良气，也都要求男子控制自己的心，或者以心控制节奏。在马王堆帛书《中术》里，心与神既有关系，又有区别，但没有详细讲。古人对“神明”一词有多种解释。更准确地说，有多种用法。《马王堆古医书考释》将古人的解释或用法

归纳为阴阳、精微、人之精神、智慧之士掌握宇宙间规律和神圣之事 或义等五种 B103 。“神明”一词，含义颇多。有人把神称为神明。《淮南子·泰族训》把天生杀万物而不露痕迹的玄妙能力称为神明，曰：“其生物也，莫见其所养而物长；其杀物也，莫见其所丧而物亡，此之谓神明。” B104 “阴阳四时非生万物也，雨露时降非养草木也。神明接，阴阳和，而万物生矣。” B105 前引子产的话，有学者说：“人死了，如果生前积聚的精气多，魂魄强，就可以成为神明。” B106 有学者不同意其解释，引《管子·心术上》曰：“洁其宫，开（阙）其门，去私毋言，神明若存。” B107 《管子·内业》曰：“神明之极，照乎知万物。” B108 《国语·楚语上》曰：“昔殷武丁能筮其德，至于神明。” B109 解释子产的话和这三句话中的神明说：“‘神明’可以直接理解为精气，也可以理解为精气产生的高度智慧。”“‘神明’指由于积精多而达到的智慧极高的一种境界。”同时也承认：“‘神明’一词也既可用于鬼神又可用于人。” B110 对于“稽于神明”和“通于神明”二语，颇有作他解者。《马王堆医书考注》说：“稽于神明，即通于神明，也就是到达神明的境界。” B111 《马王堆古医书考释》释为：“就能符合自然界的客观规律。” B112 马王堆黄老帛书《经法·名理》论述神明曰：“道者，神明之原也。神明者，处于度之内而见于度之外也。处于度之〔内〕者，不言而信。见于度之外者，言而不可易也。处于度之内者，静而不可移也。见于度之外者，动而不可化也。动而（按：“动而”二字疑衍）静而不移，动而不化，故曰神。神明者，见知之稽也。” B113 有学者认为《十问》第一问所说的“稽于神明”即取法于神明，此神明具有《经法·名理》所论的特定含义，特定的含义是指度内度外关系，指黄学的道论和形名原理 B114 。马王堆帛书房中术使用神明一词，是指气和精在身体内变化的最高状态，最高阶段。正象精明是精健旺饱满的状态一样，神明则是精神健旺饱满的状态。也就是“神慧而聪明”、“精神日怡”和“神和内得”更上一层楼的结果。《大戴礼记·易本命》曰：“食气者神明而寿，不食者不死而神。” B115 《淮南子·本经训》曰：“是故神明藏于无形，精神反于至真。” B116 这两句话中的神明，与马王堆帛书房中术中的神明用法一致。在马王堆帛书房中术中，由于神明来自气和精的积累与养炼，所以它与物质性的气和精也分不太清。故而有“乃生神明”、“神明来积”、“神明将至”、“十动产神明”等含混不清的说法。神明也有一定的神秘性。可以说，距神仙只有一步之遥。合阴阳之方和接阴之道所描述的气——精——神——神明变化过程，影响十分深远。如《太平经圣君秘旨》曰：“夫人本生混沌之气，气生精，精生神，神生明。本于阴阳之气，气转为精，精转为神，神转为明。” B117 张伯端(984—1082)内丹术描述的修炼层次为气（筑基）——精——无——神——虚，比合阴阳之方与接阴之道描述的变化过程复杂，但基点是一致的 B118 。有学者分析《庄

子》和《列子》，说内丹家精、气、神、虚的理论是直接继承和发展了道家的思想 B119。比较而言，马王堆帛书中术更有资格称得上是后世道教内丹理论的源头。认为实施方术能使气、精、神在身体内依次发生变化，是马王堆帛书中理论的显著特点之五。五、阴阳为正与阴阳和合 第一、阴阳为正。接阴之道曰：“黄帝问于天师曰：‘万勿（物）何得而行？草木何得而长？日月何得而明？’天师曰：‘NFDC8（尔）察天之请（情），阴阳为正，万勿（物）失之而不 NFDC9（继），得之而赢。’” B120 在甲骨文中，阳字的本义是指日照之处。甲骨文阴字未见，后人推测其本义为日所不及之处或云遮日光之象。后来推广到水南山北背日为阴，水北山南向日为阳。继而把许许多多成双成对的事物和现象都标上了阴阳属性。春秋时期，人们用阴阳的相互作用解释天象、四季、病理、用兵之道和治国之策，阴阳逐步被抽象为一般概念，并归纳出阴阳二气生成万物的观点。《老子·四十二章》总结曰：“万物负阴而抱阳，冲气以为和。” B121 认识到阴阳相对待、相统一的关系，接触到阴阳和合的问题。《庄子》发展了《老子》关于阴阳和合的萌芽思想。《庄子·天运》曰：“一清一浊，阴阳调和，流光其声……吾又奏之以阴阳之和，烛之以日月之明。” B122 《庄子·田子方》曰：“至阴肃肃，至阳赫赫。肃肃出乎天，赫赫发乎地。两者交通成和，而物生焉。” B123 《庄子》指出了阴阳之间存在着相互和谐、平衡、协调、渗透、转化等关系。《易传》以阴阳为最高的哲学范畴，建立了哲学思想体系，故而《庄子·天下篇》评论说：“《易》以道阴阳。” B124 《易传·系辞上》曰：“一阴一阳之谓道。” “阴阳不测之谓神。” B125 《易传》把阴阳看成阴阳二气，看成事物的属性和形式，以之解释世界的生成和事物内部对待、统一、变化的规律。荀子（约前313—前238）进一步指出阴阳按照自身的规律而运动变化。《荀子·天论》曰：“列星随旋，日月递嬗，四时代御，阴阳大化，风雨博施，万物各得其和以生，各得其养以成。” B126 《荀子·礼论》曰：“天地合而万物生，阴阳接而变化起，性伪合而天下治。” B127 战国时期，阴阳学说为人们广为接受。《称》曰：“凡论必以阴阳[明]大义。” B128 《管子·四时》曰：“阴阳者，天地之大理也。四时者，阴阳之大经也。” B129 在这种背景下，出现了阴阳学派，以邹衍（约前305—前240）为代表。天师观察大自然的规律，得出“阴阳为正”的结论，指出万物的运动、草木的生长和日月的发光都离不开阴阳。天师所说的阴阳究竟何指，因其没有作具体解释，故而颇难明了。但可以肯定，天师所说的阴阳已经上升为抽象的哲学概念的高度，不局限于具体的天象或地象等原始涵意。天师也没有稍稍指点一下何谓“阴阳为正”。《马王堆医书考注》将“正”释为常或则，将“阴阳为正”解释为“以阴阳为准则或规律” B130。并引《孟子·滕文公下》为证曰：“以顺为正者，妾妇之道也。” B131 所谓“常”，即法则。亦有明确以日月阴阳为常的用例。如《国

语·越语下》曰：“天道皇皇，日月以为常。明者以为法，微者则是行。阳至而阴，阴至而阳。日困而还，月盈而匡。” B132 如此讲来，“以阴阳为正”，也就是把握阴阳规律之意。《素问·上古天真论》曰：“提挈天地，把握阴阳，呼吸精气，独立守神，肌肉若一。” B133 《马王堆古医书考释》将“正”释为要，将“阴阳为正”解释为“系指宇宙自然界的规律是以阴阳的变化为主导” B134 。引了两条例证。即《素问·生气通天论》曰：“自古通天者生之本，本于阴阳。” B135 《素问·阴阳应象大论》曰：“阴阳者，天地之道也，万物之纲纪，变化之父母，生杀之本始，神明之府也，治病必求于本。” B136 这两条说的是本。《素问》还有一处说到这种意思。《素问·四气调神大论》曰：“夫四时阴阳者，万物之根本也。所以圣人春夏养阳，秋冬养阴，以从其根，故与万物沉浮于生长之门。逆其根，则伐其本，坏其真矣。” B137 这些解释都可通。接阴之道曰：“黄帝问于大成曰：‘民何失而NFDCA（颜）色鹿（粗）（NFD CB），黑而苍？民何得而奏（膝）理靡曼，鲜白有光？’大成合（答）曰：‘君欲练色鲜白，则察尺（螻）之食方，通于阴阳，食苍则苍，食黄则黄。唯君所食，以变五色。’” B138 大成引导黄帝仿效尺螻“通于阴阳”的进食之方。尺螻是尺螻蛾科昆虫幼虫的统称，种类较多，颜色各异。古人误以为尺螻颜色各异，是因为吃不同颜色的花和叶造成的。这种不科学的说法是经不起推敲的。人们会疑问：为什么只吃青草的牛羊不长成绿色呢？大成则另有回答。他的解释是，因为尺螻吃食物的方式通于阴阳，所以吃什么颜色的花和叶，身体就会变成与之一样的颜色。他没有说明尺螻吃食物的方式究竟有什么独特之处能够通于阴阳，通于阴阳是何意，阴阳又是什么。《管子·五行》曰：“万物有极，然后有德。故通乎阳气，所以事天也，经纬日月，用之于民；通乎阴气，所以事地也，经纬星历，以视其离。” B139 尺螻区区小虫，当然不会如《管子》所颂。大概是因为尺螻一伸一屈地边爬边食，伸得直挺挺的，通于阳刚之性，弯得圆圆的，通于阴柔之性。大成也许不过是巧为借喻而已，或者竟是隐语，亦说不定。接阴之道曰：“舜问于尧曰：‘天下孰最贵？’舜曰：‘生最贵。’尧曰：‘治生奈何？’舜曰：‘审夫阴阳。’” B140 舜说养生之人应当观察、分析阴阳，但也没有解释何为阴阳。阴阳大道述彭祖曰：“……巫成NFDC C以四时为辅，天地为经，巫成NFDC C与阴阳皆生。阴阳不死，巫成NFDC C兴（与）相视，有道之士亦如此。” B141 彭祖这是说，仙人和有道之士以天地四时为经纬，与阴阳相视，就可以与永恒的阴阳一起长生不死。彭祖说的阴阳神秘飘渺，更不知所云。我们虽然猜不透天师、大成、尧和彭祖等所说的阴阳是指阴阳二气还是指阴阳规律，但却了解模仿“通于阴阳”也好，“审夫阴阳”也好，“与阴阳相视”也好，都是以“阴阳为正”的意思，不外乎是“凡论必以阴阳明大义”的一种努力。这表明，接阴之道和阴阳大道不仅在气论的地基上构筑自己的理论大厦，而且试图从阴阳学说中寻求

理论依据，诠释自己的方术。值得注意的是，阴阳为正的 思想本应当阴阳并重，但天师、大成、尧和彭祖等高唱 阴阳为正的口号，拿出来的具体方法却是食阴、炼阴（？）和积阴（精）术。正像没有解释 什么是阴阳、什么叫阴阳为正一样，接阴之道和阴阳大道对此也没有作出解释。其阴阳为正的口号只是水面上的一层油，没有与方术的实际内容结合在一起。从女子口中和玉门中吸取精气，把玉茎看成需要饮食、锻炼和保护 的似乎具有独立人格的生物，这完全是奇想怪行。这就是说，食阴和炼阴术不大可能单纯是 实践经验的产物。与其说是 阴阳思想指导了它们的产生，不如说是“贵阴”思想启发了那些创造出这些方术 的勇于探索、标新立异的房中家们。前面讲过，炼阴术的出现，与贵精思想也有关系。先秦时期，“贵阴”思想比较盛行 B142，道家与贵阴思想的关系尤其密切 B143，出现食阴、炼阴等方术并非偶然。第二，阴阳合和。合阴阳之方曰：“昏者，男之精将；早者，女之精贵（积）。吾精以养女精，前脉皆 ㄥ 羝 宰鰯 誓芊 1.张亡 懈 苾涸 ！豹 144 中医时间医学的气血阴阳消长论认为，人体气血的消长与昼夜阴阳的变化相一致。《素问·金匱真言论》曰：“平旦至日中，天之阳，阳中之阳也；日中至黄昏，天之阳，阳中之阴也；合夜至鸡鸣，天之阴，阴中之阴也；鸡鸣至平旦，天之阴，阴中之阳也。故人亦应之。” B145 又认为阳气生于平旦，即生于阳时。《素问·生气通天论》曰：“故 阳气者，一日而主外，平旦人气生，日中而阳气隆。日西而阳气已虚，气门乃闭。” B146 阴气与阳气相反，生于日西，即生于阴时。合阴阳之方说男精生于昏（阴时），女精积于早（阳时），似男精为阴气，女精为阳气 B147。从天人合一的思维模式出发，古人们把自然界一切成对的事物都判予阴阳属性，男女自然逃脱不了被贴上阴阳的标签。男阴女阳的说法 与阴天阳地、阴上阳下的古老说法相一致，是很原始的。合阴阳之方主要是说男精和女精一日之内阴阳消长正相对，也就是说相互间具有和谐、平衡、协调的关系，可以互养，也就是 可以互相渗透、补充和转化。这种阴阳消长，体现的是一种阴阳和合的思想。合阴阳之方的“合”字不是指卵子受精，而是和合的意思。阴阳和合的思想体现在外部即互亲互爱。合阴阳之方的各个步骤，都贯穿着令女子 欢乐也就是令男女双方相亲相爱共同欢乐的精神，体现的就是这种思想。如操葢明确指出要 使女子体皆乐痒，悦恻以好（《合阴阳》）。审查五音是为了以知女子之心，审查八动是为了以知女子所乐所通（《天下至道谈》）。鬻乐之道将玉茎判为阳，玉门判为阴，认为二者的构造天生地相容相应，反映了阴阳之数。《天下至道谈》曰：“是以雄牡（牡）属为阳，阳者外也； NFDCD （雌）牝属 为阴，阴者内也。凡牡之属靡（摩）表，凡牝之属靡（摩）里，此谓阴阳之数，牝牡之里（理），为之弗得，过在数已。” B148 这是用阴阳属性来说明内外相应，进而说明男女交合 是天然合理的，快乐圆融的。《十六经·观》用阴阳来解释牝牡相求，柔刚相成相养，与鬻乐之道异曲同工 B149。其曰：“今始判

为两，分为阴阳……牝牡相求，会刚与柔，柔刚相成，牝牡若刑（形）。” B150 中医将人的

五脏六腑、四肢腹背等都判定阴阳表里内 外雌 雄，表明相互间的输应关系，此说与鬻乐之道相合。

《素问·金匱真言论》曰：“此皆阴阳 表里，内外雌雄，相输应也。故以应天之阴阳也。” B151

中医还把身体内和外界作 为阴 阳对待的事物，认为二者的相应是阴阳的极至。《灵枢·外揣》

曰：“故远者司外揣内，近 者司内揣外，是谓阴阳之极，天地之盖。” B152 这里说的也是内外

相应之理。由此 不难 理解，为什么鬻乐之道教导男人应“不失女人”，务必使女人“大喜，亲之弟

兄，爱之父母 ” B153 。内外相应之理也表现了阴阳和合的思想。 鬻乐之道描述女子交合时

的反应说：“侯（喉）息，下咸土阴光阳。” B154 《马王堆医书考注》解释“土阴光阳”

说：“此处是说排出阴气，充实阳气。” B155 从 鬻乐之道贯彻的阴阳和合的精神看，这四个

字也许说的是玉门和玉茎相交接的和融状态，或 者是形容阴精和阳精相和合。阴阳和合的思想，使女

方得到高度的重视和尊重，但基本立 场还是站在男方一边的。 初步运用了阴阳学说，是马王堆帛

书房中术的显著特点之六。 （责任编辑：澧渝）

B79 B80 B81 B82 B83 B84 《十问》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，147页，

147页，151-152页，146页，149页，152页。 B85 卷13，1页a，《百子全书》3册。 B86

关于独，[日]池田知久(1942—)说：“在道家的哲学中，经常将这种通过 与‘道’ 一体化来获得

主体性的人，用‘独’这个词来形容。”（《马王堆汉墓帛书〈五行篇〉所见 的身心问题》，《道家

文化研究》第3辑，357页）。 B87 卷16，2页a，《百子全书》3册。 B88 B89 《合阴

阳》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，156页，155页。 B90 B91 《十问》，《马王堆汉墓帛书

[肆]》，146页，146页。 B92 《天下至道谈》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，163页。

B93 B95 B98 B99 《马王堆汉墓帛书 [肆]》，145页、152页，145页，155页，146页。

B94 卷7，1页a，《百子全书》5册。 B96 卷8，《道藏》21/42下。 B97 《十三

经》，341页。 B100 参阅冯友兰(1895—1990)《中国哲学史新编(1983 年修订本)》第二 册，

214页。人民出版社1984年10月第2版。 B101 B102 《马王堆汉墓帛书 [肆]》，152页，148

页。 B103 马继兴(1925—)著《马王堆古医书考释》，870页。湖南科学技术出版社19 92年11

月版。 B104 卷20，1页a，《百子全书》5册。 B105 卷20，1页b，《百子全书》5册。

B106 金春峰(1935—)著《汉代思想史》，517页。中国社会科学出版社1987年4 月版。 B107

卷13，1页a，《百子全书》3册。 B108 卷16，1页b，《百子全书》3册。 B109 卷17，

《四库全书》406/156下。 B110 裘锡圭撰〈稷下道家精气说的研究〉，《道家文化研究》第2

辑，172、173、177 页。 B111 B130 B155 《马王堆医书考注》，367页，366页，441

页。 B112 《马王堆古医书考释》，870页，869页。 B113 《马王堆汉墓帛书 [壹]》，58页。 B114 魏启鹏撰《马王堆古佚书的道家与医家》，《道家文化研究》第3辑，373-374页，1993年8月版。 B115 卷13，《四库全书》128/539上。 B116 卷8，3页a，《百子全书》5册。 B117 《道藏》24/599上。 B118 南宋翁葆光（生卒年不详）《悟真直指详说》称张伯端生于元丰五年（1082），元赵道一（生卒年不详）《历世真仙体道通鉴·张用成传》称张伯端住世99岁，学者们一般根据这些资料推算张伯端的生卒年，并无定论。柳存仁（1917—）推测张伯端约生于1076年左右，约卒于1155年左右（参阅柳文《张伯端与悟真篇》，《和风堂文集》中册，786-808页，上海古籍出版社1991年10月版）。愚以为，在柳先生推测的基础上，张伯端的生年似可向前提25-30年，卒年向前提10-15年（参阅拙文《张伯端生平与丹法流传》，《道教研究》第1辑，1994年2月）。 B119 钟肇鹏（1925—）撰《论精气神》，《道家文化研究》第9辑，205页。 B120 《十问》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，145页。 B121 卷下，4页a，《百子全书》8册。 B122 卷中，10页b，《百子全书》8册。 B123 卷中，22页b，《百子全书》8册。 B124 卷下，19页b，《百子全书》8册。 B125 高亨（1900—1986）著《周易大传今注》卷5，514页。齐鲁书社1979年6月版。 B126 卷中，16b，《百子全书》1册。 B127 卷下，2页a，《百子全书》1册。 B128 《马王堆汉墓帛书 [壹]》，83页。 B129 卷14，2页a，《百子全书》3册。 B131 《十三经》，34页。 B132 卷21，《四库全书》406/184上。 B133 卷1，《道藏》21/7上。 B135 卷3，《道藏》21/13上。 B136 卷5，《道藏》21/23中下。 B137 卷2，《道藏》21/12上中。 B138 B140 B141 《十问》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，145页，148页，149页。 B139 卷14，3页a，《百子全书》3册。 B142 张立文（1935—）说：“先秦，特别是春秋之前，并没有象秦汉以后那样强烈而不可移易的阳尊阴卑、阳贵阴贱的观念，相反却是重阴而不重阳，阴为主导方面，阳是非主导方面，阴要受阴的制约和支配，因而，阴阳两字，阴居阳之首。”（《中国哲学范畴发展史 [天道篇]》，264页。中国人民大学出版社1988年1月版） B143 魏启鹏说：“医书有关房中养生术，即古代性医学的内容，十分强调食阴、保阴精……道家贵阴是其思想渊源。”（《马王堆古佚书的道家与医家》，《道家文化研究》第3辑，373页） B144 《合阴阳》，《马王堆汉墓帛书 [肆]》，156页。 B145 卷4，《道藏》21/19下-20上。 B146 卷3，《道藏》21/16上中。 B147 《马王堆古医书考注》说这两句的意思是指男为阳，能得阴气之滋补。（407页） B148 《马王堆汉墓帛书 [肆]》，166-167页。 B149 马王堆汉墓帛书《老子乙本卷前古佚书》之《十六经》，有学者以为应改称《十大经》或《十四经》，迄无定论，今暂依马王堆汉墓帛书整理小组所



拟之旧名。 B150 《马王堆汉墓帛书 [壹] 》，62页。 B151 卷4，《道藏》21/20中。

B152 卷13，《道藏》21/428上。 B153 B154 《天下至道谈》，《马王堆汉墓帛书 [肆] 》，167页，166页。

宗教学研究 2003年第3期



Copyright 1999 Religious Studies