



搜索

数字报 光影集 RSS分析 订阅中心

滚动新闻：超越西方：中国特色现代企业… 15:05



中国社会科学报微博

中国社会科学报微博

[首页](#)
[本社概况](#)
[本社记者站](#)
[学术资讯](#)
[特别策划](#)
[高端对话](#)
[国际观察](#)
[订阅](#)
[数字报](#)
[会员服务](#)
[ENGLISH](#)

[马克思主义](#)
[哲学](#)
[宗教学](#)
[语言学](#)
[文学频道](#)
[艺术](#)
[新闻传播](#)
[史学频道](#)
[经济学](#)
[法学](#)
[管理学](#)
[政治学](#)

[公共管理](#)
[教育学](#)
[心理学](#)
[军事学](#)
[社会学](#)
[科学与人文](#)
[跨学科](#)
[前沿](#)
[评论](#)
[争鸣](#)
[社会思潮](#)
[学林](#)
[学府](#)

[后海](#)
[书品](#)
[文化产业](#)
[期刊](#)
[区域](#)
[博物](#)
[人文地理](#)
[对策](#)
[学苑](#)
[身心](#)
[文摘](#)
[科技创新](#)
[国际](#)
[域外](#)

[四川记者站](#)
[驻院记者站](#)
[上海记者站](#)
[广东记者站](#)
[陕西记者站](#)
[湖北记者站](#)
[青海记者站](#)
[江苏记者站](#)
[吉林记者站](#)
[山东记者站](#)

您现在的位置： [首页](#) >> [学科频道](#) >> [宗教学](#)

托马斯·阿奎那与宗教伦理的神学化

2012年12月24日 11:12 来源：《中国社会科学报》2012年12月24日第396期 作者：黄超 浏览：次 [我要评论](#) 字号：大 中 小



■ 图为绘有托马斯·阿奎那(左一)的油画。

资料图片

【核心提示】托马斯·阿奎那通过对激情的理性化证明，极力调和理性、意志与激情的关系，使其伦理学表现为知、情、意的和谐，德行与规范的一致。

理性与激情的关系问题是西方伦理学永恒的主题，古希腊神话中的诸神是富有激情的，但是，到了苏格拉底，神只是没有激情的理性神。在柏拉图的“灵魂马车”之喻中，激情则以非理性的黑白两色骏马的形象出现。亚里士多德继承并修正了其老师的学说，开始主张激情在某种程度上分有理性，因而理性对激情的支配不是主人对奴隶的“专制统治”，而是君主对自由民的“政治统治”。斯多亚派则认为激情就是理性，只不过是错误的理性，所以，一切激情都是恶的。

在基督宗教教父哲学中，理性与激情的冲突，表现为爱上帝与爱人的对立。到了13世纪，卡特里派的善恶二元论给传统教父神学带来一场危机，于是，多明我修会为反对卡特里派，极力主张物质在人类回归上帝过程中的积极作用，从而肯定激情是上帝之爱的类比。正是在这一背景下，托马斯·阿奎那创造性地运用亚里士多

最新文章

独家报道：探访盛京文化景观



近三年来，《中国社会科学报》记者从北京出发，在…

- 中国西藏文化周在德国柏林开幕
- 《非洲地区发展报告2012—2013》
- 联合国成立科学顾问委员会 科学
- 国际历史科学大会将在我国举办
- 比利时学者称“银行业民族主义”
- 经济学与人类情感密切相关

热点文章

最多阅读

最多回复

- “多活数百年，终归堕劫尘”
- 我国周边的伊斯兰教与伊斯兰原
- 伊斯兰教与犹太教的渊源关系
- 儒家是否为宗教不仅是哲学问题
- 宗教意识起源于人的有限性
- 日本神道教的正义观
- 历史上的弥勒教与摩尼教的融合
- 早期基督宗教神学体系建构中的
- 魏道儒：禅宗的创立与起源考辨
- 从本末之辨看儒道释关系（下）

订阅

新闻邮件

欢迎订阅中国社会科学新闻邮件产品

[注册](#)为会员可免费享受更多新闻邮件

报刊

中国社会科学报

中国社会科学

历史研究

中国社会科学(英文版)

国际社会科学杂志

中国社会科学(英文版)

德的“政治统治”说，修正了斯多亚派的禁欲主义，提出理性化的激情观。这一具有鲜明特色的激情思想成为其宗教伦理学的重要组成部分。

托马斯·阿奎那将人的认识能力与意欲能力紧密结合起来，指出没有认识就没有欲望。意志是理性的意欲，而激情是感性推动的意欲，为人与动物所共有，那么两者是否有本质的差异呢？他的回答是肯定的：人的激情不同于动物的激情。不仅如此，托马斯·阿奎那进一步指出，人的激情因分有理性，成为一种具有理性的能力，在此意义上，激情是伦理德行的主体。这一极具人学色彩的思想，对后世的情感道德论是不无启发的。

在托马斯·阿奎那的激情思想中，最具创造性的是，通过对理性与激情的相互关联的心理结构的探讨，吸收当时的先进心理学和医学成果，提出在人脑中存在一个建立在其他感性能力基础上的特殊功能，这就是“特殊理性”。遵循亚里士多德认识论路线，托马斯·阿奎那主张理性认识是从感性认识抽象而来，而抽象知识皆为普遍，所以理性为了认识个别事物，必须回到“感觉象”。特殊理性的一个重要功能就是联系普遍理性与个别的“感觉象”，这种联系使理性回到“感觉象”，将“感觉象”提升至意识层次。而“感觉象”是激情的形式对象，形式对象决定激情，所以激情亦分有理性。其结果是，理性照亮并完善激情，理性对激情的支配是通过特殊理性的“内在对话”完成的，而激情因分有理性也内在地具有服从理性的自然倾向。我们在这里似乎看到了后来笛卡尔的“松果腺”、莎夫茨伯利的“内在感官—道德感”以及休谟的“同情心”的雏形。

正是由于激情分有了理性，所以，作为理性化的激情也就成为了伦理行为的人性基础，激情作为人的自主行为，具有道德上的善恶。激情的德行是一种中庸之道的习惯，而以激情为主体的德行是勇德与节德。

托马斯·阿奎那通过对激情的理性化证明，极力调和理性、意志与激情的关系，使其伦理学表现为知、情、意的和谐，德行与规范的一致。但是，正如托马斯·阿奎那所强调的那样，德行伦理的最终目标是神学伦理，在“宗教伦理的神学化”与“宗教伦理的人学化”的悖论中，他毫不迟疑地选择了“神学化”，这种选择表现为对理性与激情的某种程度的割裂，实质是对普遍性与特殊性的割裂，然而，这种割裂的结果并不全然消极。正是因为这种割裂，托马斯·阿奎那的激情思想在很大程度上摆脱了神学的束缚，得以对激情的“实然”状态进行人性的考察，形成具有人学特征的激情思想，从而使他的伦理思想表现出两面性。这样，其意志学说成为基督宗教神学伦理的正统，而激情思想却为后世的人本主义情感道德学说提供了重要理论借鉴。尤其是托马斯·阿奎那对理性化激情所做的心理结构的分析，以及对激情作为伦理德行主体地位的明确界定，对世纪以后的情感思想产生的影响不容低估。直到今天，托马斯·阿奎那的激情思想仍被其研究者和天主教会略加改造以用来解释当代的理论与现实问题。

（作者单位：武汉大学哲学学院宗教学系）

转载请注明来源：中国社会科学报

责任编辑：文言

上一篇：[托马斯·阿奎那与宗教伦理的神学化](#)

下一篇：[提高研究生教育质量是研究生教育改革的核心任务](#)

✖ Loading

[关于我们](#) | [组织机构](#) | [编辑风采](#) | [广告刊例](#) | [征订服务](#) | [招聘信息](#) | [投稿指南](#) | [版权信息](#)

中国社会科学杂志社 - 中国社会科学网 - 中国航空新闻网 - 人民论坛网

网站备案号:京公网安备11010502020184

京ICP备11013869号-1

