

“三谛圆融”与中道观

唐明邦

提要:

本文简明介绍了天台宗实际创始人智青的佛教哲学思想, 阐述“三谛圆融”同龙树《中观论》的思想渊源关系。同时比较了圆别二教中道观的区别。

唐明邦, 1925年生, 重庆市忠县人, 武汉大学哲学系教授。

主题词: 三谛止观中道观

智青(538—597)大师是我国著名高僧, “陈隋两代师之国宝”。他在我国经受南北朝分离走向全国统一的历史时代, 以其渊博学识, 卓越威望, 会通南北禅学、南方义学, 创立了第一个中国佛教宗派——天台宗。智青大师精心研究佛学, 汲取佛教智慧, 豁然开悟, 撰著《法华玄义》、《法华文句》、《摩诃止观》天台三大部论, 对佛教思想作了精湛阐发, 为佛教中国化作出划时代贡献。

智青大师经过多年潜心修习, 深刻地体悟到, 博大精深的佛法, 执其要领, 不外止观二法。他在《修习止观坐禅法要》中, 写道: “泥洹之法, 入乃多途。论其急要, 不出止观二法。……止是禅定之胜因, 观是智慧之由籍。”修习止观法门, 日益精进, 必成正果; 否则必坠入邪道。他说: “当知此之二法, 如车之双轮, 鸟之双翼。若偏修习, 即坠邪道。”所谓止观, 即指定、慧。他说, 有慧而无定, 心则散乱, 如风中之灯, 照不了物; 有定而无慧, 此是痴定, 如盲人骑瞎马, 必坠坑落堑。

止观法门的指导思想, 来自古代南印度高僧龙树《中观论》(简称《中论》)所阐发的中道观。止观论是对中道观的创造性阐发, 中道观是天台宗哲学思想的核心。

止观法门与《中观论》

智青大师倡导止观法门, 即主张定慧双修。止是止息散心, 专注一境; 观是观想智慧, 远离无明。

智青大师指出：修习止观法门，有不同层次。止分三止，观有三观。

所谓三止，一是诸法性空，体空达本的“体真止”；二是随缘药病，心安俗谛的“随缘止”；三是知俗也寂然，真也寂然，显非真非俗之中道的“息二边止”。

所谓三观即由俗入空，识诸法性空的“空观”；由空入假，识诸法假有的“假观”；亦空亦假，空假双非，亦真亦俗，真俗双遣的“中道观”。空、假、中三观，并非截然分离，而是内在联系成一整体。智青大师指出：“一空一切空，无假、中而不空，总空观也；一假一切假，无空、中而不假，总假观也；一中一切中，无空、假而不中，总中观也。”三即一，一即三，“一三三一”，空假中合，是为“一心三观”。“一心三观”说，是对龙树大师《三是偈》的新体悟、新阐发。《三是偈》云：“众因缘生法，我说即是空，亦为是假名，亦是中道义”。智青大师倡导“一心三观”，首先，认定宇宙万有，因缘而生，虚幻不实，无自性，故“空”；其次，宇宙万有，既已缘生，不免千差万别，各有假名，故“假”；再者，假相同空义相联，非空非假，亦空亦假，真无与幻有统一，是为“中道”。《中论·四谛品》论述明白：“诸法无非因缘所生，而此因缘，有不定有(空)，空不定空(假有)，空有不二，名为中道。”空观、假观、中观，可于一心中得，故为“一心三观”。

智青大师的“一心三观”论，实为自己心得，但他广引佛经以为佐证，这是有目的的，他说：“如此解释，本于观心，实非读经，安置次第。为避人嫌疑，为僧长信，幸与修多罗合，故引证耳。”

(《摩诃止观》卷三上)正因他广引佛经，大大增强这一思想的权威性，故此论一出，佛教界信众日广，影响愈深，对宋明理学亦产生深刻影响。

一心三智与中观论

龙树曾经说过：“论中三智，即在一心中得”。智青大师根据这一观点，引申发挥，倡导“一心三智”的中道理论。

所谓“一心三智”，即一切智，道种智，一切种智。一切智，指对万法性空的认识，断除世俗贪爱情欲烦恼的智慧，即空谛的认识；道种智，指随俗传道，教化众生的智慧，即假谛的认识；一切种智，指体悟中道的智慧，达到无所不知的最高智慧。此三种智慧，“可于一心中得”，不是互相排斥、互不相涉，而是彼此涵摄，具于一心，故为“一心三智”。

“三智”之说，最初出自《摩诃般若经》。经云：“欲以道智具足道种智，当学般若；欲以道种智具足一切智，当学般若；欲以一切种智烦恼及习，当学般若。”龙树在其《大智度论》中，对此“三智”作了透彻阐述。“佛智照假，如菩萨所见，名道种智”，这是从具体事物着眼，看到事物的各种

相状，不真实，是假相。“佛智照空，如二乘所见，名一切智”，此智只知一切事物均是因缘和合而生，了无自性，即性空。“佛智照空、假、中，皆见实相，名一切种智”，此智既见总相，又见别相，均空无自性，一切法是空非空，是假非假，亦空亦假，即假即空。三智虽有层次不同，又可一心中得，故名一心三智。一心三智是以中道观对待万有的止观法门，是天台宗实际创始者智青大师对佛教哲学的重大发展。

“三谛圆融”与中道观

一心三观、一心三智、三谛圆融，是天台宗的哲学思想，三谛圆融实为一心三观的引申。天台宗以“五时八教”为总纲，建立别开生面的判教理论；以《法华经》、《中观论》为基本经典，而以“三谛圆融”为其中心思想。智青大师所倡导的三谛，指的是空谛、假谛、中谛。“空谛”对应于真谛，认为诸法性空，空乃宇宙万有的本质；“假谛”对应于俗谛，认为宇宙万有无非假名，是世俗真理；承认假有，即承认世俗真理，旨在加强随俗说法，普度众生的意愿。“中谛”才是中道的第一义，即非空非假的智慧，是诸法实相，终极真理，众生成佛的前提。如此大智大慧，证得即世间即出世间，烦恼即菩提，不离生死即入涅槃。“一念心起，即空即假即中。”“举一即三，虽三而常一。说三说一，圆融无碍。”三谛乃宇宙万有的“实相”，三谛在众生心中。一心三观，三谛圆融，是圆教天台宗的基本哲学思想，展现了中国独创的大乘宗派的思想特色，为宋明理学家创立“心具众理”、“心即是理”的哲学体系提供了良好借鉴。

圆别二教与中道观

《中观论》为天台宗立宗的基本经典之一，中道观是圆教的基本理论。佛教各宗派对于中道的理解，是很不相同的。大体说来，唯识宗以“唯识”为中道，三论宗以“八不”为中道，华严宗以“法界”为中道，天台宗以“实相”为中道。

天台宗依据智青大师创立的判教理论，认为，别教虽入一相(空)，又入无量相(假)，却不能更入一相(中)，不识非空非假，亦空亦假的中谛。只有作为圆教的天台宗才能即空即假即中，故云“利根菩萨，即空，故入一相；即假，故入无量相；即中，故更入一相。”

以三论宗和天台宗相比较，不难明白，二者都奉《中观论》，执着中道观，其思维方法显然有别。三论宗为空有双遣之中道，笃守著名的“八不”中道论，“不生亦不灭，不常亦不断，不一亦不异，不来亦不出。”青目法师以谷生芽为喻，作了生动描述，谷种若无阳光、水份，则芽“不生”；既发芽则不断生长，故“不灭”；有芽则谷坏，故“不常”；谷坏而芽继续生长，故“不断”；芽与谷形

态各别，故“不一”；虽有别，毕竟为同一实相，故“不异”；谷得因缘而芽自生，非从外部来，故“不来”；若非因缘和合，谷终为谷而芽不出，故“不出”。“八不”中道，“不生不灭”、“不一不异”，是就宇宙万有的实相立论，“不常不断”、“不来不出”，是就万法的变化立论，充分显示其辩证思维的特征在于空有双遣，否定二边的边见。天台宗同三论宗的思维方法不同，为空有相即的中观道，执着即空即假，即有即无的“妙有”。“空”中有假有中，“假”中有空有中，“中”亦有空有假，对于同一物相，常作三面观，既明其空，亦见其假，更见其亦空亦假之“中”。非一非三，即三即一，“一三三一，圆融无碍”。此乃天台宗“三谛圆融”的凸出思维特色，为中国思想发展史添光增彩。

智青精神永放光辉

智青大师顺应南北统一的历史潮流，结束北禅南义的分离局面，独创止观双修的统一法门，倡立“一心三观”、“三谛圆融”的天台宗哲学理论体系，将佛教理论中国化的进程大大推进一步。隋朝皇帝称他为“智者大师”，理所当然。这是对他的独创精神的高度表彰。

智青大师以天台宗实际创始人身份，于隋炀帝开皇十二年(592)十二月，到荆州弘法，欲于当阳玉泉山创立精舍。一日，大师正趺坐入定，忽然“天地晦冥，风雨怒号，妖怪殊形，倏忽千变”。如是者达十七日。大师毫无惧色，反而“悯之曰：汝所为者，生死众业，贪自余福，不自悲悔”。言讫，“象妖俱灭”。其夕，云开月明，关羽现身，誓愿共护佛法，传为佳话。（《佛祖统记》卷六）足见智者大师止观法门，威力无边，狂风怒号而不动，群妖乱舞而不惊，执着“天上地下，唯我独尊”的大英雄精神，树立“我不入地狱，谁入地狱”的宏伟誓愿，其大智大勇，堪称万世楷模，其悲悯情怀，值得永恒纪念。

（责任编辑：澧渝）

《柏格森道德与宗教的两个来源》出版

我所成先聪同志与另一作者合著的《柏格森道德与宗教的两个来源》一书，于2000年10月由贵州人民出版社出版，全书21万字。（中言）



Copyright 2001 Religious Studies