

[世界史所](#) [历任领导](#) [机构设置](#) [学会中心](#) [所务资讯](#) [老干部工作](#) [学科建设](#) [教育教学](#) [学术期刊](#) [外文成果](#)
[重大信息](#) [学术成果](#) [学院\(系\)](#) [研究中心](#) [学者信息](#) [新著评介](#) [评论文摘](#) [研究课题](#) [学术报告](#) [学术交流](#)

[首页](#) > [评论文摘](#)

来源:《文摘报》2021年8月12日第6版, 原文载《中国科学报》2021年8月3日

字号:[大] [中] [小] [打印](#)

理论创新, 从敢于“冒犯”权威开始

2021-09-06

在通常的学术期刊发表中, 大致有两类文章, 一类文章能够提出新理论、新概念或新的研究议题, 或是对主流的理论提出批评或修正, 另一类文章只是运用已有的理论对特定地区、特定问题进行研究, 属于延伸性、验证性、补充性的研究。

在学术研究中, 这两类研究虽然都有价值, 但价值不同。第一类学术成果通常具有学术的原创性贡献, 而第二类论文则价值有限, 缺乏原创的意义。

我们高兴地看到, 在国际的教育研究中, 中国学者的国际论文量在不断增加, 这是中国教育研究走向国际的重要标志。但是, 这些论文往往属于前述的第二类研究, 即用已有的理论对中国的现实进行分析, 或者说是为已有的理论提供鲜活的实例和证据。这种论文更多具有“案例”和“证据”的意义, 但要提高中国教育研究的国际影响力, 还必须提出具有广泛适用性和解释力的理论和概念。

我们有的学者对西方的理论不以为然, 认为他们动不动就提出一个理论或观念, 其实没有多少“新鲜玩意儿”。但是, 我们必须看到, 一种新理论或概念的提出, 总是一种学术研究的升华, 具有重要的学术意义。能够提出理论的文章, 其意义远超“案例”式的研究。即使是一个错的理论, 也往往具有正面的意义。

要提高学术影响力，靠的是新的理论、新的方法或新的研究议题。一种理论或概念的提出，通常建立在对已有理论或概念的质疑和批评的基础之上，理论往往需要先“破”，破而后立，不破不立。新理论往往是对已有权威理论的一种“冒犯”。但在我们的教育研究中，很少有人敢于去“破”。“破”就意味着评判、争论、辨析。另外，一种理论的提出，不仅要建立在批评现有理论的基础上，同时也是在与别人的争论中不断完善的。理论提出后，往往需要质疑、批评和完善的环节，最后才能得到同行的认可，进而进入学术共同体的知识宝库。无论是在理论的提出阶段，还是在理论完善和成熟阶段，都需要一种学术批评和争论的过程和氛围，而且争论的规模和强度本身也是学术影响力的一种体现。

(作者：陈洪捷)

上一条：[我们仍然需要进一步了解世界](#)

下一条：[科研项目立项应首先满足国家需求](#)

相关链接

[联系我们](#) · [网站地图](#)

中国社会科学网	中国历史研究院网	中国历史研究网	北京大学历史学系	华东师范大学历史系	首都师范大学历史学院
南开大学历史学院	东北师范大学历史文化学院	北京师范大学历史学院	天津师范大学历史文化学院	复旦大学历史学系	南京大学历史学院
武汉大学历史学院	西北大学历史学院	中国人民大学历史学院	吉林大学文学院	上海师范大学人文学院	浙江大学历史学系
厦门大学历史系	四川大学历史文化学院	清华大学人文学院	上海大学文学院	福建师范大学社会历史学院	华中师范大学历史文化学院
中山大学历史学系	陕西师范大学历史文化学院	中国社会科学院图书馆	中国国家图书馆	大英图书馆	美国国会图书馆
国立国会图书馆	俄罗斯国家图书馆	法国国家图书馆	德国国家图书馆	南非国家图书馆	

主办单位：中国社会科学院世界历史研究所

地址：北京市朝阳区国家体育场北路1号院3号楼

邮编：100101 