

丁云龙 王前

哲学是寻根究底的学问，哲学的本色在于追问，从事哲学研究的人喜好并善于刨根问底。集结陈昌曙教授一生学术研究精粹的这部《陈昌曙技术哲学文集》，恰好印证了哲学的这种本性。这部文集展现了陈先生对现代技术、尤其是我国现代技术发展所进行的独具特色的追问。纵观全书，他在书中着重讲了追问什么，如何追问，以及为什么要追问。

我们生活在常识世界，哲学家也不例外。与常人不同的是，哲学家能够运思于“三界”之外，见微知著。这种功力体现在哲学研究上，首先表现为提出问题。问题是科学研究的起点。问题有理论问题和现实问题之分，有大问题与小问题之别。仅就问题的大小而言，小学者(初学者)往往只想大问题，其结果是大中见小，人云者云之，人未云者亦未云之；大学者则也想小问题，小中见大，云人未云者。大学者提出的问题，看似常识，往往是基础性的，是一个学科赖以成立的基石。比如，陈先生提出的关于技术哲学基础研究的35个问题，虽然他本人自谦“提出的问题比讲明白的问题要多得多”，但是这些问题是技术哲学研究必须予以回答的问题。不回答技术的价值负荷问题，难以说明技术的两重性；不说明技术与科学之间的区别，便失去了技术哲学作为一门学科赖以成立的前提；不对技术的本质做出回答，对高技术、低技术进行判别则缺少深层次的依据。如果说大哲学家小中见大，在常识领域披求真意，那么对这些基础性问题进行回答需要艰苦的劳作，而提出这些问题则意味着为一个学科设立了一定的理论基准。

陈昌曙教授在这部文集中展现了对现代技术作哲学追问的方法，即如何追问的方法。这就是关注现代技术发展提出的具有哲学性质的重大问题，以对现代技术的真切体验和准确把握为基础，吸收当代哲学的新的思想方法，运用强有力的辩证思维和推理，揭示出现代技术活动表象后面的本质的东西。研究技术哲学的人首先应该对现代技术本身有深入的了解，否则认识难以深化，难以抓住要害，也难以被技术工作者认同。从陈昌曙教授在这部文集中对技术实例的引用和剖析来看，不难体会到这一点。其次，在一般方法论层次上，分辨、辨析、寻找差异是小中见大的一种基本方法，更是进行哲学追问的一种有力方法。早在上个世纪80年代初，陈先生就著文指出，必须注重科学与技术的差异，提出科学与技术是两类范畴、两种价值、两个革命、两路创新、两层管理。针对当时的学术氛围，提出科学技术的差异，旨在于把基础研究和应用研究区分开来，强调既要重视基础研究，又要加强应用研究。这种思维方法、鉴别差异的方法，不仅在那个时代宏大叙事的主题下起过重要作用，而且把科学与技术分开，为其后技术哲学从科技哲学的混沌中分离出来奠定了基础。尤其是，作为一般性的思维方法，寻找差异、进行比较、归纳成论，应当视为进行哲学追问的行之有效的办法。

对于技术哲学研究来说，陈先生指出“没有特色(学科特色)就没有地位，没有基础(基础研究)就没有水平，没有应用(现实价值)就没有前途”，这是针对技术哲学研究而言的，但对于一般的学术研究同样适用。尤其是，“没有应用就没有前途”：一种学问如果不是学以致用，则鲜见前景；一个从事学术研究的人，若胸中无块垒以囊括社会责任和历史使命，他所从事的学问再大也只有井底之大。我国现代技术正在迅速发展，人们往往关注具体的技术运作过程、技术活动效果、技术引进方式等实际问题，而很少去思考技术发展整体上的战略问题，很少考虑人们的思维方式会不会出问题，很少对一些久拖不决的重大现实问题做寻根究底的追问。这类问题包括科学与技术的区别、技术与人类生存的关系、可持续发展、产业化与生态化、产业意识等等。陈昌曙教授通过对这些问题的缜密透彻的分析，指出人们在这些问题上的模糊认识和理论误区已经或正在带来何种严重后果，发人深省、促人反思，表明哲学追问的必要性在于关怀社会，关怀文明进步。

陈昌曙教授在这部文集中阐释了他多年来哲学追问的思想成果。其中有很多成果在我国技术哲学发展史上具有重要的影响。比如关于科学与技术的区别，他指出技术不仅仅是科学的应用，技术活动中很多因素是科学包容不了的。他还指出，不能简单地用科学哲学的思维方式研究技术哲学问题。要重视对技术活动中经验、技能、目的、价值、有效性等范畴的研究。他强调从人与自然的角度的理解技术的本质，强调技术转移过程中制度文化和“隐性基因”的作用，强调“经验智能”在技术实践中的特殊价值。这些观点在技术哲学研究中都是独具特色的，具有导向性作用。尤为重要的是，他提出了技术哲学研究中一系列有待解决的问题，这是对我国技术哲学研究的极有价值的贡献。同时，陈昌曙教授一直关注我国技术发展的重大现实问题，表现出强烈的问题意识，体现了一位技术哲学家鲜明的社会责任感。

这部文集的一个突出特点是着力揭示作者自己的治学历程，阐明思想变化的轨迹，引导读者学会如何思考、如何追问以及为什么追问。这是一部启迪技术哲学智慧的教科书；从更广泛的意义上讲，也是一部展现哲学智慧的教科书。不同知识背景的读者都会从中有所领悟，体验到思考的愉悦。

哲学不是科学，哲学是追问的学问，就像是剥白菜，一层层剔除，剩下的或许为空，但关键在于剥的过程。这是运思的过程，是思维走向深入的过程，结果可能为无，不过，无不是什么都没有，而是大有，是一种新境界，一种“行到水穷处，坐看云起时”的境界。

(作者单位：丁云龙，哈尔滨工业大学管理学院；王前，大连理工大学人文与社会科学学院)

责任编辑：鉴传今(《哲学研究》2003年第1期)