



在进一步协调发展中繁荣哲学社会科学

景天魁

前不久，新的中央领导集体提出了“四个协调”、“五个统筹”的新发展观，最近中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，与新发展观之间有着内在的关联。这一关联性，使得“繁荣发展哲学社会科学”不再仅具有字面的意义，还有着成为新发展观、协调发展战略的一个有机组成部分的深层含义。如果“发展”的含义是指GDP的增长，是物质产品的生产和物质财富的积累，那么这些虽然很重要，但主要依靠自然科学和生产技术就可以解决。在这种发展观之下，无论怎样讲哲学社会科学重要，它的重要性也只能是间接的，不迫切的，不实用的，实际上就是不重要的。协调发展，城乡协调、区域协调、经济和社会协调，都不是自然科学和生产技术问题，主要或者根本上讲是哲学社会科学问题；人与自然之间的协调，有生态科学问题，有社会科学问题，但也不是技术层面上的事，根本上还是人的行为方式问题，是哲学社会科学范畴。所以，协调发展新的发展战略，使繁荣哲学社会科学成为必然的要求，使它的作用从间接性变为直接性，从不迫切变为迫切，从不实用变为实用，因而也就具有了实实在在的重要性。可以说，如果没有哲学社会科学的繁荣，就谈不上协调发展。可见，社会科学的地位和作用，社会科学与自然科学的关系，看起来是一个学科关系问题，但却是仅仅通过议论、批评难以解决的，因为它也是一个社会结构问题，整体发展战略问题，并且与一个国家的经济水平、发展阶段有一定的关系。

哲学社会科学要受到社会的普遍重视，走向繁荣，还任重道远。最根本一点，还是要“有为”，做出成绩，去争取“地位”，争取繁荣。既然繁荣发展哲学社会科学《意见》的发出与协调发展新的发展观的提出存在内在的关联性，那么就要下功夫研究和解决协调发展中的重大问题，去推动哲学社会科学的繁荣。这是一个机遇，同时也要求我们自身做出重大调整，包括我们的观念调整，力量布局的调整等。例如，实现城乡协调发展就涉及到农民增加收入问题，呼吁多年了，农民收入比例仍在相对降低。这说明不是出台一些政策，如提高农产品价格等，就能解决，现在面临的是结构性问题。所谓“结构性问题”，含义之一就是农民太多，怎么减少农民？哪个农民都愿进城当市民，可是农民工进城遭遇了城市下岗失业高峰，大学生待业，WTO的种种冲击，怎么转移？转移了怎么消化？经济又要防过热，又要防变冷；又要防紧缩，又要防通胀。怎么解决？需要出好办法。中央领导非常愿意听取专家意见，希望社会科学家拿出好办法。要投入，就要讲产出回报。当然，社会科学是一个复杂的体系，学科不同，专业不同。当前如果能在有关协调发展的重大问题上能多发出哲学社会科学的声音，拿出高质量的研究成果，对于提高哲学社会科学的地位具有关键意义，这是一个有利时机，也是一个严峻考

验。

文档附件：

编辑： 文章来源：

版权所有： 中国社会科学院社会学研究所
E-mail:ios@cass.org.cn

欢迎转载，请注明：转载自《中国社会学网》[<http://www.sociology.cass.cn>]