

王春辰：当代艺术需要现场经验

来源：美学研究 日期：2008年2月9日 作者：王春辰 阅读：775

去年（2007年12月1日至2日），中央美术学院美术研究杂志社主办的“当代艺术批评”征文获奖作品暨当代艺术批评研讨会在湖北黄冈举行。除20余位获奖作者外，尚有其他批评家、艺术家和黄冈师院的师生们参加，为了集中讨论，会议在开幕式之后前往大别山的一个山坳，那里有一个当地开办的山林旅馆，环境清静，听说夏季游人如织。

我在黄冈的开幕式上介绍了这次征文的评选情况，其中提到一点当代艺术批评的写作需要有现场经验。到大别山讨论时，大家对是否需要现场经验有过一番辩论，可惜没有深入展开，只是说了个开头。论者认为现在是网络时代、媒介时代，各种展览、画册、消息都可以通过纸质媒介、数字媒介获得，不需要在艺术发生的现场就可以展开当代艺术的批评，因为不可能参与到那么多的现场中。换言之，对当代艺术进行批评可以不要现场经验。

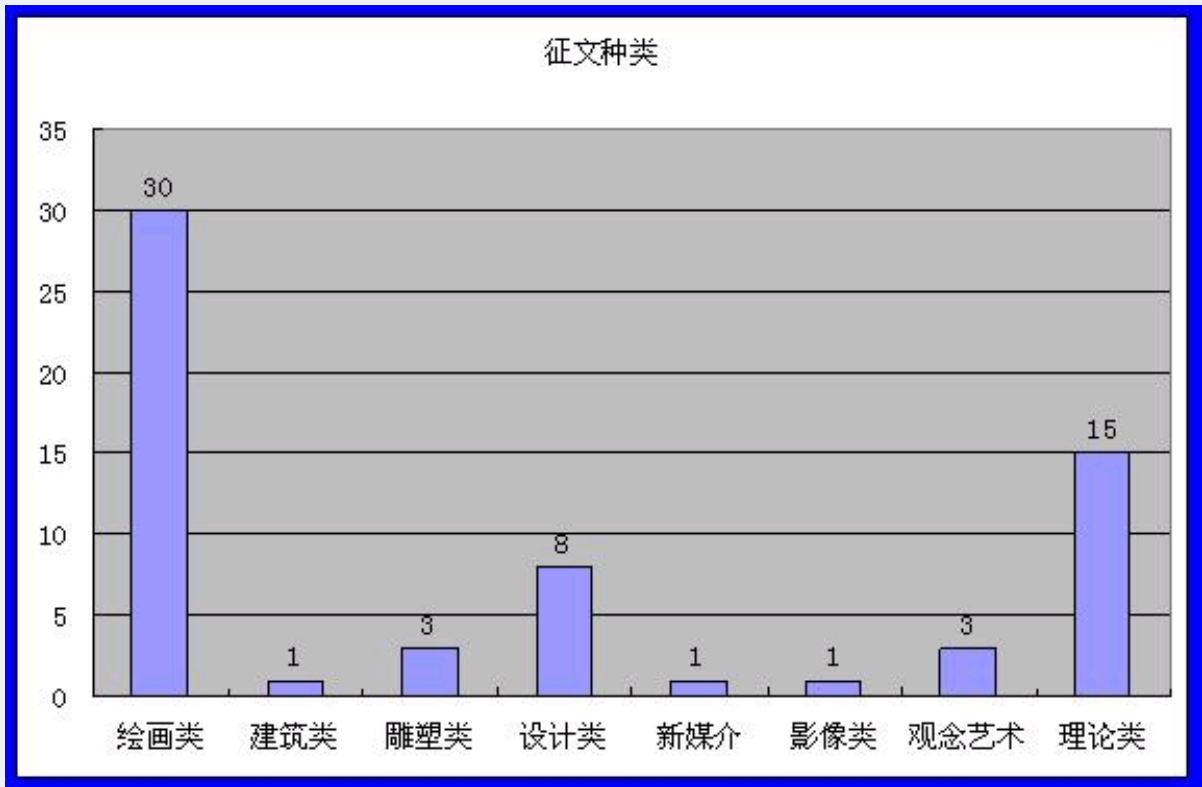
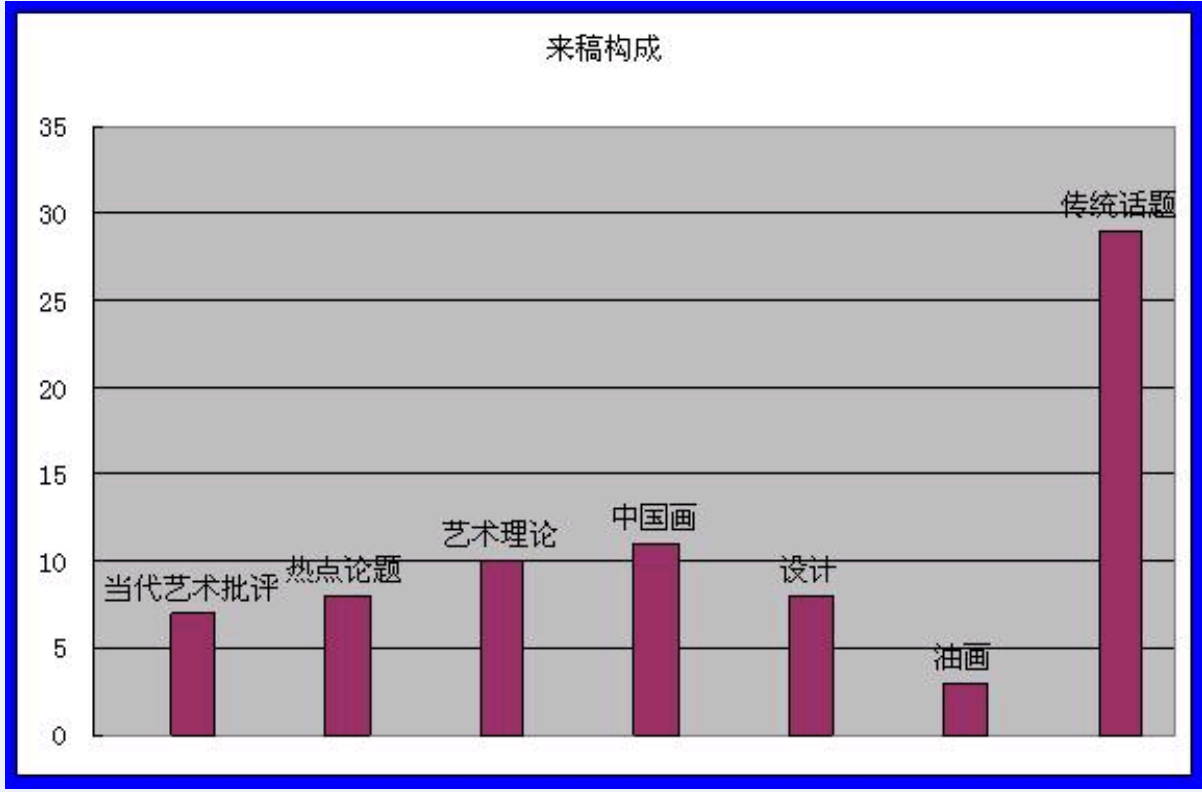
这个说法没有错误，确实我们对许多东西的了解都不是通过直接经验获得的，所谓主体可以缺席在客体中。问题是，我们面对的是当代的鲜活的艺术，很多发生的艺术如果不在现场，就不能获得第一手的感性认识或曰体会，通过二手的转述极有可能是以他人的感受来代替自己的感受，有可能会遮蔽了现场的其他信息，会影响到进一步判断当代艺术。同时，现场不仅仅是去现场，它还指向对当代艺术的整体参与和多方位了解，不仅是通过文本，更要是直接面对艺术、艺术家、艺术活动与艺术批评交流。就比如，如果不到大别山的开会现场，我们就无法感受到会议现场的气氛，即使有了这里的描述，也多少会失去现场的瞬间经验和感受，这一点是间接经验所缺乏的。当代艺术的现场经验也意味着对当代艺术有一个宽松的态度，能够直观地观察当代艺术的发生和变化，也就是以一个亲历者的姿态去介入到艺术的发生中，这恰恰也是当代艺术批评所需要的。因为批评是需要经验的，而研究则可以脱离时空的现场，进入超时空的研究思辨中。

比如进行美术历史的研究，需要做的更多是文献和考据，但对于当时的历史情景也需要其他学科的辅助，如历史学的想象，社会学的现实推定，哲学思想的重新定位等等，这些也属于研究者的现实经验和生命体验，这是每一个从事研究的人都有过的体验。如果有后人要对大别山讨论会进行研究，就得依赖间接经验，就需要翻阅当时的记录、问询当时的参与者、或参照当时艺术发展的整体描述，这时候的研究已经不是批评，是试图的历史复原，或历史的重构，而不是现场经验。现场经验已随着时间飘散了。

所以，当我们今天说当代艺术需要现场经验，就是希望今天的人能够珍视今天的时间意义，它对于记录历史、描述现象、点评事件都非常重要。现场的当代批评有着特殊的价值，远的还不用说，今天谈到85美术时就已经开始翻检当时的那些亲历者记录了，有访谈的，有当时油印小报的，甚至也有当时的门票、会议通知、书信、日记、照片等等，即使这样，一个完整的85美术也不能凸现出来。也就是说，今天所写的85美术是今天写作者的85，与历史现场中的85有着巨大差异。但无论如何，没有当时的那些参与85美术的现场文本，今天是再如之何地也不能想象85美术是什么。

由于当代艺术的丰富性和多样性，现场经验就更加需要，而且还不是一般地需要，因为今天发生的艺术之快、之多、之杂，都超过了以往的任何时候，正像中国的发展超过了人们的想象一样，中国的当代艺术现状也超过了想象，也带来了难以承受的视觉压力和知识理解压力。没有现场的直接经验，是没有办法判断当代艺术的情况的。结果只能从自己的现有经验出发了，或者是从现有的知识认识出发。当代艺术更多的时候是打破现有的知识经验的，完全是不确定的，不在艺术发生的整体现场，就会失语、不到位，或风牛马不相及。很多时候，不在现场就不知道现在的当代艺术的进展情况、状态如何，这远不是通过纸质媒介、电子媒介所能感知到的，这也是为什么有些人谈的问题不是当下的问题，或者抓不住要害的原因。

从这次当代艺术批评正文来看，多数文章没有涉及当代艺术批评的问题，通过分析可以看出许多文章作者不在当代艺术发生的语境中：



正因为有这样的缺席之故，所以有的人才会一谈起当代艺术就非常隔膜，表示出不屑、或不解或责备。对于当代艺术，首先不是说都好，都是伟大的艺术、不朽的艺术，但是当代艺术提出的问题却是需要认真思考的。如果不是现场的经验对已有的经验和知识造成了冲击，这种思考就不会发生，甚至是在用旧有的经验和知识来抵制、回避当代艺术。事实上，艺术已经在某种程度上被彻底转变，当然不承认这种转型也不是失为一种姿态，正像在历史的关头，什么立场都有、什么表情都有一样，也不惊讶。但对于当代艺术如何存在、是不是有存在的权利，则是需要明晰的。不能说，我不喜欢、我看不懂、与我的理解习惯有矛盾，就认定这些东西是胡来、是糟蹋艺术，那也就缺失了能够进入这一领域的机会和可能。不对艺术持有疑问与好奇的心态，就难以进入艺术的理解中。这不是从先在的道听途说来说认定当代艺术的是与非，而是要走进去，去参观、去现场感觉、去切实进入到当

代艺术的语境中、去聆听一下那些当代的艺术家们的想法，或许会有不同的认识和判断。自然，这判断不是去说好，也不需要说所有的都好、都没有问题，只是说在有现场经验的认识基础上，才可以有发言权。

所以，现场经验越是丰富，越有可能提出当代的问题，而不是满足于隔膜的想象。如这些问题就需要探讨：当代艺术的确认与界定、当代艺术的中国问题与国际化关系、当代艺术的市场因素、当代艺术的政治含义、当代艺术与新媒介艺术、当代艺术与社会、当代艺术的教育与观念、当代艺术与知识理论、当代艺术的多元性、当代艺术与展览体系、当代艺术策展与市场关系等等，这些问题都不可能是从现有的文本中得出，是必然经过对当代艺术的认真调查和研究才能开展的。试想，如果不去现场地经验当代艺术，如何闭门造车地对当代艺术说出个子丑寅卯来。

艺术的最大特点是不定形、不确定和各种可能性，其当代意义就是与人们的观念对话和质疑。一些真正的当代艺术本身已不是目的、也不是什么形式的问题，而是针对了某一个社会的、政治的、文化的、人类的问题而说话，用了特殊的方式去给人们一个激灵，有时候冷飕飕的，有时候困惑至极，也有时候佩服其观念奇妙，启发了我们对世界的理解，甚至不乏促成了某种其他方案的解决。此时的艺术已经是社会功能的一个平台、一种观念的载体，为的是以个体的方式得到社会的共振。

2008年1月21—24日，北京花家地

版权声明：任何网站，媒体如欲转载本站文章，必须得到原作者及美学研究网的的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。

【 全部评论 】 【 打印 】 【 字体：大 中 小 】

上一篇：王春辰：当代中国与当代艺术

下一篇：余祖信：《美是什么？》

>> 相关新闻 全部新闻

>> 相关评论 全部评论

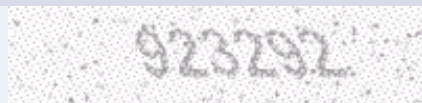
- 段炼：视觉文化与理论的实践 (6月17日)
- 彭运生：“无穷之意”与“内在的雄辩” (5月26日)
- 任园园：觉悟与回旋——试论电影美学鉴赏 (5月26日)
- 王均江：现象学视域中的古希腊悲剧——从尼... (5月24日)
- 朱狄：《当代西方美学》 (5月22日)
- 刘桂荣：《徐复观美学思想研究》 (5月22日)
- 彭运生：“人物性格”概念应该被抛弃 (5月19日)
- 史红：当代舞蹈结构特点与转型的意义 (5月19日)

发表评论

点评：



字数



验证码：

姓名：

提交

管理入口 - 搜索本站 - 分类浏览 - 标题新闻 - 图片新闻 - 推荐链接 - 站点地图 - 联系方式

地址：中国·北京·海淀区中关村大街59号 Email:Aesthetics.com.cn@gmail.com

制作维护：美学研究 京ICP备05072038号