



王春辰：美学家为什么对当代艺术沉默？

来源：美学研究 日期：2006年10月2日 作者：王春辰 阅读：1618

最近翻看了几本新出版的美学书籍、教材或集刊，发现对当代艺术的论述少之又少，甚至阙如，这不禁不让我们深有遗憾。按说，以洋洋洒洒的美学研究阵容和人力，对于一门涉及视觉功能与表现的学术研究，竟然对当代艺术如此沉默，实在是不应该。

在当代的艺术批评中，其实最需要美学批评的介入，但美学家们却远距离地站立在艺术视野之外，似乎表示当代的美学研究不要介入当代艺术，不知何故。是不屑于当代艺术的现实状况呢？还是所持有的美学话语无法介入到当代艺术的实际中呢？这个中原因想必是每一个从事美学研究的人都心知肚明的。

中国的美学教育和研究不能再漠视当代艺术的发展了，艺术实践提供了鲜活的美学学术案例，需要深度的思辨研究。当然，这是介入到艺术中的美学，不是以“美”来划界的，甚至“美”都不是判断、研究艺术的核心词汇。因为面对当代艺术，如果心目中还把持了一种先验的“美”的抽象定义，肯定与现实的艺术隔着千万里，如果来讨论当代的艺术，那就不是隔靴搔痒的问题，那简直是隔空打擂，若非是像世外的康德一类的高人，简直不能对艺术说三道四。况且康德论美，还是在于观念范畴的演绎，那是不能等同的。

那么，美学究竟该怎么走？经过200多年的美学研究，人们才恍然悟到：美学的终点应该是艺术哲学：君不见，当代许许多多的海外美学家其实就是艺术哲学家？甚或就是艺术批评家？他们的美学研究就是艺术研究，因为对“美”的思考和研究，最后落到实处的，只有艺术最真切，最能成为它的研究对象和目标。同时，也最能成为它的研究目的：即塑造对视觉世界有感性的人，在我们这里的教育体制里是美育教育，其实它的根基还是要在艺术上，特别是视觉艺术上。如果面对当代艺术，美学的研究不能解释和阐述，则无疑没有达到研究的目的和功用，除非它是为了自足自乐。反观海外，有一大批美学家在介入艺术及当代艺术，发表了卓有成果的美学研究成果，如国内近来出版的《超越美学》（[美]卡罗尔）、《实用主义美学》[美]舒斯特曼、《美的滥用》[美]丹托、《艺术终结之后》[美]丹托等，都是美学家介入艺术的示范之作，这些著作应该促动国内的美学研究介入当代艺术，推动美学与艺术的真正结合。

今天发生在中国当代的艺术是多么需要学术的思辨研究，给与分析、论证、反思、甚或批判。总之，美学研究不能在这个领域里失语。美学不介入到当代艺术中，不能充实地发展；当代艺术没有深度的哲学美学的介入，也同样不能清晰地明辨和梳理。只有经过独立的思辨批评的艺术才是深刻的当代艺术。艺术需要美学，需要清醒的、真正从历史走来、走向艺术现象的“美学”——艺术哲学的美学。

版权声明：任何网站，媒体如欲转载本站文章，必须得到原作者及美学研究网的的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。

【 评论 】 【 推荐 】 【 打印 】 【 字体：大 中 小 】

上一篇：杨家友：一笔迟到而及时的还债

下一篇：罗杰：从“普罗米修斯精神”看理想人格塑造

>> 相关新闻 全部新闻

>> 相关评论 全部评论

- 王鲁湘：中国画的发展与革新——谈李可染先... (3月18日)
- 寇鹏程：中国悲剧精神论 (3月11日)
- Curtis L. Carter: Hegel and Danto on the... (3月11日)
- 学术会议通知 (3月11日)
- 黄笃：艺术·问题·策划人——四... (3月11日)
- 尧小锋：中国比美国的舞台更大！——访中央... (3月11日)
- 刘承华：中国艺术的“月神”精神 (3月11日)
- 刘承华：走向主体间性的音乐美学——兼及音... (3月11日)

发表评论

点评:



字数0

验证码:

姓名:

提交



[管理入口](#) - [搜索本站](#) - [分类浏览](#) - [标题新闻](#) - [图片新闻](#) - [推荐链接](#) - [站点地图](#) - [联系方式](#)

地址: 中国·北京·海淀区中关村大街59号 **Email: Aesthetics.com.cn@gmail.com**

制作维护: 美学研究 京ICP备05072038号