



## 考德威尔的马克思主义美学的理论基础

殷曼婷

2008-3-28 11:03:10

来源：马克思主义研究网

打印本页

关闭窗口

理解考德威尔，如果执着于他是不是一个正统的马克思主义者这种定性的判断，我们无疑会疏漏他思想中大量有价值的成分。因此，本文意从考德威尔思想的上述三种理论资源着手看待那些“缺点”，从而把握他与英国马克思主义美学的关系。

1930年代对英国马克思主义美学传统之所以重要，是由于这是一个政治和文学充分弥合的年代。经济危机和法西斯主义的出现，使政治日益成为英国文坛的主潮。而马克思主义对资本主义危机的揭示、及其所提供的解决方案，吸引愈来愈多的英国知识分子加入到其阵营中，用马克思主义理论指导英国文学的创作和批评实践成为一项重要工作。尽管此时英国共产党人对马克思主义的理解还相当僵化，但是1930年代却是英国“革命诗学”和文学批评蓬勃兴起的年代，它对于之后英国马克思主义美学传统的建立相当重要。当时，考德威尔、拉尔夫·福克斯、艾立克·维斯特是最有影响力的三位人物。而考德威尔在文学理论上获得的成就又尤为突出。他自觉地运用了历史唯物主义和主客体辩证统一的认识论，讨论文学与经济基础的关系，分析文学的社会功能等问题，开创性地建立了马克思主义艺术批评观。

首先，其《幻像与现实》一直被视为英国马克思主义美学理论中的重要著作，这主要表现为它首次理论鲜明地建构了历史唯物主义的文学史观，这是他的马克思主义诗学的基础。考德威尔的历史唯物主义有着强烈的经验性成分：“对自由性质的认识，并不是简单地思考某一个形而上学的问题，而是在一定的社会状况中作到像一个人一样的生活和行动。”这促使他以语言为中介，通过以人类学的眼光分析集体意识如何转向社会意识（阶级社会的诗），通过把诗定位于特殊的社会产品和社会组成，从而正式确立了马克思主义的文学史标准。在《幻像与现实》中，考德威尔对诗的起源和发展的讨论，尤其是对现代诗的评述都立足于这一文学史观。具体地说，他的核心工作同时也是最有价值的成果之一，就是在资本主义经济兴起、兴盛、乃至衰微的历史脉络中揭示现代诗主客体二元对立的认识论本质，并评述其“自由”幻像。而他随后出版的几部著作：《论垂死的文化》、《物理学的危机》、《再论垂死的文化》、《传奇与现实主义》也都贯穿了这一主题。

其次，考德威尔的文学批评涉及一个美学标准的问题。这就是他从主客体辩证统一的认识论出发，所确立的“综合的世界观”的美学评价标准。

关于这一综合的世界观，考德威尔并未具体论述，它只是散见于考德威尔的书信及其著作中。或许我们可以用一个事实来加以解释：作为一名坚定的、自觉地追随苏联共产主义的英国共产党人，“综合的世界观”的立场应该是不证自明的。它源自于列宁的一个判断：共产主义如果没有意识到全人类遗产，那它就是空洞的。对于这一问题，《传奇与现实主义》一书的编者海因斯做过相当到位的论述。他指出，这一综合的世界观是考德威尔在思想上转向马克思主义的重要标志。在给友人的信中，考德威尔作了自我剖析，认为自己最大问题就是情感、科学、艺术在个体身上的分裂，即缺乏一种综合的世界观。而《幻像与现实》便是为建立这一世界观所做的努力。

该视角不仅决定了考德威尔理论的内容，也决定了他所采取的理论形式。考德威尔论述的一个鲜明特点，就是其理论的庞杂性，这是同时代的其他批评所无法企及的。而这也正是早期研究者认为考德威尔不像一位马克思主义式的理论家的原因之一。但是，“综合的世界观”恰恰是考德威尔做出这一选择的重要动因。在他看来，资产阶级的错误就在于它将物理学，生物学、美学、伦理学和哲学等视为各自独立、彼此分离的领域，这造成了文化上的混乱。而马克思主义的优越性则在于它把所有人类知识、人类价值整合起来的视野。资产阶级意识形态的危机不仅只表现在经济、文学、物理或是其它某一特定领域，而是弥漫于一切形式的社会关系中。只有在这种新的世界观视野下的分析和综合，才能真正地剖析资产阶级意识形态。他为汤普森等人所赞誉的对资产阶级文学中主客体二元对立模式和资产阶级自由的剖析均源于这一思想基础。

再次，把上述美学标准用于评价资产阶级诗歌，这就是其文学批评中占相当笔墨的资产阶级文化的主客观二元对立说。在广泛地阅读各个领域的最新成果之后，考德威尔产生了这样一种疑问：在近五十年里，资产阶级文化已经取得了许多成就，但为什么它还是令人失望？考德威尔试图找到深藏于资产阶级文化中的某种思维模式，向人们解释其原因。在《幻像与现实》，以及其后的《论垂死的文化》中，考德威尔集中分析了这一混乱状况共同的思想根源：即主客观二元对立的认识论模式。这一视角并非考德威尔的创见，但是考德威尔却是创造性地实践了这一立场的马克思主义者。他在这方面的贡献得到了西方马克思主义者，尤其是1970年代以后的研究者，如汤普森、弗朗西斯·马尔赫恩、海伦娜·席汉等人的充分肯定。

考德威尔指出，资产阶级文化领域中的所有分裂都来自于这种彼此相分离的主观和客观。而科学与艺术的分裂则是这种二元对立世界观的最佳症兆。文学危机也是这一对立的产物，30年代的英国文坛相当混乱，机械唯物主义的文学观剥夺了对象的某些主观性；而唯心论者则片面强调艺术家内心的主观感受。这不仅表现在资产阶级文学中，甚至于弥漫于共产主义的文学创作。考德威尔所想做的，就是在主客观辩证统一的视野下，用历史唯物主义来清理这一混乱的局面，并提出治疗的良方。

（作者单位：南京大学哲学系）

（摘自《福建论坛·人文社会科学版》2007年第4期，原文标题为《先行者考德威尔》）

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)  
(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768)