

中西交流对话与当代生态美学

2005-6-17 曾繁仁 阅读1212次

新时期以来，我国美学学科建设在改革开放的大好形势和众多同行学者的共同努力下取得长足的发展。但同现实与学科发展的要求相比仍有很大差距。当前对于我们美学界来说，最重要的任务就是建设既具有中国特色、又具有当代性和前沿性的中国当代美学。应该说目前我们还正在建设的过程当中，在许多问题上还没有完全统一。如关于当代美学理论的失语问题、中国古代美学的当代转换问题与西方当代美学理论的价值问题等等。但无论有多少分歧，中西交流对话是建设中国当代美学的最重要途径这一点应该是美学界同行的共识。在这里，我试图通过中国当代生态美学观的生成与发展这个个案来阐述通过中西交流对话来建设发展中国当代美学的重要问题。

中西交流对话是发展美学学科的重要途径，这是一种取得高度共识的学科发展的规律。首先是因为它反映了当代社会的发展趋势。当代社会由工业文明逐步过渡到后工业社会的生态文明，由工业经济逐步过渡到知识经济，社会价值也由一元到多元。在这种情况下，多元共存交流对话成为社会发展的最重要动力。所谓“双赢”、“互利”已经成为国际与国内社会生活的重要原则之一。交流对话理论也反映了当代哲学转型的方向。20世纪以来，国际范围内哲学领域发生了由主体性到主体间性以及由主客二分思维模式到平等交流对话的重要转型。20世纪初，尼采提出“上帝的终结”。1961年，德里达提出“去中心”。1966年，福柯提出“人的终结”。20世纪80年代，哈贝马斯提出“交往对话”理论，都说明了这一点。哈贝马斯在《交往行为理论》一书中指出，交往对话“这样一种模式引起了一场超越主体哲学语言学转向的交往理论转型”。如果说20世纪前期，哲学理论的关键词是“主体性”，那么当代哲学的关键词就是“共生”。交流对话理论恰是“共生”这一哲学理念的充分反映。它也反映了人性的根本特点。合群而居、社会性是人的本性。对抗、冲突、倾轧则是人性的异化，只有交流对话才真正是人性的反映，也正同作为人的本性之表现的审美相吻合，特别同审美的亲和性相吻合。交流对话理论还反映了中西各方的内在要求。从我国来说，我们历来坚持社会主义文化建设必须建立在人类创造的全部知识财富基础之上的马克思主义基本观点。在对西方当代美学的评价上也基本形成其前瞻性与局限性共存的共识，也就是说在反映社会与科学发展的前瞻性上对其应予某种肯定，但其又不可避免地存在着阶级与历史的局限。交往对话理论也反映了中西理论家的实践经验。我国当代包括王国维、朱光潜、钱钟书和宗白华在内的诸多理论家独具特色的美学理论成果都是融汇中西的结果。而西方，从18世纪开始，席勒就提出文明的内在分裂问题。20世纪以来，更有诸如“西方的没落”、“文明的危机”等等批判。而且，相当数量的理论家自觉或不自觉地吸收东方，包括从中国的古代智慧中吸取营养。由此可见，中西交流对话确是美学学科建设发展的重要途径。只有通过这一途径，才能推动学科的新发展。

当代生态美学观的生成与发展就是通过中西交流对话推动学科发展的典型例证。首先需要说明，我个人认为所谓生态美学并不是一个新的美学学科，而是美学学科在当代的新发展、新延伸和新丰富。或者说也可以说是一种新的立场和新的纬度。因此，在严格的意义上它只是一种新的美学观念，应该叫做当代生态存在论美学观。它是由中国学者在20世纪90年代中期明确提出的，是中国当代美学工作者的一个创意。但生态美学观的提出却是借鉴德国哲学家海德格尔后期理论的结果。大家都知道，在海德格尔早期，他认为存在得以自行显现的世界结构是世界与大地的争执，虽然在突破主客二分思维模式方面有了重大进展，但仍然具有明显的人类中心主义倾向。20世纪30年代以后，海氏开始由人类中心主义转向生态整体主义，提出著名的“天地神人四方游戏说”。海氏的生态转向有充分的材料说明是他同中国古代道家生态智慧对话的结果。关于这一方面，中西有关哲学家进行了认真的研究和考证，以充分的材料说明从20世纪30年代以来海氏就能较熟练地运用老庄的思想。他曾经使用过两个有关老庄的德文译本。并曾在1946年与中国台湾学者萧师毅合作翻译《道德经》八章。他曾较多地使用老庄的理论来论证自己的观点。首先，海氏的“天地神人四方游戏说”这样的生态思想与老子《道德经》第二十五章“故道大天

大地大人亦大，域中有四大，而人居其一焉”，一脉相承。他还用老子的“知其白，守其黑”来阐释其“由遮蔽走向澄明”的思想。用老子“三十辐共一轱，当其无，有车之用”来说明其“存在者”与“存在”的区别。也就是说，他以车轮因辐条汇集形成空间方能转动来比喻存在是不在场的因而才能有用。用老子的“道可道，非常道”来说明其“道说不同于说”。用庄子的“无用之大用”说明其“人居住着”是不具功利性的。用庄子与惠子游于濠梁之上谈论鱼之乐的对话，来比喻站在通常的立场上无法理解水中自由游泳的鱼之乐，而只有从存在论的视角才能体味到这一点，由此说明存在论和认识论的区别等等。还有其它一些理论观点的对话和影响，内容十分丰富，形成中西古今交流对话的一个带有专门性的领域。海氏曾将自己的理论比喻为由东西交流对话而形成的一种由共同本源涌流出来的歌唱。他在《从关于语言的一次对话而来》一文中说道：“运思的经验能否获得语言的某种本质，而这一本质将保证欧洲—西方的道说与亚洲—东方的道说以某种方式进入对话？在此对话中，从一个共同的本源中，涌流出来的东西在歌唱。”我国有的哲学家则将海氏美学中的生态观念说成是“老子道论的异乡解释”。以上都从不同的视角阐述了海氏理论的形成与发展所凭借的中西交流对话途径。同样，我国美学工作者从20世纪90年代中期以来着力于建设生态美学观就既从我国的实际出发，同时又极大的借鉴了西方、特别是海德格尔的包含生态内涵的哲学与美学观念。我们借鉴了莱切尔·卡逊的充满终结关怀的生态批判精神，阿伦·奈斯的“深层生态学”，罗尔斯顿的“荒野哲学”，以及日渐勃新的生态批评。而且，更为重要的是吸取海德格尔当代存在论哲学—美学理论，将当代生态美学观归结为以马克思主义唯物实践观为指导的生态存在论美学观。而且，特别借鉴海氏后期有关“天地神人四方游戏”和“人诗意地栖居于大地上”的重要理论观念。

由此可见，我国当代生态美学观的生成与发展正是中西交流对话的成果。而其进一步的建设与发展还需继续依靠中西交流对话的重要途径。首先要立足于本土，着眼于建设。立足于本土是十分重要的，可以看作是中西交流对话的立足点与出发点。所谓立足于本土包括立足于当代现实和古代资源。当代现实就是我国正在进行的规模宏大的现代化建设，发展是硬道理，但要坚定不移地贯彻科学发展观，以胡锦涛主席所说“良好的生态环境是社会生产力持续发展和人们生存质量不断提高的重要基础”作为指导原则。在此前提下对于西方生态理论中的神秘主义色彩和过分否定科技的有关内涵给予必要的改造。而从古代资源来说，我国有着十分丰富的生态智慧资源。古代儒家有着“天人合一”、“和而不同”、“民胞物与”等生态思想。道家的生态智慧更为丰富。我们将其概括为这样6个方面。其一，“道法自然”之宇宙万物运行规律理论；其二，“道为天下母”之宇宙万物诞育理论；其三，“万物齐一”之人与自然万物平等关系理论；其四，“不形相禅始卒若环”之“天倪论”生物环链思想；其五，“心斋坐忘”所包含的“离形去智同于大道”之古典生态现象学思想；其六，“至德之世”所包含的“同与禽兽居族与万物并”之古典生态社会理想。在艺术领域则有著名的“外师造化，内得心源”的包含某种生态观念的重要绘画理论。还有数量众多的反映人与自然和谐协调的文艺作品。这些都是当代生态美学建设的重要基础。

当然，最后还要落脚于建设具有中国特色的生态美学观念。这种生态美学观应该通过中西交流对话的途径有所创新。首先是处理好生态观与人本观的关系，将两者结合起来，创立当代人的生态本性论与新的生态人文主义。长期以来，人们在把握人的本性时总是从本质主义的认识论出发，将人的本性概括为抽象的“感性”、“理性”、“政治”、“爱”等等。但生态美学观却从当代存在论哲学出发，从人的“此在”的“在世性”的视角来探索人的本性。诚如德国哲学家沃尔夫冈·韦尔施所说，“人类的定义恰恰是现世之人[与世界休戚相关之人]，而非人类之人[以人类自身为中心之人]”。这种“现世之人”就是指现实生活中之人，而不是抽象之人。也就是说，作为现实生活中之人一时一刻也不能离开自然与生态环境，是自然与生态环境中之人。因此，生态本性是人作为现世之人最基本的特性。它又包含这样三个方面内容。其一，人的生态本源性。也就是说人来自于自然，最后还要回归自然，自然是人的生命之源。其二，人的生态环链性。这就是说人是整个生态环链之一环，每个人一旦离开生态环链必将走向死亡，失去其作为人之生命的基本条件。生态环链性可以说是人的生态本性的最基本方面。一方面它反映了人与自然万物的共同性，人与万物均为生态环链之一环，须臾难离。另一方面它又反映了人与自然万物的相异性，人与自然万物各处于生态环链之不同的环节之上，各有其不同的地位与功能。其三，人的生态自觉性。也就是说人作为生态环链之中唯一有理性的动物，他不能像其它动物那样只管自己生存而不管其它。人不仅要维护好自己的生存，而且要凭借自己的理性维护好生态环链的良好循环，维护好其它生命的正常生存。只有这样人才能最终维护好自己的美好生存。正是在这种人的生态本性的理论基础，我们提出新时期生态人文主义的理论观念。这是人文主义精神在新时期的丰富和发展，是一种

包含着生态纬度的新的人文主义。其内容为：其一，由人的平等扩大到人与自然的“生物环链”之中的相对平等；其二，将人的生存权扩大到环境权；其三，将人的价值扩大到自然的价值；其四，将对于人的关爱扩大到对于其它物种的关爱；其五，由对于人类的当下关怀扩大到对于人类前途命运的终极关怀。

正是由这种人的生态本性和生态人文主义出发，我们才得以通过中西交流对话途径构筑生态存在论美学观。它包含生态本真美、生态存在美、生态自然美、生态理想美与审美批判的生态纬度等等内容。必将对于新时期美学学科建设增添极富时代性的新内容。

来源：光明日报2005年6月14日

网站编辑：杨丽华

[关于我们](#) | [服务范围](#) | [网站合作](#) | [版权声明](#) | [网站地图](#)

Copyright ©2007 All rights reserved Sichuan Social Science Online

四川省社会科学院信息网络中心设计制作

mail: sss@sss.net.cn

蜀ICP备05003527号