

您现在的位置：中国音乐学网 > 音乐论文 > 音乐美学 > 正文

## 中西之音樂美學歧異？

2011-5-3 来源：《省交樂訊》16期、(台湾)國家文化資料庫 作者：mayasun(孫新財) 人气： Emus论坛

吾人之提倡傳統音樂，主要還是基於其各種外在表現型式，與現代國樂並不相同。至於東西音樂美學，在內在精神上之根本差異，則不宜由此而論斷。

近世之現代國樂，尤其是編制擴大、曲目交響化之後，其發展途徑，無疑有絕大部份是追隨西方交響樂團之美學，以是與傳統民族音樂，多有互難並存之處。國樂界、民族音樂界，甚至整個音樂界，多屢與反省的思維與呼聲。

音樂的發展，無論就實然與應然兩面來看，本來就是多元性的。我們樂見國樂，甚至整個樂界的多元化，一這是推展文明的動力之一。發自國人的民族省思，尤其彌足珍貴。

但即使在善意的動機下，若所堅信之理念，實來自不完全的歸納，從而又演繹出總總非事實的推論，除了將可能超越其思維功能本意外，也會帶來許多錯誤的前提與導向。進而窄化了國人的視野，產生了盲動的偏見，就自非吾人所樂見了。而感性上之難免主觀，又往往會影響及理性之客觀判斷，則更為吾人所關切。

納粹之日爾曼民族優越論，無疑曾具有特定之動機，但膨脹以後，幾乎使德國陷於萬劫不覆之境。今日任何民族欲提倡其為最優秀之族群，均不乏論證，但其欲達之目的，是否須奠基於此極難論定之前提之下，則實難獲得絕對多數之苟同。

我個人以為：欲推動國樂的多元化，只須闡述多元化之益與利及必須性即可，此時此地倡之行，更是渠成水到。若捨此不為，而強欲擴大命題到，“中西美學之歧異”上，尤其是“民族哲學本質”上，則是橫生枝節、吃力不討好。因為這種推論，很難免於不完全歸納之窘境。

欲推動國樂界之傳統化、民族化，最有力的論證當是：“傳統民族音樂其不可取代的特色”。這種傳統民族音樂特色，則從總總音樂元素，如：律調、音階、旋律語法、曲式、配器、樂制、(樂器)音色、風格...中，皆能輕而易舉的獲得比對結果。——但是，只要這種特色，能夠保存其唯一性、不可取代性，則任何不同樂器、樂種、樂思....之量化比較，在是否值得繼續流傳一思上，就都是無謂的。

若捨此所謂『形而下的』簡易方式不為，反將簡單命題，延長戰線到中西音樂之美學歧異，又只專在音樂的功能、哲學思維、美學意識形態.....上著力，試圖以其他更大的，種種文化層面角度、



中国音乐学网 上海 徐汇区

+ 加关注

亚历山大·齐尔品：活动在中国的欧亚作曲家  
中国音乐学网 ALEXANDER TCHERPININ:  
URASIAN COMPOSER IN CHINA 亚历山大·  
品：活动在中国的欧亚作曲家 本杰明·福克：  
enjamin Folkman) 伍維曦译 http://t.cn/z84  
0



8月31日 09:05 转发(2)

第三届“全国高等院校区域音乐文化研究”学术研讨会第二号通知：由中国音乐学院与广州大学舞蹈学院联合举办的第三届“全国高等院校区域音乐文化研究”学术研讨会，定于 2013年11月（报到）至9日在广州大学城广州大学召开。

TA的粉丝 (3222)

### 热门

- 1 言之乐与无言之乐
- 2 形象思维中折射的理性思维
- 3 音乐符号行为中的“物”“身”“音”
- 4 从“音乐美学史”的研究视野看“汉语音乐
- 5 移植还是嫁接？——试谈音乐美学学科语
- 6 判断力批判：置疑音乐美学学科语言并及
- 7 “交融”与“互应”的光影世界——拉威
- 8 论协奏曲中的“谈话”特性
- 9 乐者如诗、视者如斯——以巴托克《乐队
- 10 从音乐自身开始——以格里埃尔《声乐
- 11 独奏的力量——对西贝柳斯《d小调协奏
- 12 2010-2011学年第二学期上海音乐学院音

### 热图



追问音乐意义的存...



博士研究生伍維...

歷史發展模式、民族藝術取向、文化價值觀念、哲學思維方式...，來作所謂深入根本的探索，則在戰略上，已是自陷不利，因為這類論點的擴大，很難不入於不完全的歸納法與主觀的斷論。

以是就會因結論的難切事實，而使得其說服力，僅能侷限在自慰於民族主義的聽眾群而已！基本上，若願採用這種論調，則任何類似的主觀設想，在某些理不勝文的名嘴口中，就不乏其論證，且既不會缺乏津津樂道的支持者，也不會缺乏津津樂聞的聽眾。但這種自慰式的設想，能不能經得起邏輯上的論證呢？

中國固然有極為豐富的，與西方交響樂團美學觀點迥異的傳統樂種，西方何獨不然？西方的傳統樂種既也極其繁多，所在皆有，我們就絕難論定，交響樂就是西洋音樂機械、刻板、人工、非人性化、非生活化、機械宇宙觀、天人不合的全貌。

即以只有短短兩百年歷史的美國而論，也最少還有爵士音樂、鄉村音樂、藍調音樂...等多種小編製的傳統音樂文化，是極重視音樂生活化、即興演奏...等，所謂中國獨具之音樂特異功能與哲學思維的！其生活化與中國之任一傳統樂種相較已不遑多讓，其同樂性甚且更遠甚於中國。這幾種西方的傳統音樂文化，不僅足堪代表美國之音樂主流，且幾乎已泛濫到了全世界，我們如何能見樹不見林的，對這種氾濫於西方，極重視音樂生活化、即興化的爵士樂、鄉村音樂...不屑一顧。

把西方印象派、前衛派、絕對音樂、電子音樂...等新音樂，其表現力之自在無礙、其個性之自由發揮、其對演奏者再創作能力的依賴...，置若罔聞。而一廂情願式的擴大推論：“大型交響樂隊所追求的音樂美學原則，就是西洋或西方音樂的美學主流，甚至是惟一的主流”呢？

更何況交響樂是否就如所說的，非人性化、非生活化、非有機觀、非自然、天人不合...均還是模糊抽象的，還在未論定之列呢！

屏心而論，交響樂所追求的又豈僅只是即時的震撼性效果、強烈對比、模進發展...這麼單純的美學原則而已呢？

西洋人對音樂之重視，音樂在生活中的比重，難道還會輸給中國人嗎？

反之，所謂中國傳統音樂特有的總總音樂美學中，如什麼天人宇宙觀、生活人性化、人本為中心的文化內涵、民族情感聲調...之類，又豈具不同時空與個體之普遍存在性？即以當世而論，暫且無論台灣的西樂團與現代國樂團之成員吧，僅以中國的傳統樂種之樂師而觀，又有多少人理解體驗或領會、實踐、強調、...什麼天人宇宙觀、生活人性化、人本為中心的文化內涵，與民族情感聲調呢？我們如何能將少數民族音樂學家主觀美藝式的設想價評，定位為客觀普遍存在，且中國又絕對有別於西方的歷史遺產呢？

傳統的地方音樂與大型現代國樂，其表現型態與內容及方式之不同，受其編製的影響很大，不得不各自依循自身之特性發展，中外皆然！與東西方音樂美學在內在精神上之根本差異無關！而音

## 推荐

- 1 言之乐与无言之乐
- 2 从“音乐美学史”的研究视野看“汉语音
- 3 移植还是嫁接？——试谈音乐美学学科语
- 4 判断力批判：置疑音乐美学学科语言并及
- 5 “交融”与“互应”的光影世界——拉威
- 6 论协奏曲中的“谈话”特性
- 7 乐者如诗、视者如斯——以巴托克《乐队
- 8 从音乐自身开始——以格里埃尔《声乐状
- 9 独奏的力量——对西贝柳斯《d小调协奏曲
- 10 2010-2011学年第二学期上海音乐学院首
- 11 一种尝试性的音乐阐释——对莫扎特第
- 12 交融·艰涩·节制——布拉姆斯d小调《



## 博客

樂表現型態之多元化,本即是開放社會的常態。

無論中西其樂種、樂思、樂風都是多樣性的,在此基礎上,西方未嘗遜於東方。提倡絲竹音樂的陳中申曾說:“傳統絲竹音樂的表現手法西方不但也有且更發達,只是它們其它的表現手法與型態極多,因此才並不特別顯著!”若然,則東方又何嘗優於西方?

要之,在多元化尤其是在大型合奏一枝上,現代國樂還在起步與實驗階段,相去西方之交響樂尚遠。因此我們才同樣樂見這種音樂理念與型態的成熟與定型。傳統音樂之傳承與發揚,且還有極大的重擔,須由此種現代國樂團來承擔。

吾人提倡傳統演出型態(與傳統樂種),除基於民族固有文化傳承之使命感之外,多元化本也就應是堅強的論據之一。

若將傳統樂種與現代國樂尤其是西洋交響樂來比對,則是各有優劣,各擅勝場,見仁見智,難有定論。

若企圖主張,傳統音樂是中國音樂的主流,交響樂是西洋音樂的代表,且東風壓倒了西風,則在我們推廣傳統音樂傳承的一事上,是不必要也難以成立的!

我們絕不能,因為中國傳統基於小編制的樂隊,與西方近世基於大編制的交響樂隊,美學取向重點有不同之處,就據此而論定,中西之音樂美學根本精神與哲學本質不同。因為這種比對,是非對等的,其分別才所以如此明顯。但也因為這種比對,是非對等的,是不在文化相同層面上的比對,故不能據此加以延伸推論。八寶填鴨與牛肉漢堡之比對結果,在中西餐飲文化之哲學範疇上,是沒有什麼說服力的。

再者,吾人若欲闡述中國傳統音樂與西洋交響樂,比對上之特徵與異同,則從各種外在之總總表現手法,與基本的律調本質,語法曲式習慣...中,盡可從容為之,也並不乏材料。

若捨此所謂『形而下的』簡易方式不為,強欲尋求所謂東西方音樂美學,在內在精神上之根本差異,則在方法上很難週全,結論上也就難免武斷而難以用理服眾。

如此大的命題,即使出之以科學、量化的統計方法為之,都還絕難論定,我們僅憑單方面的體認,(不但對西樂的整體了解不夠,對中樂的個體了解也都還不夠呢!)其結論必來自於不完全的歸納,也就可想而知!

馬克思之《資本論》,對當時資本主義之弊,及勞工階級與雇主之對立方面的闡述,是極富感性與善意的,但他擴而充之,將這種衝突推論為整個歷史之主角後,就發現了許多難於週延之處。共產主義破產之今日,很容易將他的那一點善意也埋沒了!

這種來自於非真的負面結果,是我們應力避的,——無論它的出發點,是如何的善與美。

無論任何觀察或主張,若不能就事論事,強欲發展整體性的前提概念來支持,則最終皆難通過

無論任何觀察或主張,右不能就事論事,強欲發展整體性的定義或支持,別說終日難遍也,

清明理智與歷史的考驗。

中國音樂與西洋音樂之內涵,同樣博大精深,吾人如何能自命,已發現其哲學意識上各自共有、

互為特有之情懷?這是難能的,在這簡單的命題上也是不必要的!