



吉首大学学报：社会科学版 » 2011, Vol. 32 » Issue (5): 62-65 DOI:

美学研究

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

◀◀ Previous Articles | Next Articles ▶▶

丑恶怪谲 各尽其美——中西古典美学中“丑”的比较

(湖南师范大学 文学院，湖南 长沙 410081)

The Ugly Monster Each of Which is Beautiful—Comparison of Chinese and Western Concept of “Ugliness” in Ancient Aesthetic

(College of Liberal Arts, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081, China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (496 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) [背景资料](#)

摘要 由于文化传统和民族审美心理的不同，中西审丑意识与审美艺术实践存在明显差异。中国因强调对立物的协调、渗透，对“丑”能宽容接纳；西方因崇尚美，强调美与丑的对立与冲突，对“丑”总是排斥拒绝。中国受儒家文化影响，对“丑”的本质认识偏重于伦理道德方面；西方受主客体二分思维的影响，对“丑”的认识偏重于形式方面。在艺术创作中，中国人往往以丑为美，西方人则注重化丑为美。

关键词： 古典美学 丑 审丑

Abstract: There are evident differences between Chinese and western appreciation of “ugliness”, which can also be perceived through people’s behavior. Chinese emphasize the negotiation and assimilation between opposites; therefore they can accept and absorb “ugliness” with an open mind. While in western culture, people advocate beauty and stress the opposition and conflicts between beauty and ugliness, so any ugly things is always repellent. China had been influenced by Confucianism, so Chinese recognition/understanding of “ugliness” is partial to moral aspect. By contrast, the west culture is drenched by the philosophy of “division between object and subject”, thus their understanding of “ugliness” favors the form of it. During the creation of art, Chinese take ugliness as a kind of beauty, while westerners tend to turn ugliness to beauty.

Key words: ancient aesthetic ugliness appreciation of “ugliness”

服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 莫小红

作者简介：莫小红（1978-），女，湖南益阳人，湖南师范大学文学院博士生。

引用本文：

莫小红. 丑恶怪谲 各尽其美——中西古典美学中“丑”的比较[J]. 吉首大学学报：社会科学版, 2011, 32(5): 62-65.

MO Xiao-Hong. The Ugly Monster Each of Which is Beautiful—Comparison of Chinese and Western Concept of “Ugliness” in Ancient Aesthetic[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2011, 32(5): 62-65.

- [1] 柏拉图. 文艺对话集[M]. 朱光潜, 译. 北京: 人民文学出版社, 1963.
- [2] 伯克. 崇高与美[M]. 李善庆, 译. 上海: 上海三联书店, 1990. [JP]
- [3] 潘知常. 美学的边缘[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998. [JP]
- [4] 黑格尔. 哲学史讲演录: 第1卷[M]. 贺麟, 王太庆, 译. 北京: 商务印书馆, 1959.
- [5] 丹纳. 艺术哲学[M]. 傅雷, 译. 北京: 人民文学出版社, 1963.
- [6] 刘东. 西方的丑学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [7] 雨果. 雨果论文学 [M]. 柳鸣九, 译. 上海: 上海译文出版社, 1980.
- [8] 章庄炳. 中国古代心理诗学与美学[M]. 北京: 中华书局, 1992.

- [8] 朱立元. 西方美学范畴史: 第3卷 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2006.
- [9] 朱光潜. 西方美学史 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1979.
- [10] 杨辛. 美学原理 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [11] 罗丹. 罗丹艺术论 [M]. 沈宝基, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.
- [12] 鲍桑葵. 美学史 [M]. 张今, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001.
- [13] 叶朗. 中国美学史大纲 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1985.
- [14] 亚里士多德. 诗学 [M]. 罗念生, 译. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [15] 吴世常. 新编美学辞典 [M]. 开封: 河南人民出版社, 1987.
- [1] 李永东. 戏谑与丑化: 论吴趼人的谴责小说 [J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2012, 33(4): 74-79.
- [2] 杨春时, 杨晨. 中国古典美学意象概念的主体间性 [J]. 吉首大学学报: 社会科学版, 2011, 32(4): 21-25.

版权所有 © 2012 《吉首大学学报（社会科学版）》编辑部

通讯地址：湖南省吉首市人民南路120号 《吉首大学学报》编辑部 邮编：416000

电话传真：0743-8563684 E-mail：jsdxxb@qq.com 办公QQ：44134225

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持：support@magtech.com.cn