



首页 → 学术文章 → 经济伦理

## 戴志强：强调企业社会责任不能超越历史阶段

时下讨论企业社会责任是个时髦的话题，有人说，“企业社会责任是个伪问题，承担社会责任会改变企业的终极目的，企业也就不成为企业了”；有人说，“企业必须由‘经济人’向‘道德人’转变，要主动承担起一定的社会责任，否则，企业就难以为社会所容纳。”还有人提出其他各种看法，见仁见智，争论纷纷。笔者认为，减少纷争，达成共识，必须重提一个老话题——经济人假设的合理性。

经济人假设是作为经济学的基本前提而被提出的。经济学鼻祖亚当·斯密在他的《国富论》里说：“我们每天所需要的食料和饮料，不是出自屠夫、酿酒家或烙面师的恩惠，而是出于他们自利的打算。”对斯密的这一思想，后人归纳为“经济人假设”。其含义有三：人是理性的；人是自私的；人的理性和自私可以导致社会协作与公共福利的增加。这样抽象之后的假设是否与历史逻辑保持一致，是否有现实的合理性呢？

哲学的基本常识告诉我们，因为追求自身需要的满足和客观世界资源的稀缺，人必须不断地实践，也正是实践造就了人和人的理性，造就了合作、分工、交换和一定的社会关系。不同的实践水平决定了不同的社会关系，从而决定着不同发展阶段的人的本质，正如马克思所划分的“人的依赖关系”、“以物的依赖性为基础的人的独立性”和“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”三个阶段。当经历了生产力长足发展后，人脱离以血缘关系为纽带结成群体、个人从属和淹没于群体、家长制与封建制盛行的“人的依赖关系”的时代，进入“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段，也就是我们常说的商品经济阶段，这是历史的进步。人只要能向社会提供所需要的物品就能拥有相应的社会权利，同时人也只能如此才能生存。人与人的社会关系直接体现为物与物的关系，如裁缝和面包师就是通过分别提供对方所需要的“衣服”和“面包”才联系在一起的。由于物的稀缺性依然存在，远未达到“物质充分涌流”的第三个阶段，“以物的依赖为基础的人的独立性”和“现阶段的人的理性”决定了人的利己化是必然的和合理的，这也正是经济学出现和存在的基础。尽管社会中确实存在纯粹利他的“道德人”和闪烁在普通人身上的纯粹利他的“道德火花”，但不是主流，对人的本质施以“抽象”为“经济人”是可以接受的，假设反映了这一阶段人本质的基本倾向。反之，要设想以物的依赖为基础而独立的人普遍不利己且不追求自己的利益最大化，而是孜孜不倦追求利他的精神家园，要么是别有用心心的虚伪，要么是时代发生了根本性的跃迁。史实可以佐证这一点。当年我们实现大锅饭的分配制度，假定人都是利他的，无私奉献的，结果大家都不肯干；农村联产承包为何大获成功？关键是它默认农民个人的私利，破除了大锅饭——“缴足国家的，留足集体的，剩下都是自己的”。

由此看来，基于这样的历史阶段，企业愿意承担哪些、承担多少社会责任也必须站在“经济人”的角度来思考。企业所有者和经营者的经济人特征表现为企业必然以利益最大化为第一要务。在既定的约束条件下，如果企业的生存和发展不存在任何障碍，绝大多数企业会选择不愿意支付多余的成本。而今，企业社会责任的提出和倡行的根本原因是企业生存和发展的约束条件发生了改变。经历2004年的“民工荒”后，沿海企业普遍的工资水平上涨了，企业也自觉承担起更多的社会责任了，为什么？因为民工维权的意识在增长，政府相关部门的监管在加强，民工外出打工的机会成本在上升……这些情况的变化其实就是企业生存和发展的用工条件的约束性在增强，作为理性的经济人当然会做出前面那样的选择。由是也可以看出，在经济人假设适用的历史阶段，不同时期的企业、同一时期地区、行业、规模、发育状况等不同的企业，所面对的约束条件是不同的，所以企业社会责任也是动态变化的、有层次的。比如，对于大企业，除了承担纳税、保持环境、提供就业等基本社会责任外，还会积极参与“光彩事业”，活跃在“希望工程”、“慈善募捐”这些活动之中；而对于一个刚刚起步的小企业，一般只承担最基本的社会责任。因为大企业处于提高社会知名度与美誉度，树立品牌的发展状态，面临的约束条件会高过刚刚起步、为生存而努力的小企业。这也说明现在发达国家流行的SA8000不能在中国这样的发展中国家被照搬使用。

因此，漠视经济人假设在现阶段的合理性，只从利他的纯粹道德角度大谈企业应该及如何承担社会责任，结果只会导致要么社会责任没有企业站出来承担，要么企业受社会责任之累而走向衰败。相反，如果企业出于“经济人”的利己目的，为满足自身面对的约束条件的要求而承担相应的社会责任，实现了“双赢”或“多赢”，即便逻辑顺序是“先己后他”，也应该肯定其积极意义，社会应支持这样“双赢或多赢”模式的制度化并盛行。不过，笔者认为企业社会责任不能超越经济人假设并非在此倡导自私自利，而完全是出于对客观历史阶段的尊重。正如前文所言，现实中的“道德人”和闪烁在普通人身上的“道德火花”是存在的，也被人们喻为是世界上最美丽的花朵。但是，要让这样美丽的花朵盛开寰宇，让经济人假设成为异端邪说，留给我们的选择恰恰是按照这样的假设走我们的路，只不过，路还很漫长。

来源：中国改革报

中国社会科学院应用伦理研究中心

北京建国门内大街5号 邮政编码：100732 电话与传真：0086-10-85195511

电子信箱：casethics@yahoo.com.cn