



论西方现代生态伦理学的“东方转向”问题

(2005-6-30 14:35:01)

作者：朱晓鹏

最后，由上述问题，可以引申出另一个更具普遍性的问题，即我们应该如何看待东西方传统文化资源对于现代生态伦理学的价值问题。首先我们来看看现代生态伦理学对西方人类中心主义和科技理性的否定态度。西方现代生态伦理学从哲学世界观的角度，正确地揭示了传统人类中心主义及其建立在这一基础上的科技理性是现代生态危机产生的重要根源，但从方法论上看，这种对传统的人类中心主义和科技理性的批判否定及其向“东方文化”的复归取向，是一种过于简单化片面化的否定和肯定，在本质上还是局限于西方中心论的话语体系中，即还是用西方传统的非此即彼的二分法和线性思维方式来作为突破“西方传统模式”的工具，而这显然有违根据生态学上的多样性原则而得出的文化多样性的要求。因为正象生态的多样性是保持生态平衡和发展的重要前提一样，文化的多样性也是文化发展的重要前提，肯定东方文化中所蕴涵的丰富的生态智慧的价值，批判否定西方文化中传统的人类中心主义和科技理性的局限固然是有意义的，但其中也不乏包含了对东方传统的误读和对西方人类中心主义和科技理性的简单否定。因为就后者来说，其价值评价必须与人类社会的文明发展进程联系起来。在早期历史中，由于人口不多科技落后，大自然的力量经常对人类生存构成威胁，人类中心的观点和科技理性的进步曾有助于人类在与自然的抗争中求得生存和发展。而随着人类认识自然、“征服自然”能力的增强和科技理性的张扬，现代人类与自然力量的对比已经发生了很大的变化，这就要求我们需要建立一种新的自然观来抑制科技理性的过度扩张，校正人类与自然的关系，帮助自然在人类的力量下得以幸存。显然，已有的经验表明，要达成这样一种人与自然的和谐境地，仍然需要科技手段的适当应用和人类理性的合理发展。所以，对西方人类中心主义和科技理性也不能简单化一概否定。况且，在西方的文化传统中也有有利于现代生态伦理发展的资源，如西方基督教的“敬畏上帝”的传统可以改造转换为一般的对超越于人类之上的力量和秩序的敬畏，可以由“敬畏上帝”转换为“敬畏自然。”甚至当代基督教也出现了向“生态神学”的转向趋势，强调上帝、人类和自然的同在同一，讲述人的灵性就植根于自然界之中。[18]此外，从古希腊到近现代的西方文化中其实也存在着一种自然人文主义传统，因此，象现代生态伦理学在西方的出现就不能说完全是偶然的、异质性的文化现象，而是也有来自其西方文化传统内部的血脉贯注其中。

同样，就东方生态智慧来说，“天人合一”、对自然的敬畏等生态伦理思想固然十分深刻、富有睿智，的确是一种可贵的思想资源，但它们也确实更象是埋藏已久的珍宝，往往停留在少数思想家的观念层面，甚至审美层面，它并没有更好地外化于实际的生活层面以真正保护中国古代社会和现代社会的自然环境、生态平衡系统免遭类似西方近代工业文明以来的破坏。因此，这种在思想理论与实际生活之间存在的阻隔和落差是我们不能不正视的一个事实。从这里也就不难看出，对于当代西方乃至中国的自身生态伦理建设来说，任何传统思想都只能是一种可供借鉴的思想资源，要实现其由传统向现代性的转换无疑尚须面临一系列难题。

注释：

[1]狄特富尔等编：《哲人小语—人与自然》，北京，三联书店，1993年，第182页。

[2]A. N. 怀特海：《科学与近代世界》，何钦译，北京，商务印书馆，1959年，第187-188页。

[3]参见R. F. 纳什：《大自然的权利》，杨通进译，青岛，青岛出版社，1999年。

[4]R. F. 纳什：《大自然的权利》，杨通进译，青岛，青岛出版社，1999年，第136页。

[5]I. 普利高津：《确定性的终结—时间、混沌与新自然法则·序》，湛敏译，上海，上海科技教育出版社，1998年。

[6]Callcott J. B. *Earth's Insights*. Berkeley: University of California Press, 1994, 67-86.

- [7]Sylvan R, Bennett D. Taoism and Deep Ecology . The Ecologist , 1998, 18: 148.
- [8]贺麟：《现代西方哲学讲演集》，上海，上海人民出版社，1984年，第103页。
- [9]F. 卡普拉：《物理学之道》，朱润生译，北京，北京出版社，1999年，第10、11页。
- [10]F. Capra, Uncommon Wisdom, Simon Schuster Inc. 1988, P. 36.
- [11]R. F. 纳什：《大自然的权利》，杨通进译，青岛，青岛出版社，1999年，第141页。
- [12]参见雷毅：《深层生态学思想研究》，北京，清华大学出版社，2001年，第78页。
- [13]Callicott J. B. Earth' s Insights, Berkeley: University of California Press, 1994, P67-87.
- [14]R. 纳什：《大自然的权利》，青岛，青岛出版社，1999年，第136页。
- [15]叶舒宪：“20世纪西方思想的‘东方转向’问题”，《文艺理论与批评》2003年第2期。
- [16]参见艾恺：《世界范围内的反现代化思潮》，贵阳，贵州人民出版社，1991年。
- [17]王雨辰：“略论西方马克思主义的生态伦理价值观”，《哲学研究》2004年第2期。
- [18]参见H. Paul Santmire, The Travail Of Nature: The Ambiguous Ecological Promise of Christian Theology, Philadelphia: Fortress , 1985, PP. 9-10.

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)