



阳明的良知学与生态伦理观念(东方朔)

(2005-7-18 13:26:06)

作者：东方朔

对于这一段叙述，以往人们更多的注意的一是良知的化育作用；二是人心的一点灵明；三是一体之说。平情而论，这三个方面的确非常重要，然而，在我看来，阳明这段叙述的重点却在于：一是同此一气，二是一体之说，三是人与物的关系。换言之，阳明在此处试图说明，人之所以能与风雨露雷，日月星辰，山川草木等等同为一体，乃由于人与这些自然物有某种本源上的一致性，所谓“同此一气”也。毫无疑问，这种物不是“行为物”、“道德物”，而人与这些自然物同为一体亦不仅仅是从主观境界上说，而是从一种存在的根据上说。人之所以能与此万物相通，乃至如康有为所说的“耳目相接，魂知相通，爱滋相摄”，已不仅仅是一种主观体验意义上的美的欣趣，而有其构成论的根源，在此，一气流通之“气”便充当了这个根源，同时，此气亦一并被赋予了感应之功能。至此，我们有理由认为，阳明的这一言说线索为我们创造了“一种具有生物共同体意蕴的新概念”，从而为我们更好地揭示阳明良知学所包涵的仁民爱物的原则提供了方向。

另一方面，从一气流通上言良知与物的关系，我们说此时的“与物同体”首先是一种描述性的状态，我们从阳明的措词中可以清楚地看到这一点。所谓“仁者以万物为一体”以及“天地万物与人原是一体，此“以”与彼“与”并不相同，前者侧重于说的是一种理想或境界，后者说是一种实存的状态。换言之，阳明是要说明，在一气流通之意义上，人与自然万物有同为一体的物质性构成基础。

这种基础说明了何以我们在根本上与万物无有间隔、亦不能间隔的根源。换句话说，我们不能只看到人与人、物与物之间的“类”的差别，而应当透过这种差别看到人与物在“体”（构成根源）上的一致。有了这种“体”上的一致，我们便不会仅仅在感发、抒情的意义上谈生物、爱物，而会在根源同体的本怀上真诚地视物犹己，因为所以“生”，所以“爱”，乃在“体”上与我们息息相关。同时，阳明还要告诉我们，人与万物，“同”中所“不同”的是，万物之中，只有人有良知之灵明（仁心），而正是这种“灵明”说明了何以当我们面对自然物之被毁而会产生悯恤与顾惜，何以当我们看到自然物之茁壮会产生欣喜与欢愉的伦理情感。所要指出的是，这种伦理情感，因着有了一气同体的本源论奠基，而具有感同身受、痛痒相关的实在性。它呈现给人们的仍然是人与万物相融一体的机体哲学，在这样一种机体哲学中，人与山川草木、飞禽走兽之间的世界就不仅仅只是一种属人的或属物的“环境”，而是人与物共享的“共境”。人因自然万物而获得明证，自然万物因人而得以彰显。

三、万物一体

不过，理论上，我们固然可以就万物一体分言主观境界与本源构成二种不同的言说线索，但作为一种道德学说，在具体的实践过程中二者却常常联系在一起，尤其从一气流通之本源论上说万物一体时，它既是一种状态的描述，但这种状态经由良知之化育作用而同时也可以提升为境界，反之亦然。阳明自己对此二种言说线索似乎也有类似的反省与言说，只不过他是借助“易”理来说明而已。阳明云：

“天地感而万物化生，实理流行也；圣人感人心而天下和平，至诚发见也。皆所谓‘贞’也。观天地交感之理，圣人感人心之道，不过于一点，而万物生，天下和平焉，则天地万物之情可见矣。”

阳明此处所谓“至诚发现”与“实理流行”的说法，与我们前此所言的从良知之形上本体和从一气流通而言万物一体的说法大致相同。所谓“天地交感之理”，即是太虚无形之气之流行，阳明亦言：“生”字即是“气”字，故日月风雷，人物鸟兽皆在此太虚无形之气中发用流行，此是实理之与物同体也。而所谓“至诚发见”，则是圣人能依乎此太虚之无形（“良知”）而化民生物，而厚德载物。天地万物虽大，不诚则不能化万物，诚即是良知本体之发用流行，此是至诚之与物同体也。不过二者皆同于一贞，天地生物无穷，人心祥和睦霭而天下太平，此即《易传》“乾道变化，各正性命，保合太和”之谓也。

由“至诚发现”和“实理流行”而言万物一体，即此万物一体之伦理意义可包涵二个方面，一者功至于黎民百

姓，一者恩足及于禽兽草木。因此，万物一体总兼赅推恩爱物及仁泽百姓的统一，具体地说即表现为视人犹己，视物犹己。尽管阳明终其一生讲学著述，屡言万物一体之旨，然其大意终不出此二端。就视人犹己而言，阳明于此表达出博施济众，悲天悯人的情怀。所谓“凡有血气，皆其昆弟赤子之亲”。阳明甚至以“呼号匍匐，裸跣颠顿，拔悬崖壁而下拯之”之语喻此万物一体之情之恳切。

另一方面，言万物一体，不仅在功至于百姓上能“视人犹己”，同时在恩足及于草木禽兽上亦能“视物犹己”。视人犹己、视物犹己可以是一体之仁之理想和境界之表现，但在阳明，它同时也可以“实之于一体”，所以此痛切、悲悯之感，此沛然、惻然之情皆是本源存在之一体性的“实理流行”，所谓“精神流贯，志气通达”，所谓“元气充周，血脉条畅”而至于“痒疴呼吸，感触神应，有不言而喻之妙”。此处仅有本源存在之一体性而无仁心之至诚发见，则此一体性可能是胶固的，而非润泽的、生物的一体性，此自非阳明言良知之本意。反之，仅有至诚发见之一体性，而无本源存在之共同基础，即此一体性亦可能只仅仅是个人之主观体验，而不免流于观赏之趣味，或一时之兴会，因此，我们说万物一体之圆满的表现总在“至诚发见”与“实理流行”的统一。

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)