



五四时期儒家伦理得失与中国社会之发展（潘华琼）

(2005-7-8 14:09:08)

作者：潘华琼

更深的意义是梁看到的是一种对文化秩序的危害。所以，最急迫的是重建文化秩序。他号召知识分子应该同农民建立联系，因为在中国文化里，农民是一支人数最多的力量。因此，乡村建设不仅包括经济建设，还包括文化建设。

与农村相反，大城市只不过是帝国主义的桥头堡，她们充当的是中国和洋人的中间商和投机商。这是一种不可信任的文明，因为她与传统伦理所强调的诚信背道而驰。可惜，由于1937年日本的侵入，乡村建设运动中断，农民成为抗日战争的主力军。乡村建设运动没有取得什么成果。

4. 1949年以来农民思想观念的变化

新中国成立后，农民渴望和平。集体化唤醒了他们古老的思想观念，如均等和互助，都是乡约运动所提倡的。在这个期间，一千万干部类似过去的儒学者协助农民加入合作社，共产主义的蓝图如同孔子所描述的和谐而富足的大同社会[2]。这是为什么合作化运动在乡村发展如此之快。

但是，农业集体化运动与古代的乡约运动和近代的乡村建设运动有明显的不同：前者旨在打破所有的传统，而乡约运动和乡村建设运动则是要重建传统文化。集体化运动促使农民寻找自强，通过解放农村劳动力的方法来消除贫困，但她采用了过激的革命手段，直至彻底埋葬传统，在古老的村社与社会主义制度的支持者之间重新开辟道路[3]。合作化唤起了古代的乡约运动，通过集体劳动和共同的奋斗目标增进了农民的共识。

四、结论

1) 作为对西方的一种回应，五四运动变得越来越激烈地反对儒家伦理，造成中国传统和现代的断裂。儒家伦理不再成为中国统治阶级的意识形态，但是这个运动没有重新确立新的伦理。各种思想的冲突始终围绕着传统中国和近代西方。中国实际上不可能废除所有的传统，也不可能接受所有的西方思想，因为每个社会的发展只能是在其特殊的时间和空间所组成的结构内进行。

2) 科学，民主和自由在中国起到了启蒙的作用，但这些思想只是限于在知识分子之间的传播。后者在否定儒学的同时，也就否定了自己的职能。他们从此不再成为中国的统治阶层，但他们仍不忘忧国忧民的儒家情怀，在心理上始终没有获得与政权分离的独立精神。学而优则仕仍是今天中国社会的普遍现象。

3) 中国农民以其纯朴的儒家文化背景，自觉和不自觉地充当了中国传统文化的载体，并经受了集体主义的考验，为新中国的成立、工业化的初具规模和改革开放做出了巨大的贡献。他们才是二十世纪中国社会发展的真正主体。

4) 爱国主义在民族与国家危机时刻高于一切，中国知识分子和农民都做出了各自的回应。中国农民并不总是被动的群体。所以，重建中国的伦理在理论上需要借助于儒家文化的共识和西方的科学精神，在实践上不能脱离农民群体。中国伦理重建之目的应关乎全球共同发展的伦理。

参考书目

1. Aron, Raymon, *La philosophie critique de l'histoire*, Librairie philosophique, J. Vrin, 1969.
2. Aubert, Claude, L: *agriculture chinoise : pour une approche regionale*, in DEMETER- *Economie et strategies agricoles*, 97/98. Armand Colin, pp.67-127.
3. Chang Hao, *Chinese Intellectuals in Crisis: Search for Order and Meaning, 1890-1911*. Berkeley, university of California Press, 1987.
4. Cheng Anne, *Histoire de la pensee chinoises*, Editions du Seuil, 1997, pp. 574-610.
5. Gernet, Jacques, *Intelligence de la Chine: le social et le mental*, Gallimard, 1994.

6. La Chine au XXe siècle, Part I, sous la direction de Bergere, Marie-Claire, Bianco, Lucien et Domes, Jurgen, Fayard, 1989.
7. Chow Tse-tsung, The May Fourth Movement: Intellectual Revolution in Modern China, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1960. Version chinoise was published in 1989 in Taipei.
8. Kwok, D.W., Scientisme in Chinese thought 1900-1950, Yale University Press. 1965.
9. Lew, Roland, Economie, classes sociales et revolution: Chine, 1900-1925, Revue de l'Institut de Sociologie, Edition de l'universite de Bruxelles, 1983/3-4, pp.367- 420.
10. Lin yusheng, Sixiang yu ren (Penses et hommes) , Taipei, 1983.
11. Mizoguchi, Yuzo (1997) , Confucianisme et revolution de Chine, En suivant la voie royal: melanges offerts en hommage a Leon Vandermeersch, reunis et presente par Jacques Gernet et Marc Kalinowski avec la collaboration de Jean-Pierre Dieny, Ecole Francaise d'extreme-Orient, Paris, 1997, pp. 425-436.
12. Pusey, James Reeve, China and Charles Darwin, Harvard University Press, 1983.
13. Said, Edward W., Culture & Imperialisme, London: Vintage, 1993.
14. Schwartz, Benjamin, China culture values, Arizona State University, 1985.
15. Singleton, Michael, Ethique des enjeux: developpement, population, environnement, DUC, Louvain-la-Neuve, 1999.
16. Yao, Xinzong (2000) An introduction to Confucianism. Cambridge University Press.
17. Zhang De-sheng, Rujia Lunli yu chixu qingjie (Le complexe entre l'ethique et l'ordre confuceens) , Taipei, 1989.

[\[第 1 页\]](#) [\[第 2 页\]](#) [\[第 3 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)