

节约型社会的政治伦理解读

杨 彬

(黑龙江大学 马克思主义学院,哈尔滨 150080)

摘 要: 节约和建设节约型社会,所指不是单纯的生产经营和生活消费领域。节约作为一个特定的范畴,既有深远和深刻的社会时代根源,也具有广泛和丰富的政治伦理内涵。必须从政治和伦理这两个角度对节约和节约型社会进行解读阐释。节约和建设节约型社会既是传统理性的回归,也是现代社会人的思想观念的深刻变革,更是一种崭新社会风气和道德风尚逐渐形成的过程,是一场深刻的社会变革。随着人的理性的回归和价值观念的转变,节约和建设节约型社会一定会成为对中国现代化进程政治和伦理检验的重要尺度。

关键词: 节约型社会;现代化;政治伦理

中图分类号: B82 - 052 **文献标志码:** A **文章编号:** 1009-1971(2009)01 - 0063 - 06

在构建社会主义和谐社会的过程中,中共中央提出建设节约型社会的主张,把节约作为社会和谐的重要特征。节约不仅仅是一个生产和生活消费概念,而且还是一个具有丰富、深刻政治伦理内涵的哲学范畴。在新世纪、新的历史条件下提倡节约,建设节约型社会,不仅仅具有经济上的意义,而且具有深刻的政治意义和深远的社会道德意义。本文试图通过对节约概念的理性解读,进而对节约型社会的政治伦理内涵作出理性的描述和分析。

一、节约和节约型社会的理性根源

节约是合成词,在一般意义上所指的是人和物的关系。节是节省、节俭,节制;约是约束、简约、克制。节约的本意是指人对财富、资源以及人力的支配、使用和消耗要有节制和约束,要适度 and 适当,要追求合理性、合目的性,不能随意、任意和盲目。节约和节约型社会的理性根源主要体现在以下几个方面。

首先,节约概念产生的原始根源在于人类进化过程中理性的生成。马克思在《资本论》中曾经指出:“劳动是人与自然之间的物质变换过

程,是人以自身活动来引起、调整和控制人与自然之间的物质变换过程。人在改变外部自然的同时,也使人自身的自然得以改变和完善。劳动决定着社会的产生、变化和发展。”^[1]即使是最原始的理性,也能够使人意识到这样两个简单的问题:一是社会财富以及资源的有限性和稀缺性。人类所创造的财富,也包括自身创造财富的能力,相对于人们对财富的支配、使用、消耗、消费以及享受的欲望来说,永远是有限的、稀缺的。自然资源、特别是那些不可再生资源,相对于人类的消费能力和消费欲望来说,永远是有限的、稀缺的;二是面对财富和资源的有限与稀缺,人类在进化过程中逐渐意识到,需要以理性的态度对待自然资源和社会财富,需要对人的自然本能加以节制和约束,这是节约观念得以产生的原始根源。人的自然本能最直接的表现就是盲目、无意识、无目的,没有对行为后果的估计和预想,只凭借本能去实现和满足自身的需要。而人的类本性和理性则不断节制和约束人的自然本能。对于具有正常理性的人来说,他们能够意识到自己行为的后果。例如一代人的行为对后代会产生怎样的后果,今天的行为对明天会产生怎样的后果,自身的行为对同类和其他物种种类会产生怎样的后果等等。人作为人,其基本的标志就是他的理性和类本性的生成。人不是孤立的生物

收稿日期: 2008 - 07 - 17

作者简介: 杨彬(1955 -),男(回族),黑龙江北安人,教授,从事马克思主义中国化理论、中国特色社会主义理论研究。

个体,而是一个类,人是以类的形态存在于地球上并与自然发生联系的。人创造财富,开发资源是为了满足自身的需要,而这个“自身”就是类的意义上的“自身”,包括创造者自己,也包括他人,包括当代人,也包括子孙后代人。人类在支配和消费财富资源时,必须从人的理性和类本性出发,以资源财富的有限性、稀缺性为前提,任何人都必须清楚地意识到自己的行为如果随意和盲目就会产生怎样的后果和结局,这样才有节制,才有约束,包括人的自我节制约束以及人与人之间的互相节制约束,于是才有关于“节约”这个观念和概念的生成。因此,节约是人类理性的产物,是人的理性和类本性的外在表现。当我们以理性的心态面对世界和自然的时候,就能够意识到,提倡节约和建设节约型社会是合理的、合人性的。节约不是一个单纯的经济和消费概念,也不仅仅是贫穷和物质生活匮乏时代的产物。节约根源于人性、理性和人的类本性。

其次,节约和建设节约型社会根源于人类社会进步发展的愿望要求。如果我们把人类所创造的财富资源(包括已经形成的创造能力)定义为 A,把所消耗和消费的资源财富(包括预期的消费和消耗)定义为 B,那么,不论是人类国家民族群体还是社会成员个体都必须明确地意识到,在任何情况下,A都必须大于 B,也就是说我们自己所消耗消费的财富和资源的数量规模都必须小于所创造和开发的财富和资源的数量规模。只有如此,人类以及个体才有生存的保障,国家和社会才有发展进步的基础。反之,如果 $A=B$,国家和社会的发展就会停滞,如果 $A < B$,那就预示着迟早将要发生灾难性的结局。恩格斯曾经预言式地告诫人类:“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”^[2]这就决定了,节约不仅仅是对人和人类经济生活的规范,而且是人类社会和国家民族发展进步的必然选择,是人类群体生存和延续的决定性因素,是人作为类生存发展的基本规范。

第三,节约根源于人类创造力无限性和有限性矛盾对立。从人类不断发展进化的角度来说,人的创造力、开发力是无限的。人类有能力创造出满足自己生存延续发展所需要的物质财富,有能力找到对那些有限的、不可再生资源的替代资

源。然而,从当代人或者可以预见的一两代人的实际状况来看,人的创造能力、开发能力无疑又是有限的,资源有限,财富有限,创造力有限,创造的途径手段对象等等都是有限的。因此,解决这种有限与无限矛盾的唯一手段就是节约,节制约束自己对财富和资源的消耗和消费,以求得这种有限无限矛盾的缓解和暂时的平衡,为人类提高自己的创造力、发现力、开发力等方面的能力留出尽可能大的时间和空间,为人的创造能力及其潜力的无限性得到确证创造条件,使人类社会尽可能从容地面对自身在生存发展过程中所遇到的问题和难题,以更加理性和人性化的姿态处理好人与自然、人与社会、人与人之间的关系,实现和谐共处。

第四,节约根源于人类求善抑恶的道德追求。道德不仅规范人与人、人与社会的关系,而且也规范人与物、人与自然的关系。大自然是人类的母体。人和人类必须善待自然,善待环境,善待人以外的其他物种和种类,必须在有节制、有约束的状态下从自然界攫取资源,有节制、有约束地消耗自己所创造的物质财富。从表面上看,人对资源和财富的消耗和消费是人和物的关系,然而在实质上,在这种人与物关系的背后还是人与人之间的关系。物是人开发创造的,是人的生命过程的转换形态,是人的体力智力活动的凝结。因此敬物就是敬人,珍惜财富资源,就是对人的创造性劳动活动的珍惜尊重,就是具体展示人类求善求真的道德追求和道德本性。因此,在道德层面上,节约就是人和人类美、真和善统一的展示,而挥霍浪费则是丑、假与恶等反人性本性的暴露。节约是人和人类扬善抑恶、求真求美的道德本性在经济运行和生活消费领域的具体体现。

二、节约和节约型社会的时代内涵

正如马克思恩格斯所指出,全部历史“第一个需要确认的事实就是‘个人对自然的关系’”,“任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发”^[3]。节约根源于人类的理性本性,起源于

传统社会资源与财富、特别是生活消费资料的有限与匮乏。但对节约概念的理解和解读则是与人类的生产力水准和经济社会发展的程度紧密联系的。节约是一个具有明显时代特征的概念范畴,不同时代对节约有不同的理解和解释;在不同的经济文化发展阶段,节约概念有不同的内涵和外延。在此,我们以传统社会对节约范畴的理解作为参照系,大致描述节约概念在当今时代的主要含义。

第一,传统社会所理解的节约主要是针对生活消费领域的节制和约束,一般被理解和解释为日常生活中的省吃俭用、因陋就简、满足现状、无欲无求的生活方式和心理状态。这种关于节约的观念无疑是生产力水平低下,商品经济、市场经济不发达时代的产物。而当今时代的节约则主要是指社会生产领域,对消耗资源能源、污染环境、破坏生态等等行为的节制和约束。生产决定消费,生产方式决定生活方式,有什么样的社会生产,就有什么样的社会生活,也就必然有对节约的不同理解。从宏观意义上讲,当今时代,有价值的节约主要不是发生在日常生活消费领域,而是发生在生产领域。生产领域的节约是最大的节约,生产领域的浪费是最严重的浪费。相对而言,生活消费领域的节约是点点滴滴,那么,生产领域的浪费则是倾盆大雨。在生产领域,节约不是目的,节约必须有利于生产,有利于效益和效率,必须有利于更多更好地创造和积累财富,为社会和消费者提供有效供给。理性的社会只能在这个大的前提下提倡节约,提倡资源的合理利用。

第二,传统意义上关注生产领域的节约,主要是关注生产过程的节约,例如要尽量减少人力物力成本的投入和消耗,强调以较少的投入获得较大的产出,创造出尽可能多的财富。而现代意义上关注节约,事实上还有比生产过程更具有意义和价值的领域,那就是决策领域。当今时代,或者由于随意性、头脑发热、好大喜功、脱离实际、违背科学、违背规律等等导致盲目冒进;或者由于谨小慎微、胆小怕事、目光短浅等等而导致坐失良机,这些都有可能造成决策的失误,甚至重大失误,导致资源财富的巨大损失和严重浪费,其结果往往是一掷千金,使百万、千万甚至亿计的财富资源顷刻间付之东流。因此,在现代意

义上,如果说生产过程的节约是涓涓细流,那么决策的正确、果断、及时等等所减少和避免的损失浪费,即所导致的节约,往往是滚滚江河。

第三,传统意义上的节约主要是指社会成员对个人财富消费行为的节制和约束,而现代意义上的节约则主要是节制约束国家政府和权力阶层对公共财富资源的使用支配,强调对公共财富资源支配、使用、消耗的合法性、合理性,特别是关注其支配使用的效益和效率以及公正和公平的状况。社会成员对个人合法财富的支配和消费属于个人权利的范畴,社会只能作出关于道德或者不道德的评价,但在法律的范围,社会和他人无权干涉,更不能强行节制约束。而权力阶层对国家社会公共财富资源的使用支配和消耗则是属于公共权力的范畴。在这方面,哪怕是一分钱的背后都体现着人民对公共权力的信任和托付。因此,节约公共财富资源是对权力和权力授予者——人民的尊重和敬畏,是对权力执掌者——人民公仆个人良心和政治道德的拷问。现代社会,当一些人有机会用别人创造的财富去为别人做事的时候,节制约束与否就自然演变成了他们道德善恶、天地良心、思想境界的试金石。因此,当代社会对公共财富资源的节约必须从政治道德和法律的双重意义上去理解和诠释,才能够更加贴切准确地体现节约范畴的时代内涵,节约必须运用自觉和强制双重手段方能够奏效。对公共财富和资源的强制性节约是现代政治生活领域节制、制约和约束公共权力的重要内容和途径。

第四,传统意义上的节约主要是指对生活消费资料的节约,是狭义的节约。而从现代意义上理解节约则必须是广义上的节约,包括对资源、能源、环境、生态、人力、时间等等有形财富和无形财富在开发利用消耗方面的节制和约束。其一,在 19 世纪以前,人类曾经认为地球上资源和能源的蕴藏是无限的,因此很少被纳入节约的对象视野。20 世纪中叶以后,人类对地球资源和能源的有限性才有了进一步清醒的认识和了解。地球的资源 and 能源,特别是那些不可再生资源能源的蕴藏量是有限的,在人类找到他们的替代物之前,必须在有节制和约束的状态下开发利用。即使是未来人类找到了他们的替代物,作为地球自然留给人类子孙后代的有限遗产,也必须加倍

珍惜,不得随意挥霍。因此,在新世纪倡导建设节约型社会,摆在首要位置的应该是对不可再生资源能源在利用和消耗方面的节制和约束。其二,环境生态是大自然以亿万年为单位留给当今人类社会的遗产。过去传统时代的人们,其生产和社会生活对环境生态的影响很小,因此,环境生态也没有进入传统意义上节约的解释范围。现代社会,人们越来越感受到地球环境生态承受能力的有限性。环境生态的脆弱已经危及到人的生存发展。环境生态虽然不是有形之物,与节约在词性上并不相匹配,但从人类生存发展的大局出发,也必须纳入节约的范畴内容。节约环境,节约生态,是节约概念在新世纪的时代特征。其三,传统社会生活节奏缓慢,人的时间观念淡漠,人们很难意识到时间与财富会有什么关系。因此时间与节约很难有直接的关系。现代社会,生活节奏加快,人们明显的感觉到时间的有限性。时间越来越成为一种特殊形态的资源。“时间就是金钱,效率就是生命”,这已经成为现代人的共识。时间对于任何具体的人来说,无疑都是有限资源,而且是不可再生资源。因此现代人关于节约的观念范畴,必然包括节约时间。只有注意节约时间,提高效率,加快节奏,抓住机遇,能够在有限的时间里多创造财富,才能推动社会的发展和人类进步。珍惜分秒,诚信守时,不随意干扰他人正常的生活工作节奏,不浪费他人的时间,这是现代人的优秀品德,也是节约型社会的重要特征。

三、建设节约型社会是中国走向现代化的必然选择

关于实现现代化的途径问题,中国曾经有过多种战略层面的思考和选择。但不论怎样选择,中国在事实上早已经意识到,如果不改变目前生产领域高投入、高消耗、重污染、低产出、低效益的局面,如果不改变决策领域的盲目性和随意性,如果不降低政府对经济和社会管理的成本,如果不能有效遏止权力阶层的贪污腐败行为,中国的经济发展是难以为继的。历史和现实都已经充分证明,中国的现代化只能是节约型的现代化,建设节约型社会,是中国走向现代化必然和

唯一的选择。

第一,基本和现实的国情决定中国的现代化只能选择节约型社会的模式。中国处在社会主义初级阶段,历史上曾经有过一百多年殖民地的苦难经历。时至今日,中国仍然是社会生产力落后、经济不发达的发展中国家。中国有 13 亿人口,人均资源占有量主要指标在世界上几乎都是位居后列。这些基本国情决定中国不可能按照西方发达国家现代化的老路走。中国不可能像某些西方国家那样,追求高消耗、高消费、透支消费、超前消费以及高税收、高福利模式的现代化。某些西方发达国家走过的路,中国是走不通的。更何况,西方发达国家在实现现代化的过程中,已经意识到了在某种过度繁荣、过度奢华背后所潜在的危险。西方国家的有识之士早就提出过关于“增长的极限”的警告,对某些国家实行过度的福利政策提出了批评。按照中国的国情,我们的现代化只能是适度发展,适度繁荣,适度消费,适度享乐。其标准和期望值都不能太高,胃口也不能过大。我们必须以生产、创造和节约三个因素的实际状况来决定消费水准和对消费的期望值。我们对现代化的追求和期望值都只能适度而不能过度,“过犹不及,最后导致的结果就不一定是国家发展和人民幸福,而很可能是失望,甚至是灾难。因此,节约不仅是实现现代化的要求,也是实现现代化的必要手段。历史和现实的国情决定中国必须建设节约型社会,必须用节约的观念和理念来统领人们对现代化的期望和追求,中国的现代化只能是节约型的现代化。

第二,当今世界发展变化的格局决定中国的现代化只能选择节约型社会的模式。立足于世界一体化、经济全球化、政治多元化、文化和价值观念多样化的时代。一方面,我们必须坚定不移地实行对外开放战略。中国的发展必须面向世界,必须融入世界一体化的潮流之中,迎接全球化的挑战,把握全球化带来的机遇;但另一方面,世界的格局及其发展变化又存在着许多不确定的因素,恰似风云变幻,雾里看花,经济政治军事外交等等领域都孕育着许多不确定的因素和潜在风险。因此,中国的发展和现代化又不能过分依赖外部世界。中国必须把实现现代化的命脉所系和关键要素环节掌握在自己手里。不管世界上发生了什么事情,我们都必须立足于自力

更生和通过本国人民的艰苦奋斗来实现现代化。这样的世界格局决定中国必须按照节约型的模式和思路来谋求发展,这是建设节约型社会的国际背景。建设节约型的现代化社会,我们的战略资源,特别是不可再生资源的消耗,要尽量逐步减少对外界的依赖程度。在加紧寻找可替代资源的同时,努力降低消耗,探索以保护生态和不可再生资源循环利用为标志的循环经济模式,也就是节约型的经济运行模式。

第三,社会主义的本质特征决定中国的现代化只能选择节约型社会的模式。社会主义的理想目标是追求全体人民的共同富裕。这个目标决定不论是先富裕起来的阶层还是尚未脱贫致富的人群,都必须把节约作为劳动产生经营活动以及日常消费活动的基本准则。率先富裕的阶层要对党和国家的富民政策给以积极的回报,要履行先富带动和帮助后富的道义责任,把有限的资金更多的投入到生产经营领域,努力增加生产,扩大经营,创造更多的劳动就业岗位,为贫困阶层脱贫致富创造机会和条件。这种进一步发展的愿望和追求决定他们相当长的时期里,在生活消费方面不应该有过分奢侈的行为,节约应该成为他们在生活消费方面的基本准则和做人的美德。尚未脱贫致富的那一部分群众更要依靠自己的艰苦努力,辛勤劳动,节约勤俭,通过点滴积累,逐步实现富裕美好生活的目标。发展经济,扩大就业,扶贫济困,脱贫致富,所有这些体现社会主义本质的措施途径都决定必须提倡和树立节约观念和价值理念。建设节约型社会,实现节约型的社会主义现代化,最恰当和深刻地体现了社会主义的本质特征。

四、节约型社会的基本特征

在新世纪、在中国的具体国情条件下,节约型社会必然有不同于其他时代和其他社会环境的基本特征。要深刻认识和理解建设节约型社会的重大意义和价值,对这些基本特征进行概括描述和实证分析是十分必要的。

第一,节约型社会的生产和经济运行追求集约型的增长模式。节约型社会的特征在社会生产领域,主要体现在对现有的物质财富资源在使

用消耗过程中的节制和约束。因此,节约型社会的经济运行和经济增长主要依靠科技进步,依靠先进的管理手段,通过规模经营,节约投资,节约资源,节约人力,以较低的消耗和较少的投入获得较大的产出和较好的效益,通过综合协调和科学决策,尽量减少和避免重复投资与重复建设,杜绝那些劳民伤财的政绩工程、形象工程、架子工程、半截子工程、烂尾工程等等。这种经济运行和增长的模式,从表面上看,增长速度并不快,指标也不高,但是往往可以获得实实在在的经济效益,以较低的成本创造出较多的、可资利用的社会财富,使我们国家的经济运行和经济增长逐步实现良性循环和可持续发展。现代化的经济运行模式是集约型的发展和增长模式,节约就是在生产领域追求集约和集约化的经营。

第二,节约型社会的管理和决策应该是科学和理性的。马克思认为,制度是社会经济关系的产物,是“具有规定和管理一切特殊物的、带有普遍意义的‘特殊物’”^[4]。英国制度经济学家道格拉斯·诺思曾经指出,制度是一个社会为决定人们之间的相互关系而人为设定的一些约束,制度通过建立一个相互作用的、稳定的但不一定是有效的结构来减少不确定性,它确定和限制了人们的选择集合^[5]。这样的约束和限制如果是必要的,那么首先是对政府运作成本的约束。也就是说,政府和社会管理机关以及决策部门必须是低成本、高效率的运行模式,国家和社会管理决策的成本要降低,政府行政管理和公共事业管理的效益和效率要提高,要增强决策的科学性、合理性,减少盲目性和随意性。现代社会运行节奏快、风险大,如果能够尽最大的努力避免和减少决策失误,特别是避免重大失误,那就是最大的节约;如果能够不失时机,抓住一切有利的机遇,果断决策,实现经济的良性运行和可持续发展的局面,就是最大的节约。建设节约型社会的关键环节是追求节约型的政治,塑造节约型的政府,建设节约型的执政党。从这个意义上讲,建设节约型社会也是中国政治文明发展进步的必然要求。

第三,节约型社会的权力阶层、党政官员群体必须是清正廉洁、廉政勤政的,他们个人财产的来源和数目应该是清楚的,并且是能够接受法律和公众监督的,他们的公众形象应该是值得信

赖托付的。在社会政治生活中,权力阶层和官员群体如果能够做到不事奢华,求真务实,奉公敬业,那就是最大和最有效的节制;如果执政党和政府能够自觉做到取信于民,让利于民,藏富于民,施爱于民,就是最大和最有效的自我约束。建设节约型社会,最根本的就是执政和施政主体方面能够自觉做到自我节制,自我约束,自我监督。从这个角度来看,建设节约型社会,并非是一个单纯的经济概念和消费概念,在其根本意义上,节约既是政治上要求,也是法律上的规范,更是道德境界上的要求和追求。

第四,节约型社会的生活消费方式应该是理性的。文明节俭的、有利于人与自然和谐共处和可持续发展的生活消费方式是节约型社会的基本特征。在当今时代提倡节约消费,不等于提倡禁欲主义;反对奢侈浪费不等于反对和抑制正常合理消费。随着经济的发展和人民收入水平的提高,居民的消费水准和层次也在不断提高,其消费方式不断更新,消费领域不断扩大,消费习惯也有了很大的变化。中国人的消费已经从过去的生存型消费逐渐演变为集学习、发展、休闲、娱乐和享受于一体的多元化、多层次的消费方式。但不论层次和水准发生了怎样的变化,作为现代社会的消费都应该遵循科学理性的原则,做到开源节流,量入为出,精打细算,瞻前顾后,合理安排,统筹考虑,留有余地,以防不测,有备于不时之需等等,还是十分必要的。对于逐渐富

裕起来的中国人来说,祖先留给我们的这些指导消费的理念,是不会失去其意义和价值的。

建设节约型社会,既是传统伦理的回归,也是现代社会人的思想观念的深刻变革,更是一种崭新的道德风尚和社会政治风气逐渐形成的过程。节约型社会的基本特征是保持经济的良性运行和可持续发展,不可再生资源的适度开发和合理利用,社会生产和经营的集约化,生活消费的合理化,管理和决策的科学化,以及政治清明和权力运作的廉洁高效等等。总之,建设节约性社会,不仅仅是经济运行方式和生活消费方式的变革,更是一场深刻的社会变革。随着理性的回归和价值观念的转变,建设节约型社会的目标一定会成为中国现代化进程中的一面旗帜。

参考文献:

- [1]马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,1972:208
- [2]马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1995:383
- [3]马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:67.
- [4]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯列宁斯大林论政治和政治制度[M].北京:档案出版社,1988:15.
- [5][美]诺思.制度、制度变迁与经济绩效[M].上海:上海三联书店,上海人民出版社,1994.

Explanation to Economical Society in the View of Political Ethic

YANG B in

(School of Marxism Studies, Heilongjiang University, Harbin 150080, China)

Abstract: Economy and constructing economical society, not the simple problem of the field of production and life consumption. Economy, as a given norm, not only has a far-reaching and profound social epoch root, but has also broad and rich political ethic meanings. So we must explain them in the view of political ethic. In this paper economy and constructing economical society are not only the return to the traditional ration, but also the profound reform in people's idea of society. Then they just the process in which a new social ethos and a moral style grow up gradually. With the return to the traditional ration and the reform of value idea, economy and constructing economical society must become an important scale to verify the process of modernization of China from the aspect of political ethic.

Key words: economical society; modernization; political ethic

[责任编辑 王春]