

推荐文章

- 大卫·皮亚肖德：反思中...
- 青萍：创建“美德网络...
- 高桥进：论现代日本的...
- 李景源等：论生态文明
- 易钢：道德回报理论初...
- 周全德：网络不良信息对...
- 王琴：“网婚”现象告...
- 王淑芹：市场经济道德性...
- 衡孝庆：关于城市伦理的...
- 翁世平：政治文明与道德...
- 韩东屏：道德的基础不是...
- 卢风：论应用伦理学之...
- 孙君等：领导干部“人...

热门文章

- 大卫·皮亚肖德：反思中...
- 中国伦理学会第六届理事...
- 《中国应用伦理学2003—...
- 衡孝庆：关于城市伦理的...
- 李伦：自由软件运动与...
- 林桂榛：性行为伦理限制...
- 王淑芹：市场经济道德性...
- 王琴：“网婚”现象告...
- 衡孝庆：西方传统伦理思...
- 易钢：道德回报理论初...
- 高桥进：论现代日本的...
- 卢风：论应用伦理学之...
- 翮人：史论纵横通古今...
- 翁世平：政治文明与道德...
- 中韩第十三次伦理讨论会...

首页 → 学校德育 → 青少年研究 | 青少年研究

钱建强：见义勇为背后的道德教育

作者：钱建强 阅读：295次 时间：2007-1-23 来源：光明日报

少年英雄见义勇为的事迹常常见诸媒体。自然，小小年纪却能深明大义，确实难能可贵。不过，慢慢地，人们又发现，在高扬“见义勇为”之时，在毫不吝啬的赞美背后，依然有种抹不去的沉重——很多年轻的生命因为“勇为”而牺牲。这不得不使人思考，“见义勇为”如何才不只是一个个壮烈而忧伤的故事。

近年来，人们对于见义勇为的审视，可归为两个方面：对安全教育的重视和对道德教育的反思。北京、上海、浙江等地在学生行为规则方面，修正关于见义勇为的相应规定，避免无谓的牺牲，就是在这两方面加以改进的务实之举。

见义勇为面对的通常是发生灾难、犯罪等危急状况的场景，挺身而出就必然会遭遇种种不测。未成年人正是在这些“不测”面前缺乏足够的认知和应对能力，因此一味鼓励“勇为”而不强调进退、“智取”，乃是极不明智的做法。教导孩子们在危险面前保护自身、量力而行，不仅是安全技巧的传授，而且是生命意识的灌输。学校安全教育应在此方面及时跟进、着力加强。

见义勇为为里面除了生与死的考验，还有荣与辱的考量。很多时候，后一方面的不当让人们陷入了道德困境。一般而言，见义勇为当然是“荣”，但在具体情况中，突出赞扬英雄的“迎难而上”、“敢于同坏人坏事作斗争”，鼓励人们仿效和自我牺牲，结果就可能造成道德缺陷。因为如果把“不顾一切的见义勇为”树为道德的标准，就会使后来者在遭遇类似的情况时，将变通的救护手段和保全自身的行为看作“不够道德”。长此以往，人们就会回避“见义勇为”，以免使自己陷于“不义”。虽然他们口头上仍然大谈特谈“见义勇为”，但在行动上只是一个个旁观者。在高调的道德要求中，未成年人更加缺少判断和选择的能力，容易凭着追求“高尚”的道德冲动，轻举妄动。

事实上，孔子早就对此类情况有所批评。一个广为人知的小故事就是：子贡从别国赎回一个鲁国人，按当时鲁国法律，可向国库领取赎金，但他没有领。孔子批评子贡，不领赎金的举动会使其他鲁国人不愿做替人赎身的好事。从孔子的评价中，我们可以引申出这样一个结论：追求高尚乃是个人权利与选择，但不能因为“高尚”就要列为标准，强制别人遵守，否则就会适得其反。

见义勇为作为一种道德原则，不能高高在上而为常人所无法企及。本质上，道德乃是调整人们行为的一种社会机制，应能被绝大多数人遵循，否则就失去意义。因此，我们对见义勇为的赞扬和推崇，应注重方式，避免成为一种道德上的强制。

http://www.gmw.cn/01gmr/2007-01/23/content_540016.htm

上一篇：张志祥：析当代青年的文化价值取向冲突
下一篇：宋绍柱 张明：青少年“野性自由”对社会伦理道德的挑战

责任编辑：cnecn

查看评论 (0)	打印本文	Email给朋友	返回顶部
----------	------	----------	------

相关文章
没有相关文章

>
发表评论(限255个字符)

姓名: 共0字

内容:

发表