



教育部人文社科重点研究基地

请输入搜索关键字

您现在的位置: 逻辑与认知研究所 >> 中文版 >> 学术信息 >> 基地动态 >> 文章正文

ILC

最新推荐

• 此栏目下没有推荐文章

ILC

相关文章

学术报告: Odd conditionals
组图: 第五届逻辑与认知学术研...
第五届逻辑与认知学术研讨会...
第五届(国际)逻辑与认知学术...
录像: 第四届(国际)逻辑与认...
第四届(国际)逻辑与认知学术...
The 4th International Confer...
第四届(国际)逻辑与认知学术...

ILC

第五届(国际)逻辑与认知学术研讨会综述

第五届(国际)逻辑与认知学术研讨会综述

作者: 佚名 文章来源: 本站原创 点击数: 147 更新时间: 2006-10-1

由教育部人文社会科学重点研究基地中山大学逻辑与认知研究所主办的“第五届(国际)逻辑与认知学术研讨会”于2006年5月29日至30日在中山大学隆重召开。前来参加这次研讨会的国内外学者近50名,其中外国代表4人,香港和台湾代表5人,17名学者在大会上发言。

本次大会的主题是逻辑与语言,报告的专家们从不同的角度分析了逻辑学、语言学以及两者的交叉领域中的一些重要问题,并与与会者进行了热烈的讨论和交流。以下将主要从四个方面予以综述。

(一) 语言逻辑

波兰亚当·密茨凯维支大学计算理论系系主任沃依切赫·布茨科娃斯基教授作了题为“范畴语法和子结构逻辑”的报告。他首先阐述了兰贝克演算的由来,及其形式化系统和根岑演算系统,并阐述了兰贝克演算的代数模型、可靠性及完全性的证明思路和该系统的各种变种。然后系统地阐述了范畴语法,分别联系了乔姆斯基文法、上下文无关、上下文有关文法等组构的语法对范畴语法进行对比和讨论。最后他指明了该领域进一步的研究方向。美国加利福尼亚大学哲学系教授安东尼·安德森作了题为“作为广义内涵逻辑基础的可能语言理论”的报告。与丘奇的逻辑不同,他没有以类型论作基础,而是在ZF公理集合论的基础上添加初始谓词 $Uen(X, Y, Z)$ 和 $Expr(X, Y, Z)$,分别表示“表达式X在可能语言Z中指Y”和“表达式X在可能语言Z中表达Y”,进而给出了其公理刻画,最后利用该理论解释了一系列威胁内涵逻辑的语义悖论。美国布法罗大学哲学系约翰·克恩教授报告的题目是“演绎与认知”。报告指出,自弗雷格开创现代逻辑开始,逻辑主要是本体论纬度的。而他本人却倡导恢复逻辑研究的认识论纬度。他构造了一个刻画言语行为的自然演绎逻辑系统,其特点是:把推理看作是牵涉作为言语行为的前提和结论的复杂言语行为,在保留那些没有言语行为算子约束的语句的真值条件语义基础上,为有言语行为算子约束的复合语句定义承诺赋值。该逻辑既是本体论纬度的,也是认识论纬度的。摩尔悖论是运用该逻辑的一个分析案例。

台湾中正大学哲学系王一奇教授作了题为“汉语所有格的语义分析”的报告,他例示了汉语所有格与英语所有格不同的三个句法和语义特征:缺少唯一/极大要求、可以在所有物前添加确定限定词、能区分所有者主导读法和所有物主导读法,进而提出了汉语所有格是关系从句的寄生假说,并运用该假说解释了上述现象。台湾中正大学哲学系王文方教授的报告关注的是梅农式逻辑。梅农式逻辑的一个特征是,为避免逻辑矛盾要对对象存在条件的刻画原则进行限制,进而要对经典二阶逻辑中的关系抽象原则进行限制。为避免对该原则的限制,他运用固定点生成技术和序列修正方法提供两种尝试性方案。

中国社科院邹崇理教授作了题为“论克拉克对非连续性量词的处理”的主题发言。他首先介绍了克拉克的两项有价值的研究成果:(1)把形如“every...a different...”的多元量词处理为与“more...than...”相似的非连续算子;(2)基于兰贝克的后承演算,得到一种涉及上述量词的句子的组合分析。他认为,考虑到类型逻辑语法极强的表达力,对克拉克的处理进行拓展和改进是合理的,于是他构建了范畴类型逻辑的自然演绎的一类特殊系统。中山大学逻辑与认知研究所文锋作了题为“带相对等词的命题逻辑及其超内涵扩充”的报告,他在苏斯工作的基础上构造了带相对等词的命题逻辑,运用该逻辑解释了分析悖论,并对该逻辑做了三种超内涵扩充。

(二) 语言哲学

香港大学哲学系陈汉生教授的报告讨论了葛瑞汉的观点,即概念框架或语言框架的差异影响哲学思想的差异,同时补足了相关的论证。特别地在中西哲学比较上,他进一步修正了该论点,认为

(1)不仅仅西方典型的概念框架不会是导致中国哲学家关注相似哲学问题的理由,而且(2)中西关注的哲学问题根本不同,前者注重行为,而后者注重描述和分析。

台湾中正大学哲学系苏庆辉作了题为“条件句,规约含意与会话含意”的报告。报告分析了格赖斯(Grice)的会话隐涵和杰克逊的规约含意之间的区别。在他看来,首先,意义部分地存在于可断定条件中是不合理的;其次,规约含意这一概念并不清晰,更进一步来说,杰克逊所认为的规约含意正是格赖斯所说的一般的会话含意。因此,会话含意与规约含意并没有什么本质区别。

中山大学逻辑与认知研究所任远博士的报告关注交流和指称。他提出,“指称型交流”恰恰需要如下两个条件(S1)听者指称=说话者指称(S2)听者知道说话者和听者思考的是同一个对象。他借助交流双方的预设来保证(S2)实现的可能性。关于预设,他在斯坦利的ECP原则基础上提出PECP。报告最后利用“指称型交流”的条件来解释为何信念语境是内涵语境。

华中科技大学哲学系陈刚教授做了题为“塞尔内在主义的一个更自然主义的论证”的报告。他认为外在主义的基本错误在于它承诺了非-实在论,并且为塞尔的内在主义提供了一个更自然主义的论证,因此,在此论证支持下的内在主义是更加合理的哲学立场。

(三) 非经典逻辑

荷兰阿姆斯特丹大学逻辑、语言与计算研究所弗兰克·维尔特曼教授的报告题目为“更新语义下的祈使句”。根据传统的意义理论，一个句子的意义就是它的成真的条件，而祈使句一般被认为是没有真值的。因此，对于这样一个句子“停下，不然我开枪了”，我们没法分析它的意义是什么。而更新语义为分析这样的句子提供了一种方法，并进一步解决了罗斯悖论。

中山大学逻辑与认知研究所鞠实儿教授作了题为“三值逻辑的博弈语义”的报告，他通过推广二值逻辑的语义博弈理论，给出了任何一个三值逻辑系统的两种一般的语义博弈理论：激进博弈和保守博弈，并证明了相应的博弈语义与经典塔斯基语义的对应定理，进而具体给出了卢卡西维茨三值逻辑的两种博弈语义，并与二值逻辑的博弈语义进行了比较。

清华大学张寅生博士的报告题目为“一个增加新量词的三段论自动演绎系统”。他认为亚里士多德的三段论演绎逻辑与一阶逻辑之间是有差别的，一阶逻辑中没有亚里士多德的三段论推理中的部分量词，而亚里士多德的三段论无法做含不定量量词的演绎推理。他通过在一阶逻辑中增加部分量词作为定量量词并把存在量词重新定义为不定量量词，从而建立一个四值逻辑系统，并在计算机上设计了一个三段论自动演绎系统的流程。

（四）人工智能

中山大学逻辑与认知研究所赵希顺教授作了题为“基于模型等价归约的析取逻辑程序的语义比较”的报告，他认为析取逻辑程序的稳定模型语义、完全模型语义和部分稳定模型语义关于 p -时间模型等价归约具有相同的表达力，例如，任何一个逻辑程序 P 可以在 p -时间内转换成另一个逻辑程序 P' 使得 P 的完全模型与稳定模型一一对应，且这种对应可以在 p -时间内算出。中山大学逻辑与认知研究所郭佳宏的报告题目为“稳定集修正”，他区分了稳定集修正的两个阶段：从稳定集修正到中阶理论和从中阶理论扩展到新的稳定集，提出了AGM传统假定下从稳定集修正到中阶理论的三种不同的方法，并证明了相应的表征定理，从而解决了稳定集修正的难题。浙江大学语言与认知研究中心廖备水作了题为“一个面向自治计算系统的通过增加策略和协议而生成的BDI扩展逻辑的形式化模型”的报告，他认为传统的BDI逻辑不能很好得支持自主计算，要做到这一点，主体应当意识到动态的任务需求和策略，并以一种稳定且明确的方式与其他主体合作，他给出了一个通过增加策略和协议从而对传统BDI逻辑加以扩展的 BGI_{PCD} 逻辑的形式化模型来解决上述问题。

此次研讨会的召开使得我们对逻辑与语言领域的国际前沿动态有了更为全面深入的了解，为今后开展这一领域的研究工作奠定了坚实的基础。

中山大学逻辑与认知研究所