



## 逻辑哲学与逻辑史

时间: 2003-11-13 15:38:09 来源: 逻辑与认知研究所 阅读943次

鞠实儿提出并论证了当代逻辑学的认知转向, 概括了当代逻辑学发展的趋势。在逻辑的认知基础方面, 鞠实儿和其博士生赵艺在自我欺骗认知机制作了探讨, 用逻辑分析和心理实验相结合的方法, 为经典自我欺骗提供合理解释。从逻辑学角度出发, 运用概念分析和演绎推理方法给出一种基于证据的信念理论, 说明自我欺骗的逻辑结构, 解决自我欺骗悖论。

鞠实儿提出了一种纯粹的内涵语义学方法, 利用这一方法, 我们建立了一种内涵语义理论, 从“性质”概念出发给出了开放类及其运算的定义、开放语句的解释和语句的真值条件, 用严格的方式表明Hume问题何以可能挑战演绎合理性, 为开放类逻辑公理系统奠定了哲学基础。陈晓平首先运用鞠实儿提出的开放类逻辑研究摹状词理论, 分析了克里普克的因果命名理论以及维特根斯坦和塞尔的簇摹状词理论, 然后引入鞠实儿的开放集概念, 把簇摹状词看作由摹状词构成的开放集, 进而表明: 一个名称的内涵是经典摹状词, 一个名称的外延是作为开放集的簇摹状词。在此基础上作者构造了一个将经典摹状词理论、簇摹状词理论和克里普克的因果命名理论融为一体的命名理论的模型, 并运用开放集和家族类似的概念将之推广到通名的情形。陈波发现了哈克“演绎辩护”证明存在严重的疏漏, 并重新构造了一个证明, 提出不存在对演绎和逻辑系统的绝对辩护, 只存在对它们的相对辩护。

梁庆寅对逻辑哲学的重要问题, 如真理、意义、指称等进行了系列研究; 把现代逻辑和符号学的方法与逻辑史的研究结合起来, 对逻辑史中的重要概念进行逻辑分析。梁彪探讨了矛盾律和排中律在不同时期的不同逻辑家心目中的地位和作用是不同的, 并对目前所谓排中律和矛盾律在某些系统中“失效”问题作了分析。他还探究了不同历史时期谬误研究的特点。

熊明辉从非形式逻辑角度出发, 提出法律论证具有似真性、非单调性和可废止性三大特征, 法律论证实质上是一种似真论证, 进而提出了法律论证评价的三大标准: 有效性、论证强度和似真性。

新闻录入员: admin (共计 233 篇)

### 相关信息: 研究方向

- [认知模拟与自动推理](#) (2003-11-13)
- [现代逻辑方向和研究成果](#) (2003-11-13)

[>>更多](#)

