



HOME

首页

COMMUNITY

社会

LEARNING

学术

CULTURE

人文

IDEA

思想

BBS

中国收藏家论坛

当前位置： 首页 &gt;&gt; 人文 &gt;&gt; 人物 &gt;&gt; 正文



---请选择---

最新一期精选

&gt;&gt;更多

- “欧元之父”蒙代尔：国际货币体系的变革趋势
  - 利益平衡目标下的司法公正如何可能？
  - 吕思勉：博通周瞻，质朴恬淡
- 
- 保留文明死亡的痕迹
  - 把哲学转化为生活方式

国内外科研动态

&gt;&gt;更多

- 同济大学举办第四届作家周活动
- 罗银胜传记新品签售会将在上海书城举行
- 学者讨论马克思主义中国化
- 首届国际修辞传播学前沿论坛在北大举行
- 山东省应用金融理论与政策研究基地揭牌

## 列维·施特劳斯：结构主义掌门人

生平 列维·施特劳斯1908年11月28日出生于比利时布鲁塞尔，当时他的父亲是旅居比利时的法国画家。后来，列维·施特劳斯随亲人定居巴黎，并在巴黎读完中学与大学，直至1931年获取巴黎大学博士学位和大学教授资格文凭。

从1934至1939年列维·施特劳斯到巴西圣保罗大学担任人类学和社会学教授。他亲自到亚马逊河流域的印第安部落进行调查，在进行人类学田野调查的基础上，列维·施特劳斯连续发表《南比克瓦拉部落的家庭与社会生活》、《亲属的基本结构》以及《忧郁的热带》等重要著作，奠定了他在人类学及社会科学领域中的崇高地位。

40年代期间，列维·施特劳斯还先后在纽约社会研究新校(New York New School for Social Research)任教，并在法驻美使馆任文化参赞，使他有可能会接触到美国人类学家弗兰兹·博阿斯等人，并频繁讨论，更加坚定地树立了创建结构主义的决心。

50年代后，列维·施特劳斯先后发表许多重要著作，其中包括：《结构人类学》两卷本、《当代图腾制》、《原始思维》、四卷本《神话学》、《假面具的途径》、《遥远的眺望》、《嫉妒的女制陶人》等。

第二次世界大战之后，列维·施特劳斯先后担任法国国家研究中心研究员、巴黎社会科学高等研究院宗教研究所所长、法兰西学院院士兼人类学讲座终身教授。1982退休。今年99岁高龄的他，还经常出席各种学术研讨会。

小引 结构主义(le structuralisme)可以说是当代法国哲学及人文社会科学一切理论革命的最重要思想基础。结构主义的最大理论贡献，就在于以新论述模式，强调人类思想和文化创造的稳定的基本结构，取代原来西方传统的主客体二元对立模式及其主体中心主义原则，特别是严厉批判自笛卡儿以来所奠定的理性主义的“主体意识中心论”，从而也彻底地动摇了贯穿于整个西方思想和文化的“人”的观念的“标准化”及其“正当性”基础。

要深入了解结构主义的内容及其性质，就必须首先把握它的核心人物列维·施特劳斯(Claude Lévi-Strauss, 1908——)的思想。

本版特邀请日前正在法国访学的高宣扬教授撰写本文。

### 嫉妒的女制陶人

列维·施特劳斯的整个思想创造，是从一个最重要、但又是最普通的问题开始的：“人类是如何建构和不断地再生产自己的文化”？在这个问题的背后，包含着更深刻的基本探索：究竟是什么基本力量和什么运作机制，推动人类脱离自然、并一步一步持续稳定地创造越来越复杂的文化？他认为，人类创造活动的普遍性和持续性，表明各种创造活动中蕴含着稳固的思想创作模式。为了探索这个问题，列维·施特劳斯首先把原始社会的神话故事作为研究的主要对象。

在谈到他所研究的原始神话时，列维·施特劳斯说：“神话就是人和动物尚未区分开来的时代的历史故事”。

这就是说，神话之所以蕴含着深刻的意义，是因为它就是人类整个文化的原型。作为最初的人类文化产品和人类文化的雏型，神话蕴含着整个人类文化创造过程的奥秘，

就像人的胚胎蕴含着整个成熟的人的全部结构的原型一样。

神话并不神秘。它不是人们想象中的‘神’的故事。它所讲述的那些由动物变为美女、又从美女变成石头等奇特故事，现在听起来虽然好像很幼稚又神秘，但它确实反映了最早的人类祖先生活时代的状况：那时，人刚刚从动物进化而来，他们既不是动物，又不是真正的现代人；当时的文化创造的特征，就在于处处铭刻着自然和人类思想创造的双重交错的印记。神话的全部奥秘，就在于它记录和重现了当时正在从自然向文化过渡时期的人类历史过程本身，同时它也凝缩了人类祖先的思维创造机制。

列维·施特劳斯在退休后1985年发表《嫉妒的女制陶人》时，简略地谈到这本书的基本内容。他说，这本书中所讲述的“嫉妒的女制陶人”，作为一部原始神话，向我们传达的重要信息，就是试图告诉我们：人类社会和文化，是以“性”和“食”两大主轴（基本内容），以二元对立的基本模式（基本形式），并在人类语言和人类思想的“同步共时发展”过程中，被建构起来的。

列维·施特劳斯的上述总结，实际上早在他的《忧郁的热带》和《原始思维》两本书中，就已经很明白地表述出来。这是列维·施特劳斯结构主义文化理论的核心。

列维·施特劳斯说：“女人和食物的交换是社会群体相互结合、并使这种结合显现出来的基本保障”。

人类社会生活中的男女两性和食物的交换是人类文化的最基本的构成部分，也是文化的基础和出发点。正是在性和食物的交换活动中，同时地包含了自然和文化两大成份，是人类最早的祖先从自然分离出来、而向文化过渡过程中所创造的最初文化。当时，在从自然向文化过渡时，人类祖先所面临的首要问题，就是人种本身的生存、繁殖以及吃饱肚子的问题。

在《嫉妒的女制陶人》中的神话，主要就是讲述男女之间的性关系以及为了解决食物的生动故事。女制陶人由于无法在情感上使得两位丈夫月亮和太阳得到平衡，致使他们先后舍她而升空，并拒其忏悔，女制陶人最终化为夜鹰，彻夜飞在天空中凄凉地啼叫。

神话《嫉妒的女制陶人》进一步向我们暗示：女人的嫉妒心，作为人类最原始的心情，是她在长期制作陶器时慢慢形成的。陶土的特性就是“黏”：一旦被陶土黏住，就很难摆脱掉。女人利用粘土的特性，日以继夜地制造陶器，创造了人类的最原始的文化的原型。在最远古时期，男人主要以狩猎为主，女人留在家中做陶器。女人与陶土之间的长期相互“游戏”，使他们不论在内在性格上还是在外形体上，慢慢相互渗透和相互影响：一方面，女人在制作陶器时，以她的体形当模子，也把她的性格和喜好，投注于陶器中，使所有的陶器都女形化，尤其像女人的生殖器；另一方面，由于女人时时制作陶器，她也就被沾染上陶土的黏性，这就是女人的嫉妒心的最早来源。列维·施特劳斯指出：女人的嫉妒心集中表现在她的阴道功能：抓住男人的阴茎不放。所以，嫉妒心的本质就是“抓住不放”。人类的最早文化以及人的最初性格，就是这样形成的。

#### 同自然的运作合拍

人类最初建构的以“性”与“食”两大因素为主轴的上述基本交换结构，并不是神秘不可测的。这种交换形式的原型，本来就到处存在于自然界中。原始人在同自然的长期共同生活中，早已习惯、并学会同自然的运转步调相和谐。生活于自然、并与自然对立的原始人，经过一代又一代无意识的“梦一般”的自然生活，几乎本能地同自然相协调，使自己的每一个生活步骤、方式和节奏，乃至自己的内心世界，都同自然的运作合拍。同时他们还学会像自然的各个事物那样，从自然界中吸取自己的生活所必须的养料，学会按照自然的生命运作规律，使自己能够尽可能地在自然界中存活下来。不仅如此，而且，人类祖先还要以他们所独有的智能、身体能力等因素，使自己的生活的其它生物还好一些，也使自己在自然面前变得更加主动。就是在这样的情况下，他们逐渐地把自然界中的某些有利于生存的因素同人类生活的需要结合起来，创造出最初的文明，也形成了最早的心理结构。

为了说明这一点，列维·施特劳斯曾经在他的《神话学》第三卷《餐桌礼仪的起源》中，讲述了一则关于独木船来回穿梭于亚马逊河上的印第安人神话，描述印第安人

是怎样透过无数次乘坐独木船来回穿梭于亚马逊河上的经历，通过数千数万年对天地万物、上下左右、古往今来不计其数的重复观察和体验，不知不觉地和无意识地领悟自然运作的基本模式与节奏，从而使他们的思想和行为，也重复与模拟了自然运作模式和基本节奏。

“中介”扮演了非常重要的角色

在《神话学》第一卷《生食与熟食》到第四卷《裸人》中，列维·施特劳斯依据上述原则，对印第安各部落以一个被称为“参照神话”的“掏鸟窝的男孩的故事”为核心的700多种神话，进行了深入的分析，总结了贯穿于神话中的原始人的思想创作模式。

按照列维·施特劳斯的说法，原始人在他们的神话中所要传达的重要信息，基本上是以二元对立的方式，再现自然界本身的运作模式，其中，最具有重要意义的，是自然界的任何二元对立，都必定诉诸于二元之间的第三个因素，即所谓“中间环节”，作为二元对立能够最终在更高程度上统一起来的“中介”。

所以，任何文化产品以及创造它们的任何文化创造活动的基本结构的特征，就是以二元对立以及介于它们二者的“中介”所构成三角关系网。二元对立如果没有适当的中介，就无法和谐地构成一个稳定的文化产品和文化形式。在这里，“中介”扮演了非常重要的角色。

问题在于：任何“二元对立”以及介于二者的“中介”，并不是一种死板的空架子，而是具有创造生命力的灵活结构，随时随地可以具体地变换成为各种多样表现形式；而构成这些形式的各个复杂因素，可以是自然的，也可以是文化的。自然和文化的成分及其呈现的程度，将体现出文化产品本身所呈现的脱离自然界的“距离”（程度）。各种人类文化及其各种产品，就是这样，依靠二元对立以及连接它们的中介的差异和区别，产生出千百万种形形色色的变种和变形，不但使人类的文化呈现出多种多样的丰富形式，而且也使文化越来越复杂。

所以，最重要的问题，在结构主义看来，是要从多种多样神话所表现的神话结构的变形中，找出原始人意欲表达的基本信息；这个信息的总精神就是列维·施特劳斯在他的新著《猞猁的故事》中所总结的那种“永远处于不平衡的二元论的基本概念”。这种二元性的基本概念，形象而生动地表现在印第安人关于猞猁（山猫Lynx）和郊狼（coyote）这对孪生子的神话结构中：“在美洲，几乎到处都把成对的孪生子中的一个，说成是欺骗性的掩饰角色，因为不平衡的原则，正是存在于成对关系本身的内部。”

列维·施特劳斯认为，这种稳定的结构模式，具有以下四个特点：第一，结构显示出一个系统的特征。它是由一系列因素所构成的，而其中的任何一个都不会发生转变，除非其它的所有因素整个地也发生变化。第二，任何一个既定的结构模式，都有可能导导致任何一群相类似的模式的系统转变。第三，结构的上述特征，使我们有可能预测，一旦其中的一个或多个因素发生变化时，整个系列将会发生什么样的变化。第四，上述模式的建构，应该有助于一切被观察的事实，变成为可理解的对象。由此可见，结构的性质使我们不但有可能普遍地预测和说明一切文化事物，而且也可以具体地分析各个文化产品的基本结构及其生产创造机制。

#### 亲属关系的原子结构

在列维·施特劳斯的结构主义社会人类学产生和形成的过程中，他首先注意的，是作为两性关系的典范的原始亲属关系（la parenté）的形成过程及其基本结构。

列维·施特劳斯在其成名著《亲属的基本结构》（1949）一书中，最先系统而清晰地提出了其结构主义的基本观点。列维·施特劳斯认为，必须把亲属关系当成一种“社会关系”去理解。亲属关系所反映的，并不单纯是夫妻关系，更不仅限于夫妻间的生物学血缘关系而已；它是一个“社会关系”，因而必须从整个社会的角度进行分析。

正因为这样，列维·施特劳斯的亲属结构，包括了丈夫、妻子及能够为男人提供不同血统的女人的社会群体的代表。具体地说，列维·施特劳斯所总结的“亲属原子结构”，乃是包括：（1）夫妻关系；（2）兄弟姊妹关系；（3）父子关系；（4）母舅和外甥的关系。这是一个四方系统的关系网络。亲属关系的全部系统，以及在整个系统中所呈现

的多种多样的亲属关系表现形式，都是由这个最简单、最基本的“亲属原子结构”演变和演化而来的。

接着，列维·施特劳斯又指出：上述基本结构，是由三种类型内在关系相互交错地运作所保障的；这三种类型的内在关系，就是：（甲）血缘关系；（乙）亲缘关系；（丙）继嗣关系。

这三种内在关系贯穿于一切亲属关系中，但由这些关系所连接的各项，可依据亲属原子结构各项的不同距离，而发生一系列新的复杂变化。

列维·施特劳斯还指出，由上述三种内在关系所维持的四方形系统网络中，又附带包含两大系列的亲属现象：第一个系列是由不同的称呼语词所表达的亲属关系语词系统；第二个系列是由亲属的相互态度所构成的亲属关系态度系统。

显然，列维·施特劳斯并不把亲属单纯归结为经验所观察到的那些有形的人际关系及其现象，而是包括语言使用领域和人们思想情感及人际态度中的相互关系。

首先，靠人与人之间的两性交换所形成的亲属关系，不只是靠生理学意义上的关系来维持，而且要靠语言的反复使用加以巩固。列维·施特劳斯和其它结构主义社会人类学家一样，把语言当成社会和文化的基础因素，特别是把语言中所呈现的固定结构，当成社会和文化基本结构的原型。

在列维·施特劳斯所指出的亲属关系第一系列中，亲属间的相互语词称呼，构成为实际的亲属关系的重要组成部份。所有使用亲属关系语词称呼的个体或群体，由于语词所表达和指谓的特定关系，都在他们的行动中感受到他们之间受到了语词规定的约束。列维·施特劳斯指出：“亲属语词不仅是某种社会学的存在，而且也是说话的因素”。他认为，使用这些语词就等于“做”这些语词所规定的关系规则。使用这些亲属关系语词的时候，就蕴含着实行由亲属关系所要求的各种“尊敬”或“亲近”、“权力”或“义务”、以及“亲情”或“敌意”。这些蕴含在语词意义网络中的亲属间不同态度的因素，包含着比语词称呼关系更重要的心理、情感和社会关系方面的因素。它们在保障亲属关系的维持和运作方面，起着更为重要的作用，使亲属群体具有一定的凝聚力、稳固性和均衡性。

列维·施特劳斯指出，为了分析亲属间态度系统在亲属关系中所起的调节作用，还必须进一步区分两个不同层次的态度系列。第一种是扩散开的、非结晶化和非制度化的态度；这是语词称呼系统在亲属间的心理层面的反应或变形。第二层次的态度系列总是伴随着或补充着第一层次的态度系列，构成了由各种禁忌所审核的结晶化和被规定的（prescribed）制度以及由各种固定化了的仪式所表达的规则。这些第二层次的态度系列，远非单纯的亲属间语词称呼关系的直接反应，而是更为精致、更为深刻的亲属关系因素在社会生活层面上的沉淀，在克服和解决由语词称呼关系所建立的亲属关系网的各种矛盾方面，起着非常重要的调节作用。就此而言，态度系列与语词称呼系列相比，在亲属间起着更为重要的整合作用。

由此看来，亲属的基本原子结构的最原始和不可化约的性质，归根结底，是乱伦禁忌（tabou de l'inceste）的普遍作用的一个直接结果。列维·施特劳斯在强调其结构主义亲属观与结构功能论的区别的时候，一再指出：亲属的基本结构意味着，在人类社会，亲属结构得以存在和维持下来的最基本条件，是男人间进行女人交换的可能性；为了保障男人间的女人交换，不能像功能派那样，只单纯地把亲属关系归结为一夫一妻的二元关系，只到看此亲属关系中的叔侄关系（avuncular relationship），只重视亲属关系网络中的继嗣关系，而是要发现和研究一个男人是怎样从不同血统的另一群男人那里获得女人的？也就是必须找到避免乱伦的新因素。列维·施特劳斯的亲属结构中的舅甥关系的出现以及乱伦禁忌的普遍性调节作用，正是为了保障亲属基本关系的存在和再生产，保障一个男人能从另一群男人所提供的女儿或姊妹中获取女人，保障男人间的女人交换得以一代一代地存在和维持下去，使整个社会关系也进行不断地再生产。

列维·施特劳斯指出：“在任何社会中，沟通与交换是在三大层面上进行的：女人的交换、货物和服务的交换以及信息的交换与沟通”。

女人的交换不同于其它交换的地方，就在于它必须严格地遵守乱伦禁忌的制约。乱

乱伦禁忌规定了女人交换的范围及基本条件，也制定了违反禁忌时的各种处分和惩罚的规则及其具体程序。乱伦禁忌所管辖的范围就是性的关系；更具体地说，就是男人之间的女人交换的一种社会规则。这一规定之所以重要，是因为它累积了人类世代相传的珍贵经验，它是通过血的教训所换来的。

然而，乱伦禁忌的规定并不是万能的。也就是说，乱伦禁忌的有效性是很有限的。它的存在和执行，并不能保证社会生活中将可以杜绝一切滥交现象。在极其复杂的社会生活中，由于人类的性生活本身兼有自然和社会两大方面的因素，即具有本能和文化两大方面的功能，而且两者之间也经常相互渗透和相互影响。所以，在实际的社会两性关系中，自然和文化两方面的因素之间的界限是相当模糊的。在很多情况下，自然的性本能可以在文化的外衣的掩饰下，或明或暗地进行反禁忌的活动。而且，在某些情况下，这种反禁忌的活动本身，也可以补充文化和道德约束所造成的社会生活的紧张关系，可以疏通某些受压抑的本能，有利于社会生活的安定。所以，乱伦禁忌的问题也包含非常复杂的因素。乱伦禁忌的复杂性正是表现了人类社会文化生活的复杂性。但归根结底，乱伦禁忌是人类社会所特有的性生活规则，是人类社会的亲属关系得以维持的重要协调环节。

作者：同济大学哲学系教授 高宣扬

往期报纸  
更多



社科报动态 | 人员概况

投稿联系 | 广告业务

友情链接



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200  
网站内容归上海社会科学院版权所有  
沪ICP备05018181号

沪ICP备  
05042248

网站地图

关于我们