语言符号学研究

特约主持人:王铭玉 教授

主持人简介: 王铭玉, 男, 1958年生, 教授, 博士生导师, 龙江学者。现为黑龙江大学校长助理、《外语学刊》注编、俄语学院院长、外国语言文学博士后流动站站长。其主要研究领域是语言符号学、普通语言学、功能语言学、外语教学论等, 先后出版《现代俄语同义句》、《符号学研究》、《语言符号学》、《符号语言学》等二十多部专著、译著和教材, 公开发表论文数十篇。

主持人话语:人是符号性动物。离开符号,尤其是语言符号,人将失去其之所以为人的重要基础。因此,语言符号不仅由能指、所指构成的,具有层级性特征的符号系统,而且是一个具有动态性、复杂性、人类中心性等标志性特征的特殊本体。因此,要洞见语言符号的本质,要彰显语言符号的价值,要建构语言符号学,就需要多维度研究语言符号,包括对语言符号学现有理论、方法的反思和建构。这正是本期组稿的核心理念。马壮寰教授以离散性为基础,考察语言符号的精确性和模糊性,在精确与模糊之间洞察语言符号的本质,其中不乏真知灼见。苏晓军教授将体验性置于认知符号学视域,考察认知语言学中体验性的局限性,进而建构属于认知符号学的独特的体验性。孙秀丽博士以克里斯蒂娃解析符号学的引进与诠释为目的,从前符号态和符号象征态切入,将符号研究同主体人的研究结合起来。如果马壮寰教授的研究属于语言符号本体研究,那么苏晓军、孙秀丽的成果则属于语言符号学的探索与引进。

中国语言符号学的建构需要多维度工作,更需要我们在国外语言符号学引进和语言符号本体研究的基础上积极建构具有自己特色的理论体系。

精确与模糊 ——对语言符号离散性的分析

马壮寰

(北京第二外国语学院,北京 100024)

提 要:由于具有离散性,语言显现出其特有的高效和精确,并在符号学中归类为与模拟相对的数字符号。同时,语言又具有模糊性质。本文指出,精确与模糊这一对看似矛盾的性质,都与离散性有着紧密关系,都可以借助离散性得到解释。虽然二者同时存在于语言符号中,但是却体现于意义的不同层面:前者基于涵义,相当于概念的内涵;后者基于所指意义,相当于概念的外延。

关键词:离散性:精确:模糊:涵义:所指意义

中图分类号: H0 文献标识码: A 文章编号: 1000 - 0100(2009) 06 - 0137 - 5

Precision versus Fuzziness: an Analysis of D iscreteness of L inguistic Sign

Ma Zhuang-huan

(Beijing Second Foreign languages Institute, Beijing 100024, China)

Due to its discreteness, language is characteristically productive and precise, and therefore, regarded in semiotics as digital in contrast with analogical. However, language is somewhat fuzzy. The paper states that precision and fuzziness can both be explained in terms of discreteness. Though the two qualities exist simultaneously in certain linguistic signs they lie in different aspects of meaning: precision in sense, which is similar to the intension of concept; fuzziness in referential meaning, which is similar to the intension of concept.