

南京师范大学精品课程 NANJING NORMAL UNIVERSITY

当代西方哲学

首 页 申报视频 申报材料 课程介绍 师资队伍 成果展示 教学园地 课堂实录 学习文库 互动论坛



经典阅读

• 海德格尔的两封 早年信

蒯因《信念之 网》译文

- 存在主义是一种 人道主
- 回顾《第二性》
- 同让—保尔 萨 特的谈
- 向萨特告别
- 《疯颠与文明》
- 《规训与惩罚》
- 何为启蒙
- 权力的眼睛:福柯访谈
- 福柯的生存美学 的基本
- 福柯的生活美学
- 是分析社会还是 改造社
- 现象学的观念 (节选)
- 概述存在意义的 问题
- 这个时代最有想 象力的

您现在的位置: 当代西方哲学 >> 学习文库 >> 经典阅读

是分析社会还是改造社会

一 哈贝马斯与卢曼之争

D.霍斯特

哈贝马斯与卢曼在1971年的理论之争是德国学生运动的最后一次理论争论,它对整个一代人和德国社会科学界有重大影响。

1. 争论的出发点

哈贝马斯和卢曼在1971年时都知道,必须突破社会学理论和方法的长期停滞状态和不充分性。他们同时也知道这种突破面临一个困难,就是必须分析一个比过去更加复杂和更加无法一目了然的社会。

哈贝马斯认为"批判理论"已经提供了分析这种社会的理论和方法, 霍克海姆和阿多尔诺的《启蒙辩证法》(1974)就是"现代社会辩证发展理论"。他未能采纳在北美(特别由帕森斯)得到发展的系统论。卢曼(NiclasLuhmann1927-1998)于1968年接替阿多尔诺在法兰克福的社会学教授职位, 并作了一次《作为社会理论的系统论》的报告。在学生的要求下, 两人共同开办了以"社会理论与社会工艺"为题的讲座。于是开始了德国社会学理论中的一次基本争论。这场争论至今也没有结果。1996年还有人写道:"德国社会学有幸拥有(哈贝马斯和卢曼的)这两种不同的理论范型, 因为它们被证明是建设性的。"

2. 困难所在

人们要求社会学家在社会问题正在存在时就提出对社会问题的可靠分析,以便能在可靠的基础上 采取行动。但靠经验考察获得的结果很难做到这一点,因为获得这种结果时大都已事过境迁或本来的 问题已经变样。

- 3. 哈贝马斯与卢曼的分歧
- 1) 哈贝马斯是"批判理论"的继承人, 他研究如何挖掘和利用建立理想的社会民主的潜力; 卢曼

南京师范大学公共管理学院版权所有

4