

理性的科学

——康德、黑格尔论哲学的性质

李秀伟

2011-12-13 14:31:24

李秀伟

内容摘要: 自从哲学产生以来, 哲学家们对哲学有着不同的理解。康德把哲学看作是“人用理性生活的科学”; 黑格尔把哲学看作是在精神自由中不断追求真理的科学。他们对哲学的阐释正是基于对人类理性的理解, 他们对人的理性的不同阐释, 使哲学具有着永恒的魅力; 他们对哲学性质的理解, 激发着后人对真理和自由的热切追求。

关键词: 康德; 黑格尔; 理性; 哲学的性质

作者简介: 李秀伟 中国社会科学网社会科学部副主任

德国古典哲学被看作西方哲学发展的最高阶段, 康德和黑格尔作为德国古典哲学的代表, 更集中体现了西方哲学所特有的“为真理而真理”的理性精神和“为自由而自由”的实践精神。这两位哲学家对哲学的性质的各自理解分别给我们展现了一幅浪漫的科学史和人类精神发展史。

一、哲学是理性的科学

作为德国古典唯心主义哲学创始阶段的代表, 康德是在对旧形而上学批判的基础上建立自己的哲学的, 也是在解决思维和存在问题的矛盾中阐发哲学的性质。一方面, 康德把传统的形而上学以思维形式系统化方式追求的超出经验之外而不受经验检验的原理看作是任意超越理性范围的一种独断论, 认为这种独断论不利于维系人类信仰; 另一方面, 他把不预先研究理性能力和知识性质而立即断定知识的不完全的观点看作是怀疑论, 认为这种怀疑论对科学和信仰都有害。康德力求公平地对待他所在时代的各种思潮, 他认为必须对人的理性能力进行批判性研究, 才能建立起既非怀疑论又非独断论的新哲学, 即作为科学出现的未来形而上学。

康德把哲学使命看作是“为形而上学体系找到一条科学道路, 为解决未来的可能性的一切问题而奠定基础。康德感到时代迫切需要考察或批判人类理性, 以便保障理性的正当要求, 摒除无理的要求, 以便为普遍和必然的知识寻求基础和保障。从不偏不倚地考察理性的一般能力开始, 也是以考察理性的能力为目的, 他写出了三大批判: 考察理论的理性或科学的《纯粹理性批判》; 考察实践的理性的《实践理性批判》; 考察美学和目的论的批判《判断力批判》。他说“我走上了这条唯一留下尚未勘查的道路, 我自认为在这条道路上找到了迄今使理性在摆脱经验的运用中与自身相分裂的一切谬误得以消除的办法。” [1] (P41) 在构建新哲学的道路上, 他的办法就是他的先验认识论。

康德哲学是一门用不同于形式逻辑的先验逻辑来探讨知识的。康德建立批判哲学体系时，首先阐明了关于知识的来源问题。虽然他认为知识是从经验开始的，但是，他又认为知识不是纯经验的。他说“尽管我们的一切知识都是以经验开始的，但它们都并不因此就是从经验中发源的。”[2] (P68) 不满足于靠感官获得的经验知识和物理学知识，他认为有必要进一步研究是否有一种独立于经验甚至独立于感官印象的知识，因为他观察到：不靠经验，我们能知道一个三角形的内角之和必然等于二直角，而且永远如此。由此，康德认为“一个判断要给人以知识，它必须是先验的”，[3] (P437)，知识存在于先验的综合判断里，我们具有某些先天知识，而且先天知识是普通知性也从来不可缺少的，“虽然我们不能承认作为科学的形而上学是实有的，但是我们有确实把握能说某些纯粹先天综合知识是实有的，既定的。”[4] (P31) 通过对哲学史上的形而上学的考察，他认为要获得真正的知识，“关键是要有一种我们能用来可靠地将纯粹知识和经验性知识区别开来的标志”，[5] (P69) 在肯定先验知识基础上，他要対理性进行批判，科学地规定一切先天知识的可能性、原则和范围。

康德对理性批判是首先确定“先天综合判断”。他说“自然科学（物理学）包含先天综合判断作为自身中的原则”，[6] (P78) 而形而上学还没有像数学和自然科学那样成为科学，是因为它还没有真正确定自己的知识的本性和范围，在形而上学中也应包含有先天综合判断的原则。他说“在形而上学中，即使我们把它仅仅看作一门至今还只是在尝试、但却由于人类理性的本性而不可缺少的科学，也应该包含先天综合知识，……形而上学至少就其目的而言是由纯粹先天综合命题所构成的。”[7] (P79) 在他看来，以往的知识空虚、无效是由于教条主义什么都没有告诉我们，怀疑主义什么都不向我们保证，长期的经验使我们对我们自己已经具有的一切知识发生怀疑，因此，只剩下一个对理性批判的问题可问了，根据这个问题的答案，我们就能规定我们未来的做法。这个对理性批判的问题是“形而上学是怎样可能的？以及理性怎样来着手达到它？”[8] (P28) 对这个问题必须不是用对某种现有的形而上学的某些主张所持的怀疑意见来回答（因为我们还没有承认任何形而上学），而是从一种科学仅仅是尚在可能中的概念上来回答。康德认为理性范围内有人类认识能力的先天原理。在肯定纯粹先天综合知识的基础上，他澄清了人的理性领域关于知识的可靠而有效的进展，肯定了形而上学的必要性和可能性，为了建立新的形而上学找到了道路。

康德把哲学看作是理性的科学。在康德看来，人的理性不仅是自觉的，而且是自主的。他注意到人的认识的“能动”能力，并用哥白尼式的革命探讨了人利用主观和客观之间的关系认识事物的能力，他说“如果直观必须依照对象的形状，那么我就看不出我们如何能先天地对对象有所认识；但如果对象必须依照我们直观能力的形状，那么我到完全可以想象这种可能性。”[9] (P52) 在康德看来，人无法接触“自在之物”的世界，只能接触现象世界，而认识能力本身最重要的任务就在于构成现象世界，由此，康德打开了人们进行自然科学研究的健康道路。康德的哲学有两个不同领域：知性对感观知觉进行加工、整理，组成科学知识的思维成分；理性则是哲学即形而上学的较高阶段，它超越了知性，自以为足以揭露各种现象之间的内在联系，即它们的本质。康德要通过理性的法庭给哲学以公正待遇，他说“理性要求它重新接过它的一切任务中最困难的那件任务，即自我认识的任务，并委任一个法庭，这个法庭能够受理理性合法性保障的请求，相反，对于一切无根据的要求，不是通过强制命令，而是能按照理性的永恒不变的法则来处理。”[10] (P40) 用数学和物理知识的事实说明了先天综合知识的存在之后，康德提出“先天综合判断是如何可能”的问题，进而阐明了对理性批判遵循的原理的来源，阐明了形而上学“这种知识类型在某种意义上毕竟也被看作是给予了的，即使不是现实地作为科学，但却是现实地作为自然倾向而存在。”[11] (P81) 通过进一步追问形而上学作为自然倾向是如何可能的，他得出结论：“理性批判最终导致科学。”[12] (P81) 显然，康德把形而上学看作对人来说现实存在的科学，是人的理性的自然倾向性之科学，就一切可以独立于任何经验而追求的知识来说的，人的理性中包含着真正的科学。

康德的哲学是在对理性批判基础上建立起来的理性的科学，可以说康德的理性是不能完成自己的任务——揭示现象的本质，但是，他还是认为对形而上学的追求又是人的理性的现实的、自然的属性。康德的哲学给予了人们追求科学知识和信仰的合理性，又激发了人们追求科学生活的信念，他是把哲学看作了人用理性生活的科学——人的科学追求与信仰的追求是不矛盾的，这两种追求是人生存的两个天然的、合理的方面。

二、哲学是精神自由

康德开创了用先验逻辑以及从主观和客观之间相互参照讨论哲学性质的方法，黑格尔在充分吸收康德的成果的基础上，开创出了用辩证法讨论哲学的性质，对人的理性“无所不用其极”。他对康德的认识事物前先考察理性能力的做法给予反驳，说“想要认识于人们进行认识之前，其可笑无异于谋某学究的聪明办法，在没有学会游泳以前，切勿冒险下水。”[13] (P50) 他认为，

认识能力不能脱离认识主体，要认识一个事物，是在认识一个对象的同时，在认识活动本身中，在黑格尔的思维中，现实或客观本质就是隐藏在客观事物背后的客观思想，思想内容和经验是一致的，真理就是客观思想的自我认识或表现。

黑格尔在《小逻辑》导言中指出：哲学的开端是一个假定，说“哲学可以定义为对事物思维着的考察”。[14] (P38) 我们知假定是思想的一种开端，黑格尔首先肯定了哲学是我们人类的思维能力的运用。在黑格尔眼中，人只能用思维来认识事物，认识实在，因为“事物有意义，世界上的过程是有理性的。”[15] (P507)

黑格尔的哲学的任务是要认识自然和整个经验世界，研究和理解其中的理性。黑格尔的哲学对象就是合乎理性的现实性，他说：“哲学的目的就在于确认思想与经验的一致，并达到自觉的理性与存在于事物中的理性的和解，即达到理性与现实的和解。……凡是合乎理性的东西都是现实的，凡是现实的东西都是合乎理性的”。[16] (P43) 在吸收费希特和谢林哲学观点的基础上，他既把实在看作是活生生的、不断发展的过程；也认为思维所以成为思维是因为有感官材料，哲学与经验的一致是考验哲学真理的外在的试金石。

黑格尔把哲学的要求看作探讨思维的辩证过程，认为辩证法包含了形而上学而不局限于形而上学，是比形而上学更高级的思维方法。他说“认识到思维自身的本性即是辩证法”，[17] (P51) “精神，作为感觉和直观，以感性事物为对象；作为想象，以形象为对象；作为意志，以目的为对象。但就精神相反于或仅相异于它的这些特定存在形式和它的各个对象而言，复要求它自己的最高的内在本性——思维——的满足。”[18] (P51) 在哲学中，他处处用辩证法反对孤立、静止、片面的形而上学，用人类认识真理的历史说明着认识发展的辩证过程，把用辩证法处理的哲学看作是具体科学的共同理论的思维财富，他说“一方面，哲学的发展实归于经验科学；另一方面，哲学赋予科学内容以最主要的成分：思维自由(思维的先天因素)。”[20] (P54) 辩证法可以看作是黑格尔展现理性演化的过程和他追求的真理或真理的历程的过程。

黑格尔把哲学看作是在精神自由中不断追求真理的过程的科学。他抓住思维自身活动能力本身谈哲学，说“信任科学，相信理性，相信自己并相信自己。追求真理的勇气，相信精神的力量，乃是哲学研究的第一条件。人应该尊敬他自己，并应自视能配得上最崇高的东西。精神的伟大力量是不可以低估和小视的。那隐藏着的宇宙本质自身并没有力量足以抗拒求知的勇气。”[24] (P36) 黑格尔告诉我们：哲学在精神或理性的推动下，将使一切科学和真理成为可能、得以实现，“绝对精神”的最终自我认识是通过哲学家的自我意识实现的。如果说黑格尔在《精神现象学》中描述了精神文化的矛盾发展或人的理性的漫游历程，那么，在《小逻辑》中描述了人的理性的漫游历程，谈到真理时的动情，对真理的热烈追求，激发人们对精神自由的无限热情和憧憬。

黑格尔哲学的最高目是：确认思想与经验的一致，亦即达到理性与现实的和解。[21] (P43) 循着人类思维的历程，黑格尔把真理作看作一个全体，而且是经历了自然阶段、逻辑阶段和精神阶段的全体，是活生生的，不是一个僵死教条，是人对经验与历史的理性的升华，即是人的思维的辩证历程。他把自然和理性看作是同一的，同时，又使自然从属于理性。他说“真正自由的思想，本身就是具体的，而且就是理念，并且就思想的全部普遍性而言，它就是理念或绝对。关于理念和绝对的科学本质上应是一个体系，……真理就是全体。”[22] (P55—56) 显然，黑格尔的哲学内容是“活生生的精神范围”，真理追求的是人原始创造和自身产生的精神。他说“只要人类精神和心情是健康的，则真理的追求必会引起他心坎中高度的热忱。”[23] (P64) 在黑格尔那里，哲学研究是一项崇高的事业，是人类精神自由的要求，哲学就是精神或理性自由的科学。

黑格尔把哲学看作是在精神自由中不断追求真理的过程，我们不应简单地黑格尔认为他的哲学就是真理，而应该说，黑格尔在他的体系性的哲学中展现：精神或理性经过其辩证的发展历程，通过不断的发展和充实能达到绝对真理；哲学是理性或精神的科学，我们应该充满热情，去哲学的王国里追求真理和自由。康德也把哲学看作理性的科学，而根据康德对理性的考察，如果人的理性试图渗入“自在之物”的世界，它必然要碰到矛盾，康德不能摆脱矛盾是谬误的标志的观点，因此可以断定，康德的理性不能认识“自在之物”的本质，他把本质领域的东西留给了信仰。他从理性本身去寻求作为科学的形而上学的源泉，其哲学是在为时代知识寻求根据，结果给科学研究提供了合理道路，为人类的信仰留出了地盘。康德的哲学对人类现实生活和理性的生活给予了肯定和颂扬。康德和黑格尔对哲学性质的理解，激发着人们对真理和自由的不断追求。

- [1][2]杨祖陶, 邓小芒 编译. 康德三大批判精粹. 北京: 人民出版社, 2001.
- [3]梯利 伍德. 西方哲学史. 葛力 译. 北京: 商务印书馆, 2004.
- [4]-[7]杨祖陶, 邓小芒 编译. 康德三大批判精粹. 北京: 人民出版社, 2001.
- [8]康德 . 任何一种能够作为科学出现的未来的形而上学导论. 庞景仁 译. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [9]- [12]杨祖陶, 邓小芒 编译. 康德三大批判精粹. 北京: 人民出版社, 2001.
- [13][14] 黑格尔. 小逻辑. 贺麟 译. 北京: 商务印书馆, 1980.
- [15]梯利 伍德. 西方哲学史. 葛力 译. 北京: 商务印书馆, 2004.
- [16]-[23] 黑格尔. 小逻辑. 贺麟 译. 北京: 商务印书馆, 1980.

The science of reason

——Kant, Hegel on the character of philosophy

LI Xiu - wei

(School of philosophy and sociology, BNU, Beijing 100875, China)

Abstract: Philosophers have respectively explained philosophy since it was born. In Kant' s eyes, philosophy is a science that man lives through reason; and Hegel thinks that philosophy is a science that a man gradually