

## 马克思历史决定论及其历史命运

——《马克思的历史决定论及其在当代西方哲学中的历史命运》简介

山东大学哲学与社会发展学院商逾同志承担的国家社会科学基金项目《马克思的历史决定论及其在当代西方哲学中的历史命运》，于1999年立项，2003年10月结项。其最终成果为专著《马克思历史决定论及其历史命运》，2003年8月山东大学出版社出版。课题组成员有：汪健、陈锡林。

该成果认为，人们应该从动态发展的角度，揭示唯物主义历史决定论丰富而深刻的理论内涵，切忌局限于某一个时期的马克思历史决定论思想，并把其绝对化、简单化。基于此，该成果从逻辑与历史统一的角度，系统地阐发了马克思唯物主义历史决定论演化的内在规律；在思维具体中构建了马克思唯物主义历史决定论的理论体系，展示了这一历史理论的丰富内涵和辩证本性，阐明马克思唯物主义历史决定论是彻底超越机械历史决定论和唯心主义历史决定论两极对立的科学历史理论；同时运用马克思唯物主义历史决定论的理论和方法，概括了当代科学和历史哲学的最新成果，显示了马克思唯物主义历史决定论的当代价值。

### 一、关于马克思历史决定论演变的内在规律

马克思并非天生的唯物主义历史决定论者，在历史研究中，其历史决定论经历了从理性历史决定论、人性历史决定论向唯物主义的历史演进，在三种理论形态的更迭中，马克思历史决定论实现了从唯心主义向唯物主义质的飞跃。

1、从大学时代法哲学研究到《莱茵报》时期，是马克思理性历史决定论的形成时期，在这一历史时期，马克思把理性推向了至尊的地位，主张理性是国家法的本源和动力，是判定国家和法是否合理的唯一尺度。理性历史决定论成为马克思法学观哲学方法论的基石。2、从《莱茵报》到《1844年经济学哲学手稿》时期，是马克思人性历史决定论的形成和发展时期。在这一历史时期，马克思从对黑格尔国家和法的批判转向市民社会，再由市民社会深入到异化劳动，从异化劳动出发，视人的本质为判定社会制度合理与否的依据，把历史规律看成是人的本质异化和复归的规律，使真实的历史变成了人的本质的历史的倒影，形成了人性历史决定论。3、从《关于费尔巴哈的提纲》开始，马克思进入了全面创立唯物主义历史决定论的新时期。马克思彻底摆脱了费尔巴哈人性历史决定论的束缚，创立了以科学的实践观为生产点，以历史规律为主旨，以社会有机体内诸要素的非均衡的相互作用为历史规律起作用的机制，以历史主客体的交互作用为历史规律实现方式的科学的历史决定论理论。

## 二、关于唯物主义历史决定论的科学涵义

对于唯物主义历史决定论的科学涵义，要从其自我完善的动态进程中，才能作出完整的理解和把握。大体说来，这种动态进程经历了三个历史时期，通过三个历史时期的阶段性推进，其理论内涵完成了从抽象到具体的逻辑升华。

1. 历史决定论科学涵义的抽象规定。从《关于费尔巴哈的提纲》到《资本论》写作前这一历史阶段，属于这一理论的初步发展时期，主要形成了唯物主义历史决定论科学涵义的最为抽象的规定。马克思通过对物质资料生产的分析，指出生产过程“表现为双重的关系：一方面是自然关系，另一方面是社会关系” [1] 在这两种相互制约的关系中，马克思强调在物质资料生产活动中形成的生产力和生产关系的

矛盾，是引起社会结构、社会制度、意识形态变革的最终原因，使历史规律得到科学地揭示，完全杜绝了对历史的主观性、随意性的研究和分析。

马克思揭示了历史规律起作用的机制问题。在他看来，人类社会是一个由多种因素构成的多维性的社会结构，其中物质生产是最基本、最原始的层次，各种社会关系和观念最终都能够从物质生产中找到合理的解释，历史规律就在社会结构多因素的冲突和缠绕中为自己开辟道路。在最初时期唯物主义历史决定论基本内涵的规定，总体上都是突出历史决定论的唯物主义基础这一理论重点的。

历史规律决不是无主体的自在规律，相反，历史规律的实现过程同时也是历史主客体交互作用的辩证过程，物质资料的生产活动正是历史主客体统一的现实基础，这表明，历史规律的生成和起作用的机制无不与人的实践活动相关联。历史规律就是人活动的规律，是在人的活动中生成和发生作用的，离开了人的活动，人类社会无从存在，历史规律无所依附。

与揭示历史发展的规律、创立唯物史观、把唯心主义历史观从历史领域中驱逐出去的根本任务相关联，在社会结构诸因素的碰撞、交汇中，马克思当时全力捕捉的是决定整个社会面貌、合理解释各种思想观念的经济力量，以此确立唯物主义历史决定论最抽象、最基本的内涵；在历史进程中，马克思更强调人类历史进程的强制性和规律性，视人为人格化的社会关系，把历史主体创造作用的发挥，置于现实的基础上，显示了唯物主义历史决定论发展的时代性、批判性和阶段性特征，要完整地再现唯物主义历史决定论的全部内涵，有必要向思维具体的逻辑层次继续推进。

2、历史决定论科学涵义的具体展开。《资本论》写作阶段，构成了这一历史理

论第二个重要的发展时期，唯物主义历史决定论的科学内涵得到了具体地展现。为了能够对社会有机体系统的演变作出整体的理论把握，马克思在其宏伟巨著《资本论》中，一方面从社会有机体的横向结构上，层层剖析了资本主义社会有机体的不同方面和层次，考察了社会有机体中各种要素的作用机制，从而表明，人类社会不是毫无关联的、孤立的因素的机械拼凑，相反，它是由各种因素相互渗透、相互作用构成的活的有机体，其中每一个因素、成份都有相对自主的历史，都有自己发展的相对独立的规律或特点，并且对其余相关因素发生或大或小、或直接或间接、或暂时或持久的影响作用，经济关系只是在最终意义上对社会有机体演变的总体趋势和结果起着决定性作用，并且构成社会有机体坚实的基础和真实的内容；另一方面，马克思又从社会有机体的纵向发展上，具体阐述了历史过程中主客体的交互作用如何推动社会有机体从低级形态向高级形态必然的更替过程。由于《资本论》的主旨是揭示资本主义生产关系运动的规律，因此，马克思未能花过多的笔墨给予社会有机体内一切因素的相互作用以充分的说明，这就造成了理论研究上的倾向性，结果，唯物主义历史决定论在逻辑上所包含的完整内涵在对资本运行规律的实际叙述中并未完全展现出来。唯物主义历史决定论的科学内涵在恩格斯晚年的历史唯物主义通信中得到全面的升华。

3、历史决定论科学涵义的全面升华。在恩格斯晚年通信中，唯物主义历史决定论的科学涵义得到了全面的升华。在这一时期，唯物主义历史决定论的科学涵义主要集中在两个问题上。第一个问题仍然是怎样看待历史过程中各种因素的作用；第二个问题是究竟应该怎样看待历史过程中主体创造的结果。恩格斯的理论贡献，概括地说，就是人的主体创造是一个历史的实现过程思想。关于前一个问题，恩格斯着重突出了在一定历史条件下经济发展水平和精神状况的失衡性，并从不同的角度，深入分析和论述了上层建筑各因素反作用于经济因素的中介环节和复杂情形。

关于后一个问题，恩格斯的理论创造，就是提出了著名的“历史合力论”的命题。恩格斯在晚年通信中，始终把人的活动与历史规律、个人意志与历史合力、社会领域内诸因素的“交互作用”与经济运动的“最终作用”在实践的基础上有机地结合起来，彻底消除了历史决定论中唯意志论和历史宿命论两种极端化倾向，给人创造历史的活动留下了广阔的天地，这些思想，是对唯物主义历史决定论科学内涵绝对必要的补充、发展和完善。

### 三、关于历史规律的抽象表述与具体论述

#### 的关系及其方法论意义

历史规律是马克思唯物主义历史决定论的基核，弄清历史规律的抽象表述与具体论述的关系，对于准确理解马克思历史理论的本性，澄清理论领域内的各种混乱见解，具有重要的方法论意义。历史规律之表述，研究的是何谓历史规律之问题，它是对历史规律范畴的扼要概括，具有抽象性、简约化之特征；历史规律之论述，解决的是历史规律起作用的机制和实现方式之问题，它是历史规律的完整内容在思维具体中的逻辑展开，带有具体性、丰富性之特点。在历史规律的抽象表述与具体论述的关系中，历史规律的抽象表述是对历史规律丰富内涵的高度浓缩，具有纲要性特征，历史规律的具体论述都是围绕着它展开的，它直接规定着历史规律的作用机制和实现方式的性质和特点。历史规律的具体论述是历史规律抽象表述的逻辑展开，历史规律要从“抽象”变为“具体”，只有借助于历史规律的具体论述才能达到。在国内外学术界，有些学者在研究历史规律时，由于仅仅停留在历史规律的抽象表述上，忽视对历史规律具体论述的深层次把握和领会，要么把历史规律当成在人类历史进程中根本就不存在的思辨规律，走向唯心主义历史决定论；要么视历史规律为无主体的自在规律，导致机械历史决定论，造成了历史规律被简单化、庸俗

化的理解和运用的错误倾向，最终无法领会马克思唯物主义历史决定论的真髓。

总之，唯物主义历史决定论作为人们观察问题、分析问题的世界观和方法论，具有不可估量的理论意义和实践力量，同时，它又是在实践基础上不断开放的理论，必将随着社会主义改革和开放事业的不断推进，日益得到深化、丰富和发展。

---

[1] 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，得80页。

©1999-2004 全国哲学社会科学规划办公室 版权所有  
地址：北京市西长安街5号1号楼4层 邮政编码：100806 电话：010-66032841，010-66011398  
Email: [npopss@public3.bta.net.cn](mailto:npopss@public3.bta.net.cn)