



儒家思想与全球化趋势(唐亦男)

(2005-7-4 9:13:18)

作者：唐亦男

他进一步指出「政治认同的分歧，有时候是建立在政治现实上，如果在两个政治体系中，一方有较多的金钱，或是拥有较多的自由、人权，对方自然不会去趋近，而如果两地的差距很小，不一定要用武力，就会有趋近的可能，在不同政治力、经济力的情况下，大家各自发展，对政治分歧也不一定要那么强调。」[1]而今天能够拉近双方距离的办法，可能正是要靠“入世”与“全球化”的互动，纳入到“全球化”的世界，武力之外，用市场、经济以及资讯、文化开启更大的变局。

总之，不管抱着何种心态，最终大家必须面对“全球化”的严肃问题，因为资讯早已跨时空在世界各地流通，多样文化也急速地在不同的社会中散播发酵，而且今天造成全球化的工具，不再是船坚利炮，而是竞争激烈的商业行销。采用“顾客永远是对的”柔性诉求，让你不得不接受。试看不久前麦当劳在印度网站上的一则广告辞：

因此，下一次当你想到美味的素食时，请即刻来到麦当劳！」

咳！有没有搞错？吃素食要到麦当劳？该店不是以牛肉汉堡速食在世界各地打开知名度吗？什么时候卖起素食来了？原来印度大多数是印度教徒，是不吃牛肉的，所以不得不改变经营策略，改卖素食。

这一个小小的例子，正说明全球许多跨国性的组织与企业，都不可能采取强势的作风，直捣世界各地，而必须在不同的社会做出不同程度的改变与调适。这就是所谓“全球在地化”（Globalization），所以大家并不需要情绪性的恐惧排斥全球化，只有没有“自我”的人才怕失落，而中国近百年来受到列强的入侵，早就自觉到唯有保持自己民族的信心，文化的特色，坚持“中学为体，西学为用”的原则。而中国文化的“体”正是代表中国文化主流的儒家思想，儒家的伦理观与价值观，更何况儒家两千年前就有了“世界主义”或“全球化”的思想，所谓“世界大同”或“四海之内皆兄弟也”。与今天“全球化”或“地球村”的理念，本质上是一样的。

[1] 〈近代中国的变迁与发展报导〉，台北中国时报，2002.7.27, 131版

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)