



苏文帅[1]

**【内容提要】**人的价值是哲学家以及现实生活思考最多之问题，尤其中国传统文化最注重人的价值问题，然后对于此问题一直是观点颇多，而往往矛盾分歧颇大。本文试图从人的价值理论内涵和现实表现两个层次来阐释人的价值问题，并运用中国传统哲学视野来解读人的价值概念。

**【关键词】**价值 内涵 表现 地位

中国传统文化源远流长，千百年来，随着炎黄子孙的繁衍变迁过程积淀成中华民族特有的文化心理结构。而价值观念是文化心理结构的深层部分，中国的先哲们一直注重对价值问题的思考和探索，意识到人在自然界中的崇高地位，尊崇人的价值，追求真善美统一的理想人格和超越性的精神境界。

价值观念是人们从自身需要出发而确立的关于价值追求、价值目标和价值标准、价值选择的观念，其核心是价值标准。具体地说来，价值观是主体对客体有无价值、价值大小以及主体根据什么标准和运用什么方式评估、选择和实现的一种稳定的看法、观点和态度。[2]价值是主体人生存发展完善的需要与客体通过效应而满足主体需要之间的一种关系状态或结果。价值的主体是人，可以说围绕着人这一主体而展开的。人的价值是价值的其中一种类型。在广义的意义上可以说一切价值都是人的价值，都是为了满足人这一主体需要而呈现的。可以说，人的价值问题是整个价值问题的核心，也是必须回答思考的问题。尤其是重人生、长伦理的礼乐文化与人生哲学相结合的中国传统文化中，极为注重思索人的价值问题。整个中国传统哲学围绕着人的价值问题而展开了一系列的范畴和命题的阐释。

## 一 人的价值理论内涵

由于价值是指主体与客体之间的一种特殊关系，而价值主体必须是人，所以从广义角度来说，价值也就是人的价值。但一般无论是在理论意义上还是现实生活层面上，人的价值概念都是从价值里面其中一种类型而言的，都是指狭义上的人的价值。但就对其概念的内涵理解却各学者的观点各有不同。那么要探讨人的价值这一概念必须应该在一般价值规定理论的指导下进行，必须要与一般价值理论具有逻辑上的一贯性。

### （一） 价值的界定

#### 1 价值的界定

对价值本质含义理解，学术界存在着多种观点，主要有1)“需要”说代表学者李德顺就如此说：价值这个概念所肯定的内容，是指客体的存在、作用及它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。2)“意义”说：代表学者袁贵仁如此定义：价值是客体对主体的意义，价值是客体对主体所具有的积极或消极意义。3)“属性”说：代表学者李剑锋的定义：价值就是指客体能够满足主体需要的那些功能和属性。4)“劳动”说：学者赵守运、邵希梅的定义：哲学的价值凝结着主体改造客体的一切付出。5)“关系”说：代表学者李连科：所谓价值，就是客体与主体需要之间的一种特定（肯定与否定）关系；

赵馥洁教授在《中国传统哲学价值论》一书的定义是：价值是反映主体和客体之间特定关系的范畴，这种特定关系是指主体生存、发展的需要和客体适应、满足这种需要之间的关系，这种关系是一种客观性的社会关系，它是在人的社会实践过程中，逐步形成和建立起来的，人类的社会实践是价值的客观根据。6)“效应”或“功能”说：王玉梁：价值关系是价值产生的基础，而价值则是主客体关系的一种特定效应。或者说是客体属性与功能满足主体需要的效应。价值是客体对主体的一种功效或效应。价值是主客体价值关系的一种结果，一种现实效应。价值是价值关系的一种特定效应，是客体对主体的功效。总的而言，更多的学者倾向于“关系说”，当然在这里面也有诸多的分歧。

对于价值的本质理解不同，会导致整个价值理论的分歧。所以如何界定价值内涵至关重要。

“价值”一词就其语言本义和现实生活层面来看，这一词都是表示关系的范畴。“价”，指商品的所值得货币数量；“值”，是两人相遇、碰面，进而引申为物与数相当、一致；二者皆是解释关系的概念。就现实生活而言，许多价值之词（如好、贵、利、美、善等等），这些都是人们在“什么对于什么”的关系中使用。也就是说价值首先是一种关系。而价值这一种关系又是一种主客关系，在这关系中存在着主客之分，有着主导与被主导、决定与被决定的关系，是主体掌握尺度来衡量客体的关系。而且这种主客关系又与认识、实践这两种主客关系是不同的，是具有着自己的独特性，价值是客体走向、符合、接近主体，是客体一致于主体，掌握标准的是主体。并且也只有具有能动性的人才能够充当主体，其他诸如雨露滋润禾苗则不存在主客关系。由于人具有着能动性，并且人具有生存发展完善的需要，而这一需要促使着人寻求某种能够满足此需要的客体，而客体具有着某种属性、功能、效应能够满足人的需要。那么，价值就是主体生存发展完善的需要与客体通过效应而满足主体需要之间的一种关系状态或结果。

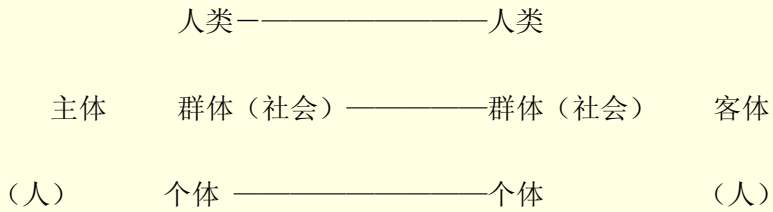
## 2 人的价值是价值的一种类型

由于主体人及其需要、客体及其属性的多样性，价值往往被区分为很多类型。其中人的价值是其中重要的一种，只不过就其主客体来看，在人的价值问题，主体与客体都是人，是作为主体的人与作为客体的人之间的一种关系。

### （二） 人的价值包含的关系

人的价值是指在主客体关系中，人是主客体的统一，主体是人，客体仍然是人。而此能够主客体统一也只能是人，其他万物无法成为主客体的统一。那么由于人存在着多重外延性，既

有个体的人，也有群体的人，以及泛指整个人类，所以人的价值这一主客体统一关系所包含的关系也是多维性、交织性，其内在的关系多重而复杂。



在人的价值这一关系中，主体与客体皆分为：人类主体、社会群体主体、个体主体；人类客体、社会群体客体、个体客体。从而也互相形成了九对关系。那么总的而言，整个人的价值关系区分为两大类，一是人与“他人”的之间的关系，人与人互为客体，包含了两个方面的内容：1) “我”能满足“他人”的需要、我对“他人”的贡献；2) “他人”能满足“我”的需要，“他人”对“我”的认可和尊重。二是自己与自己的价值关系，人自己即主又客，包括两方面内容：1) 自己满足自己的生存发展完善需要；2) 自己对自己的状态满意。这两大类也可以归结为“人际融洽、身心和谐”。

### (三) 自我价值的含义

在一般意义上，人们在谈到人的价值问题时，多注重自我价值且对此理解也有所不同。而自我价值可以说是人的价值问题中一个非常重要的问题，其含义也具有着多维性。

由于人的价值中包含的关系呈现多维交织性，主体分为人类、群体、个体，所以自我价值也是有着不同，人类、群体、个体皆有自我。不同的自我所形成的价值关系也是不一样的，既指各种自我与“非自我”的价值关系，在这层次上自我价值强调的是“他人”能满足“我”的需要和“他人”对“我”的认可和尊重；同时也可以是指各自我包含自己满足自己需要的关系。总的说来是指各种客体满足“自我”的价值关系。

综之，人的价值是指人既作主体又作为客体而统一的价值关系，其包含的关系呈现着多维交织性，内容是多重而丰富的，总的表现为突出强调人的主体性以及人与人本身的各种满足与被满足的关系状态。

## 二 人的价值的现实表现

人的价值内涵丰富，关系多维。在抽象意义层面上说人的价值是主体与客体统一与人的一种价值关系。但这种价值关系在现实生活层面是如何表现的，是值得探索的问题。对于这一问题，人们关注思考较多，尤其在中国传统文化之中，中国传统文化中注重人的优越性和超越

性，认为人的价值就在于此，无论是“天地之生人为贵”，还是“人为万物之灵”、“人是天地之心”，都强调人的价值在于优越性，而此说法往往被学者认为是归结“属性说”并认为人的价值的界定应该用“属性说”。但就实际理解而言，突出强调人的优越性是人的主体性的表现。先哲们阐释的是人的价值在现实层面的表现，也是把人的价值由抽象的主客关系走向现实层面的表现。

### （一） 人的价值分类

人的价值包含了不同的主体和不同的客体之间形成的关系。但就整体而言人是一切价值的判断者，也是人的价值的判断者；人是一切价值的创造者，也是自我价值的创造者。与其他存在的价值不同，人的价值是自我相关的。人既是价值主体也是价值客体。所谓“人的价值”表达的是人关于人自身存在方式的理想。人的价值有三个层面，一是人类的价值；二是群体的价值；三是个体的价值。

人类的价值，是对人类作为主体的价值关系。它表达的是人对自己作为一个类在宇宙中的责任的理解，关涉的是人应该如何对待自然界、如何对待自然界其他生命、如何成为宇宙中一个负责的存在。它是人类对人类之尊严的肯定，是人类在超越了生存需要的前提下对一种更高的精神价值的追求。人类的价值，既是人类对宇宙的价值，更是人类对自己的价值。在对自然界和其他生命的守护和贡献中，人类将体验到人之为人的尊严。群体的价值，是群体和人类、群体、个体客体之间的价值关系。社会中的每一个群体都承担着对社会的独特的责任，都有可能对社会做出独特的贡献。群体的价值，一方面是根据群体对社会所做出的贡献的判断，另一方面是对这一群体中的个体的贡献的判断。个体的价值是个体主体与人类、群体、个体（包括“我”与非“我”）的价值关系。这一关系既是对社会和他人，又是对自己的。而且这两方面是融为一体的。个体的价值可分为三个层面，其一是生命价值；其二是人格价值；其三是人生价值。

而所有的这些都包含着的是两个方面的内容：一是注重“为我”，二是强调“为他”，也就是人的价值是工具理性和价值理性的融通。一方面在人的价值关系中，依人、用人；另一方面在人的价值关系中，为人、达人。从这个角度来看，人的价值又可以分为价值性和工具性。其中最根本的应该是价值性，工具性最终需要回归于价值性。

### （二） 人的价值现实表现

由于人的价值既有价值理性的一面，又有工具理性的一面，同时还包含着人类价值、社会群体价值、人生价值、人格价值、生命价值等等。那么就现实层面而言，人的价值其表现一方面既是反映了价值性与工具性，是为人与用人的统一，依人与达人的统一；另一方面也是体现整个人类价值，凸显人类的优越性，同时也注重人伦社会价值、人格修养，从而达到人生愉悦。那么人的价值在现实中表现应为全方位的展示如此的特点。

## 1 人道得以推行

人的价值最突出的表现是追求人道的推行。人于世间，人生是一个不断追求的过程，而此过程必有信念予以支撑促动。无论是“修己安人”还是“兼爱天下”皆是为推行人道而奋斗，人的价值也是基于此而展现于此。

人道实质强调人的主体性，弘扬人是价值主体，无论是“仁义道德”，还是“公平正义”，都是承认人是价值主体，也凸现人贵于物之处，所以要尊重人、爱护人、帮助人以及爱人。追求人道，是为了彰显人超越于物的高贵，也是弘扬人的价值所在。“为天地立心，为生民立命”正是追求人道的推行，从而建立人的价值之根据，显现人的主体超越的根本表现。

人道得以推行是人的价值的根本表现，如果不推行人道，就难以呈现人的主体性，也难以使人与物得以区分，人的价值也就无所表现，更无从谈起，所以说人道得以推行是人的价值在现实层面最根本最首先的表现。

## 2 人性得以向善

人性是人的价值问题的核心，也一直是中国古代思想家最为关注的一个关于人本质的问题，先哲们都十分注意研究和探索。从孔子的“性相近也，习相远也”到孟子“性善”、荀子“性恶”以及后来的“性三品”、“性二元”等等，几乎每一思想家都对此作了探讨。

人性是关系到人的价值的主体人本质的问题，是说明人应当如何生活，怎么样生活才是对与善恶，由于人有七情六欲和对生存发展完善等需要，对资源资料怀有一种执着的寻觅，容易导致人性的贪婪和虚伪，而滑入“负价值”的深渊。所以人性可以说是人的价值最基础的表现，只有安其人性，变恶为善，去恶存善，对人性进行充分的认识，既不强求压制人的需要追求，也不过度膨胀人的欲望。应该使得人能够有规律、有秩序、有道德、有理想、有目的的生活。人性得以向善，利人利己，解决人的生存发展需要和资源有限性的矛盾，处理好物质需要和精神追求的两难选择。只有这样，人的价值才有基础保证。人性得以向善是人的价值最基本的现实表现。

## 3 人伦得以正位

人的价值是指人与人之间的一种关系，“人”既包括自己与自己，同时也包含人与他人的关系。而人伦一词正是揭示人与人之间的人际关系问题，处理的是人之秩序问题。

人与人之间的各种关系都是在社会发展的进程中形成的，各种关系在长期相处和交往过程中，经过习惯成自然地积淀，久而久之，每种关系之间必然要形成某种适宜于保持或处理这种关系的规范和准则，并为一定范围内的人们所认同和遵守，从而作为约定俗成的原则秩序固定下来。

价值就是一种关系，也是在关系所产生，而关系又要有准则和秩序来维持。人的价值关系在现实生活中往往所表现的也就是人与自己周围联系密切或具有某种关联的人有着关系，价值

也正是在这些关系中产生呈现，而这些关系里面最主要的就是人伦所维持的父子、兄弟、夫妇、朋友以及君臣（现在上下级）等社会关系。人伦作为每个人立身处世的行为准则，也是人的价值得以在现实中确立的依据。

现实生活中，人伦得以正位，每个人都需遵守关系秩序，才能处理各种关系，社会也才得以安定，那么价值也才能在各种关系中产生和呈现。人伦得以正位是人的价值的最首先的表现。

#### 4 人文得以践行

人的价值得一个重要特征在于文化的进步和人文精神的塑造。卡西尔说“作为一个整体的人类文化可以被称之为不断自我解放的历程。”也就是说人文精神是人的价值的一个重要表现。

价值的主体是人，而人的价值的主客体都是人，而人具有着不同于物的特殊和卓越的思维方式，而在人类发展过程形成了系统的文化，并发展成人文精神。而正因为这种人文和思维的特殊性使得人与物区别开来，并充分的在人文精神指导下发挥着主体意识。思维和精神构成了知识的基础，而知识又促动了人能够较好发挥主体性，并在人与人之间的价值关系上予以人文的情怀。

人的价值包含着人具有超越性和自己满足自身状态的一面，而这一切又需要人文之“思”的精神，并予以践行的过程中得以实现。无论是格物致知、正心诚意，都是为了追求“修齐治平”，人的价值也正是在这些过程中得以实现。人文的践行是人发挥主体意识的过程，也是充分展现人的优越性的过程，只有人文得以践行，人文精神贯穿于主体之中，人的优越性才得以充分展现。人文得以践行是人的价值最显要的表现。

#### 5 人事得以顺畅

人的价值是在人与人的关系中体现的，而这种关系的进行则是动态的过程，是在日常人事中所建立起来的。人与人的关系是人在生活中不断建立起来的，是处理各种事务展开的，人们彼此之间的满足也是通过各种事情和交往所表现的。

人只有能够融洽处理各种生活中的事务，既能“己欲立而立人”般与人融通，同时又能以“温良恭俭让”的人生态度去处理好生活中每件事情，事前三思而后行，事中认真执着做好每一环节，事后总结经验教训，善于发现问题解决问题。

人的价值之中的关系正是通过各种事务所展现，处理好生活中的事务就是在体现价值，价值是需要和被需要的关系，而满足和被满足正是在事情过程才能得以体现，人事顺畅就是为了更好的体现价值，而人的价值正是在顺畅的人事中得以落实。人事得以顺畅是人的价值最真切的表现。

## 6人格得以完善

人的价值的一个首先理论前提就是要确立人的主体地位，而如何确立人的主体地位并充分发挥人的主体意识却是表现在人格修养之上。

人的价值本身就包括人格价值这一方面，人格是人的灵魂和精神支柱，是决定主体的价值去向，对主体起导向作用。完善人格修养对于人的价值来说是极其必要和重要的。无论是“内省”、“慎独”还是“坐忘”、“心斋”都是为了追求达到“圣人”、“君子”和“神人”的人格层次。人追求完善的人格，是为了保持“人之所以异于禽兽者”、体现人的价值的自觉活动。通过一些修养方式来确立人的主体意识。

人的价值关系皆需要确定“自我”这一主体，而“自我”的优越性的地位是需要通过人格所促动并表现的。人格修养就是增强主体意识、发挥主体功能的过程。人的价值在一定的层面上就是通过人格来展现主体性的。也只有完善人格才能提高人的道德觉悟、增强人的主体自觉能力，也才能使得人的价值得以实现。人格得以完善是人的价值最主要的表现。

## 7人生得以愉悦

人的价值是以人为主客体的价值，尽管这里人有群体和个体之分，但都是由个人所组成。无论人的价值如何分类，最终都表现在个人的价值之人。而个人的价值由最突出的表现于人生价值上。人就其时间性而言，人在世上是历经一个过程，这个过程我们叫做人生。人生是最能反映人的价值，也是人的价值的历程体现。人生价值是人的价值的一个重要方面，所有人的价值最终都表现为人生价值。

人在世界之中，一方面是需求自己的生存发展完善之需要，另一方面是对自己所处的状态感知是否满意的过程。人最珍贵的莫过于生命，生命是一切价值的载体，生命是价值的前提，离开生命，所有的价值都无从谈起。人的价值最终表现于人生当中，不管是人类高贵于万物，还是对社会贡献，而这些都离不开人生。

人的本质是向往自由，追求幸福的，人生能得以愉悦，生活幸福。人的价值不管是注重贡献也好还是强调也罢，但都是在追求人生的愉悦和幸福感，也就是人生得以愉悦是人的价值最目的的表现。

人的价值是人与人之间的需要和被需要、满足与被满足的主客体的一种关系，里面包含的关系多维复杂，人类、群体、个体互相交叉。就其总的而言，人的价值又无外乎包含两大层次，一是注重“为人”的价值性，二是强调“依人”的工具性。但不管如何，人的价值是人之需要而与自己、他人、社会乃至整个世界的关系，而就其现实表现而言，是从人道、人性、人伦、人文、人事、人格、人生等七个方面所展现的。也正是这七个方面的推行以及落实才使得人的价值得以真正实现。在人们现实生活中衡量人的价值也往往基于这七个方面出发。也使得在注重人生伦理的中国传统哲学中，对于人的价值问题的思考有着特殊的地位。

### 三 中国传统哲学中人的价值问题的地位

中华民族文化历时悠长，自远古时代人面对自然时就渐渐刻上了文化的印痕。人在世界上，需要处理三重矛盾：人与自然、人与社会（他人）、人自己身与心的三对关系。随着社会的发展，文化的进步，自夏商敬神事鬼道周“以德配天”转变，注重人的主体性的思想开始延伸。春秋时期百家争鸣，儒墨道法思想各争奇艳，各自的思想迥异，但在人的地位问题上却趋于一致，都强调人高贵的地位，所探讨的是人的地位问题，追求人的价值。礼乐文化和人生哲学开始成为中国传统文化的核心精神。整个中国传统哲学洋溢着人的气息，关注的是人文情怀，凸显的是人的价值。人的价值问题成为了中国传统哲学的核心之核心。

#### （一） 中国传统哲学的基本特点

中国传统哲学是中华民族在历史长河所积淀的精神所在，诸先哲们在社会实践中对人生进行长足思考，也使得中国的传统哲学印上了人生的痕迹。

#### 1重人生，长伦理

与西方社会不同，中国社会跨入文明的门槛时，保留了氏族制的残余。统治者利用氏族血缘观念和亲情关系，发展了宗法制。宗法制在西周已经完备，成为社会结构的稳定因素之一，影响了此后整个的中国古代社会。生长于宗法氛围中的中国哲学，必然以孝悌的伦理关系为依托，并着眼于解决宗法伦理问题。

历代哲学家谈天说地论人，始终带有浓厚的伦理色彩。无论是汉代的董仲舒讲天有善善恶恶之心，“天生五谷以养人”，还是宋代程朱讲“天命之性”、“气质之性”的天理人欲之辨，都是将自然和社会伦理化。孔子“仁者爱人”的说教，北宋张载“民胞物与”的思想，更是渗透了伦理精神。以“三纲”（明明德、新民、止于至善）“八目”（格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下）为人生哲学的儒家修养论和认识论，完全是以对道德的自我追求和完善为宗旨。道家希望不为物累，不为物役，绝圣弃智，洁身自好，实际上是对自由人格的追求，表达对实现个体价值的向往。佛家宣扬万法皆空，了无自性，慈悲为本，普渡众生，以劝善惩恶为旗帜，仍不脱尘世间伦理的框架。法家高唱“人皆以计算之心以相待”，被人评为“非道德主义”，而实际上，“醇儒”董仲舒倡扬的“君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲”的“三纲”说，却源于大法家韩非。“三纲”与“五常”（仁、义、礼、智、信）相配，成为封建社会伦理精神的核心。可见，法家思想也颇具伦理色彩，且与儒家伦理是相补相融的。上述诸种思想在历史发展的过程中，相互影响、渗透、交融，最终凝聚为中国哲学鲜明的伦理特色。

#### 2重人事，为现实。



中国哲学家热衷于“究天人之际、通古今之变”，各家各派都“务为治”。儒家对“克己复礼”的提倡和实践，便是以政治理想制约个人的欲念。孔子推崇“无求生以害仁，有杀身以成仁”的境界，表现了深沉的历史责任感。汉代董仲舒“正其谊不谋其利，明其道不计其功”，鼓吹天人感应，是为了封建统治“传之罔极”。宋代理学家大讲“理一分殊”，存天理，灭人欲，目的是“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世天太平”。墨家学派忧世风日下，患民生艰难，要遵道理民，最终尚同于天子。这些都反映出哲学家们热心政治，其学说具有强烈的社会现实性。道家的老聃和庄周，向往小国寡民，绝圣弃智，视功名为粪土，希望逍遥于“无何有之乡”，是以消极的形式，从反面表达了对社会现状的不满和关注，为自己的政治理想张目。法家主张用强力统一天下，为“圣人执要”出谋划策，更是表现了高度的政治热情。佛教传入中国后，几经较量，最终被迫向本土文化靠拢，宣扬诸如“孝子报恩”之类的思想，为现实政治效力。经过历史的淘洗，出于民族文化深层的哲学思想，转化为“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的民族精神，以及“家事国事天下事，事事关心”，“天下兴亡，匹夫有责”的社会心理和责任感。古代哲学家倾心于现实政治，反映出中国哲学学用一致、理论联系实际的优良学风。

### 3弘主体，显地位。

中国哲学有追求“天人合一”的传统，把发挥主体能力，以便与“天”一致，看作精神境界的升华和完善。以人为核心，天地人相参是哲学家一贯的主张和理想。儒家“三纲八目”的修养论，“正己”就能“正人”，“成己”就能“成物”的言行，都是事在人为的一种哲学表现。孔子讲“为仁由己”，“人能弘道”，相信通过主观努力，可以成就仁的品格。从主客体关系来考察，便可见到，对主体意识的弘扬，是其理论的立足点。法家沉醉于杀敌报国，立功受奖，靠个人的努力，争得人生地位，实现自身价值，体现出对主体能力的确认。墨家认为，人人发扬兼爱之心，实行互利之法，就可走向天下尚同的正途，充分表现了对人的能动性的信赖。道家执著于对道的追求，精神的解脱，以对主体意识的承认为根基。佛教教人六根清净，以无念为宗，一心向佛，如没有对主体能力的信任，是不可能进入涅槃之境的。

### 4重人际，倡和谐

古代哲学家轻视对自然的探求，而重视人际关系的协调。儒家主张“己欲立而立人，己欲达而达人”、“己所不欲，勿施于人”的推己及人之道，以及“正己正人，成己成物”的思想，说到底，是为了调解人际关系，在自我克制中求得整体平衡统一的效应。道家要求人们清心寡欲，不为天下先，是用消极退守的方法来协调人际关系。法家虽然认为君臣利害不同，但仍可以“以计合”，可以做到“君操其名，臣效其形，形名参同，上下和调”。只有人们“莫争”、“莫讼”、“莫得相伤”，才是理想的治世。至于法术势的交互使用，在政治生活中的纵横捭阖，则也有调整上下左右关系的意味。总之，传统哲学重视人际关系的调解，对于造成安定的局面有积极作用。中国哲学孜孜追求人与人的和谐，人与自然的和谐，把天、地、人看作统一的整体，以“人与天地万物为一体”、“天人合一”为最高境界。哲学家处理问题，总是“上考之天，下揆之地，中通诸理”，以便“上因天时，下尽地利，中用人力”，使万事万物各得其所。君主执政施教，也是“仰取象于天，俯取度于地，

中取法于人”，使天地人“贯而参通之”，从整体考虑问题，而不执著于一偏。整体观念表现于政治领域，便是个人、家庭、国家不可分割的感情；在文化领域，表现为兼收并蓄、和而不同的宽容精神；在军事领域，表现为“全军为上，破军次之”的战略思想；在伦理领域，表现为顾全大局，必要时不惜牺牲个人或局部利益，以维护整体利益的价值取向。

## （二） 价值论是中国传统哲学的核心[3]

中国传统哲学博大而精神，本体论、认识论、辩证法、历史观、人性论都在其中有着一席之地，但就其贯穿于其中的主线和核心而言，却是价值论思想。

### 1 从各家哲学的主题来看，价值问题是其核心

儒、墨、道、法虽然思想迥异，但却殊途同归，异里求同，都把思虑的取向于人的地位问题上，归结到追求人生价值中。孔子以“仁”为其核心思想，而“仁者爱人”，无论是修身还是“达人”都是弘扬人的价值，从“伤人乎？不问马”现实情感到“为政以德”的现世情理再到“修己安人”的终极情怀，都是始终把人作为主体，寻求的是人的价值；墨翟把自己的哲学概括为十事，而这一切都是为了价值而出发，又回归于“兴天下之利”的价值；法家韩非宣扬法、术、势相结合的政治哲学，为了更好的进行社会治理和制度统治；道家老庄以“道”为其本体，但却赋予了“道”的价值意蕴。各家学派都把价值论放在核心。

### 2 从哲学的理论体系来看，价值论融通于其他

传统哲学的本体论是借“天道”以明“人道”，探索本体的目的是为了更好的处理人事；传统哲学的认识论是借“知行”以说“道德”，通智践行的目的是为了更好的面对社会；传统哲学的辩证法是借“阴阳”以言“治平”，思维的提高的目的是为了更好的应对生活；传统哲学的历史观是以“理势”以论“至治”，总结以往的目的是为了更好的处理世事。价值论渗透于哲学的各个领域，成为了其他问题的核心和主线。

### 3 从哲学的总体特征而言，价值论表现最多

无论是重人生、长伦理还是重人事、为现实以及弘主体、显地位和重人际、倡和谐，这些特点都是注重价值问题，可以说整个中国传统哲学本就是求真、求善、求美的学问，“元亨利贞”贯穿着整个中国哲学的始终。

可以看出，价值论是整个中国传统哲学的核心，就其形态而言，中国传统哲学基本上属于价值哲学。[4]当然，此价值哲学与西方的价值哲学理论有着截然不同的内容。

### （三）人的价值问题是中国传统哲学价值论的主导

在整个中国传统文化之中都离不开关于人的问题，各思想家所关注的问题都是围绕人而展开的，无论是天人关系问题，还是人伦社会问题，以及道德修养、人格完善等都是紧密的同人的价值于一体之中。中国传统文化中，各思想家思考的都是人的地位如何，在宇宙中生存的意义，以及如何处理人际关系，完善人格修养等等，而这一切皆是人的价值问题在现实层面的表现，可以说人的价值问题成为了中国传统哲学的核心中的核心和主导。

#### 1 人的地位问题是中国传统哲学的主线

中国古代哲人大多都思考着天人关系问题，他们在自己思想里面往往首先考虑的就是人在宇宙中的地位如何。

大多数哲学家都是坚持认为人的身体虽然渺小但却有着优异的性质，在天地间有着崇高卓越的地位。最初很明确的说人有卓越高贵地位的是老子，“道大，天、地、人亦大，域中有四大，而人居其一焉”认为人为宇宙中四大之一，与天地同为一大，实在是高出万物之上。荀子论人的高贵颇多：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气有生有知亦且有义，故最为天下贵也”。认为人是高贵于物质、植物、动物的，人在宇宙万物中是最高贵的。《礼记·礼运》中讲人的卓越高贵也很多：“人者，其天地之德，阴阳之交，鬼神之会，五行之秀也。”“人者，天地之心也，五行之端也，食味别声而被色而生者也”人是天地之德、天地之心，这是远远高贵于其他万物的。汉代董仲舒更认为人在宇宙中是极其崇高重要的“天地人，万物之本也，天生之，地养之，人成之，天生之以孝悌，地养之以衣食，人成之以礼乐，三者相为手足，合以成体，不可一无也。”“天地阴阳木火土金水九，与人而十者，起于天至于人毕，由此见人之超然万物之上而最为天下贵也。”认为人与天地同为万物之本，人最为天下之贵。周敦颐“二气交感，化生万物，万物生生，而变化无穷焉，惟人也得其秀而最灵”。邵雍：“唯人兼乎万物，而为万物之灵”。“人之生，真可谓之贵也”朱熹“人为最灵”戴：“人之才得天地之全能，通天地之全德”总之，在古代哲人眼里，人虽一物，身体虽小，但人却是万物之灵、万物之贵，人是贵于物的，人类价值也在于人贵于物。古代哲学家多数高度肯定人贵于物，而且就人何以贵于物的问题，各先哲也多有探索。

可以说人的地位问题是先哲们在阐释思想首先要考虑的问题，也是整个中国传统哲学的主线，其他思想都是围绕着这一主线而展开的。

#### 2 人性问题是中国传统哲学的主脉

人性论是整个研究人的理论的基础，离开人性谈人是无法谈起。中国古代围绕着人性问题有着极其丰富的思想内容，几乎所有的先哲都要对人性进行探索和阐释。人性问题自古以来就是中国人学乃至中国文化十分关注的重要方面。千百年来，对“人性是什么”的问题，

不同时期的思想家们都进行了孜孜不倦的探讨。在中国思想史上，先后出现过性善论、性恶论、性无善无恶论、性有善有恶论、性超善恶论、性三品论、性善情恶论、性二元论以及性日生论等观点。

众先哲对人性的思索也是为了给予人寻求依据，而人性的思想的提出也正是为了道德、伦理、教育等等提供一个基础，可以说在整个中国传统哲学理，对于人性问题的思考是作为一个主脉而出现的。

### 3 人伦问题是中国传统哲学的主体

人伦作为中国古代文化中一个重要的准则内容，是处理各种社会关系的行为准则，在西周时候，就已经形成了初步思想，到了春秋时期有了进一步发展。对人伦问题的思考也成为了中国传统哲学的主体内容。

首先把人伦从理论上进行全面系统的总结并赋予适应时代发展的新内容的是孔子。孔子以“仁”为思想指导，把现实社会中的人际关系归结为“君臣也，父子也，夫妇也，昆弟也，朋友之交也。五者，天下之达道也。”（《礼记·中庸》）后来孟子又发展了孔子的人伦思想并被后儒把五者称之为“五伦”，韩非、荀子也都对这个问题进行了思考，其中韩非的思想被后来董仲舒发展为“三纲”，董仲舒为了适应需要而对先秦思想进行改造，其中突出了改造成“三纲五常”的人伦思想。隋唐韩愈，宋明时期二程、朱熹等几乎所有的思想家都对人伦问题进行了思考并阐释，使得人伦问题成为了中国传统哲学的主体内容。

### 4 人文问题是中国传统哲学的主题

中国哲学的特色就在于人文精神，人文问题是处于主流的地位，人文问题并非凭空而来，是历史与社会的发展演变所致，自周开始，人文精神就贯穿于整个文化。

孔子的思想集中在人的问题上，相信“人能弘道”而非“道能弘人”，从“学、思”出发，以“君子九思”般的情怀来达到对人的教育，注重人文教育的实行。《论语》以“学而时习之”开头到以“不知言，无以知人也”结束，其中人文教育精神溢满于整个思想之中。

孟子、荀子也极注重人文教育。无论是孟子主张“性善”而需要“养浩然之气”以人文教育来达到“尽心、知性、知天”；还是荀子主张“性恶”要“化性起伪”用人文教育来改造人性进而向善；人文教育在他们思想里都处于主题内容。《大学》《中庸》中人文教育思想极其系统而集中，无论是“知止而后定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。”等七证人文功夫，还是“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”等教育理念，都是以人文教育来为其主题。

自汉董仲舒到宋明诸儒都极其重视人文教育，朱陆之争也是于致知方式之上，都注重人文教育。整个中国传统哲学洋溢着人文气息，人文问题是其主题。

## 5 人格问题是中国传统哲学的指向

中国古代哲学家，自孔子、老子以来，都重视人格修养，强调人格的完善，都提出了比较丰富的关于人格修养方法与修养境界的理论，注重提高觉悟，培养完善的人格。整个中国传统哲学，不同学派不同思想家所讲的人格修养方法不尽相同，但在追求人格的完美、人的精神超越上却是一致。

孔子提出“修己”之说，“修己”以“安人”，进而达到“君子”般的人格；老子宣扬“无为”，但也将“德”与“修”联系于一体，“修之于身，其德乃真；修之于家，其德乃余；修之于乡，其德乃长；修之于邦，其德乃丰；修之于天下，其德乃普。”（《老子·五十四章》）；孟子提出“养性”、“修身”、“养浩然之气”等方式来达到“信人”、“大丈夫”等理想人格；荀子讲“性恶”，但主张“养心”以达到“诚”之境界；庄子虽然不满意儒家所谓的圣人，但他也提出“至人”、“神人”等理想人格，并主张以“心斋”、“坐忘”等方式达到理想人格；《大学》《中庸》包含最系统的人格修养方法和理论，讲“正心诚意”，重“慎独自省”，都是为了追求“至善”和“诚”般的人格。

宋元明清时期，各思想家都进一步发展了《孟子》《大学》《中庸》等的修养方法，追求自己的理想人格，无论是“涵养”、“穷理”都是为了寻觅“孔颜乐处，追求圣人般的理想人格。

人格问题贯穿于各个思想家的思想之中，也为了各个思想家提供了导向，成为了中国传统哲学的指向。

整个中国传统哲学在某种意义上来说就是人生哲学，各思想家都是注重研究人生各个层面的问题，从人与自然的关系出发，人在宇宙中的地位如何着手，探索人性，致知人文，思虑人伦，焦虑人格，追求人生理想，而这一切都可以归结于人的价值问题。

孔子以“仁”为核心，以礼乐为准则，推行正名复归于东周的理想，追求“君子”、“仁人”的人格；孟子以“性善”为依据，以“义”为目标来进而追求“大丈夫”的情怀；老子以“无为而无不为”的价值理念来追求“万善”的道；庄子通过“坐忘”、“心斋”等方式实现“逍遥”的自由，以求达到“真人”、“至人”、“神人”般的自由人格；法家诸子以现实的政治为目标，追求现实的治世目的，但他们也注重“以人为本”，注重“因人之情”；墨家以“兼爱”为宗旨，推行“行天下之利，除天下之害”的情怀。可以说各个先哲都认为人生的准则即是宇宙之本根，人生之原理即是宇宙之原理。

在他们思想中认为人的价值问题是为一切之核心，并主导着其他思想的发生发展。伊川《明道行状》一书中便概括如此：“明于庶物，察于人伦，知尽性至命必本于孝弟，穷神知化由通于礼乐。辨异端似是之非，开百代未明之惑。”“知尽性至命必本于孝弟，穷神知化由通于礼乐”，二语概括出整个中国传统哲学的最核心的问题，不离孝弟而至尽性至命，不去礼乐乃能穷神知化。即孝弟即尽性至命，即礼乐即穷神知化。明道自己亦谓：“道之外无物，物之外无道。是天地之间，无适而非道也。即父子而父子在所亲，即君臣而君臣在所严，以至为夫妇，为长幼，为朋友，无所为而非道。此道所以不可须离也。然则毁人伦，去四大者，其外于道也远矣。”此段正是揭示了人的价值问题是为主导中国传统哲学发展的核心问

题，离开人的价值问题，其哲学思想就难以得以系统的发展。

总之，人的价值问题是中国传统哲学最核心中的部分，也是各个思想家最首先思虑的问题，但人的价值问题却又错综复杂，多维交织，经过几千年的文化积淀，人的价值问题中尚有很多问题没有揭示，尚有待于发掘，但如果要充分了解中国传统文化，必须要从人的价值问题入手，以人的价值问题来揭示中国传统文化的源流。

#### 【参考文献】

- 1 赵馥洁 著：《中国传统哲学价值论》，陕西人民出版社1991年版
- 2 赵馥洁 著：《中华智慧的价值意蕴》，中国政法大学出版社2002年版
- 3 赵馥洁 著：《价值的历程》，中国社会科学出版社2006年版
- 4 张岱年 著：《中国伦理思想研究》，江苏教育出版社2005年版
- 5张岱年 著：《中国哲学大纲》，江苏教育出版社2006年版
- 6李中华 主编：《中国人学思想史》，北京出版社2005年版
- 7陈荣捷 主编：《中国哲学文献选编》，江苏教育出版社2006年版
- 8徐儒宗 著：《人和论——儒家人伦思想研究》，人民出版社2006年版
- 9 苏文帅 《韩愈人学思想的重重性》 《西京论坛》2007年第1期
- 10苏文帅 《领悟中庸之生活真谛》 《国学》创刊号




---

[1] 苏文帅 安徽巢湖无为人 西北政法大学哲学与社会发展学院 哲学硕士 主要研究方向：人性伦理与中国价值哲学

[2] 赵馥洁：《价值的历程》中国社会科学出版社第1页。

[3] 此段主要是引用赵馥洁教授《中国传统哲学价值论》一书的观点

[4] 赵馥洁：《中国传统哲学价值论》，陕西人民出版社，第4页

 关闭窗口  发表, 查看评论  打印本页

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。