

孙红霞：转型期中国的科技发展问题思考

选择字号：大 中 小 本文共阅读 599 次 更新时间：2012-11-13 10:28:16

进入专题：[科学](#) [人性](#) [战争](#) [环境污染](#) [科技整治](#)

● 孙红霞

摘要：中国目前正处于大转型的变革时期，社会的方方面面都需要重新整治。而众多需要整治的事情中当数人的恶性科技发展整治，因为科学的利害属性是受人类的善恶之性左右的。如果科技发展一味地受人类恶性的驱使，不尊重宇宙的自然发展规则，肆意地用于军事或对大自然的掠夺、污染和破坏，那么，人类将在恶性科技的迅猛发展中走向灭亡。只有人类去恶扬善，修身养德，抑制自身的私欲，才能健康地发展良性科技与自然和谐共生，使之达到可持续发展的目的。

关键词：科学；人性；战争；环境污染；科技整治

科技进步和创新是增强综合国力的决定因素，因而，国家的强盛与否则取决于科学技术的先进与否。为此，国家之间的竞争就表现为科学技术的竞争和比赛。当下，一些国家为了实现综合国力的提升，迅猛地发展高科技，不择手段地掠夺资源和能源。这样就出现了气候变暖、环境污染，自然灾害频发和资源、能源的争夺战等一系列恶性的全球性问题。中国是个人口大国，为了生存，也必须身不由己地大力发展科学技术，但科技的发展应该朝着如何改变民生问题，如何预警，如何预防污染和治理污染，如何防御外敌的侵略，如何使人与自然和谐共生等的方向发展，而不是一味地追求高科技发展带来的巨大利益，忽略了高科技带给人们的巨大灾难。本文针对这些问题进行了探寻和思考，希望这些思考能促进转型期中国的科技健康发展。

1 科技发展与国家强盛

从古至今，国家的强盛都表现为科技的强盛，只要科技强盛了，国家自然就强大了。一个国家，一个民族只有自身强大，才不会被人欺辱，所以历来的君王都希望自己的国家是科技强国，这样就不会被别国所吞噬和欺凌。现今中国也有“科教兴国”的口号提出，这显示了政府要强国富民的决心。

科教兴国的道理没有错，哪个国家的领头人似乎都懂，只要这个国家不是一个迂腐到天天出

门都要看“黄道吉日”，每次做事都要看风水选吉时的国家，那么，每个国家都希望自己的国家是一个各方面都强大的国家，特别是一个科技强大的国家。为此，每个国家都进行最先进的科学技术的研究，并进行最先进的国防建设，还制造了大量先进的军事武器，以防御外来入侵者的霸占和欺辱。

为了国家的独立，民族的存亡，发展科技制造武器就成为每个国家最重要的事情，每个国家都把这个事情当作头等大事来做，这样一来，国家之间的竞争就表现为经济特别是科技的竞争。无论是发达国家还是发展中国家都在竞相发展经济和科技。发达国家不仅用领先的科技发展经济，还用领先的科技发展军事，他们制造最尖端的军事武器，组建最精锐的部队，使之权霸世界。

在激烈的竞争面前，大国小国为了自保，都把大量的资金投入制造最先进的军事武器上，这就形成了，哪个国家的武器精良先进，哪个国家就强大，反之就弱小。这样比来比去，国家之间比的就是武器。虽然人们都明白，制造杀伤力极强的武器就是对人类自己最大的威胁和伤害，但每个国家都“身在江湖身不由己”，因为，你不制造武器，别人会制造；你不想欺辱别人，别人为了占有你的资源和能源，会用武器来消灭你，欺辱你。这样的结果就是逼着各国的政府拼命地发展科技，然后把最高端的科学技术应用于军事，使之制造最先进的武器，用来对付自己的同类。

有人说，军事是政治的继续，是政治斗争的最高形式。如果政治斗争的最高形式是军事，那么，人们用最高的智慧发明的科学技术就是军事的帮凶。一旦科学技术成了军事的帮凶，那么科技就真的是“人类的罪恶”了，也是人类最大的灾难。

2 科技发展的利和弊

人类发展科学技术的初衷是让科学技术造福于人类，使人在科学技术的引导下，认识自然，把握自然，挣脱自然的束缚，使之得到自由和解放。但由于矛盾世界的矛盾性的存在，任何事物都不是单一方面的存在形式，都具有好和坏的双重性质。科学技术也不例外，它是一把双刃剑，它既可以造福于人类，也可以毁灭人类。

如果人们把科技用在有益于人类发展的事情上，科技就为人类造福；如果人们把科技用在战争上，科技就毁灭人类，为人类带来灾难。科技是造福人类还是毁灭人类就看人们如何使用它。为了正确使用科学技术，先让我们认识科技发展给人们带来的利和弊。

科技对人类发展有利的一面：在人类蜕变发展的过程中，科学技术始终伴随其左右，没有片刻的相离。科技对人类的影响渗透在人类生活的方方面面，不仅改变着人类的生活方式，也不断地异化人类的思维。正是由于科学技术对人类的作用，才使人类摆脱动物的习性成为文明人。可以说，人类社会文明发展史就是一部科学技术的发展史。

纵观人类发展的每一步，都与科技的发展分不开。每次科技的发展都使社会产生大的变革，都使人类文明出现大的飞跃，这说明，科学技术是人类进步的阶梯和标志。这样说是因为，人类从原始蒙昧状态到有思维能劳动的文明人，从被动地依靠自然到主动地改造自然、驾驭自然，从手无寸铁的畏惧自然力到乘坐宇宙飞船、航天飞机的登月拜访和遨游太空，从迷信鬼神相信天命到把握命运医治百病，从隐居山洞到高居摩天大厦，从树叶遮羞到时装走秀，从茹毛饮血到美味佳肴，……一切的变化和发展都与科技的发展息息相关、密不可分。可以这么说，人类每向前迈进一步，都是科技使然。没有科技的产生和发展就没有现今人类的一切，人类无法摆脱对科技的依赖。也可以这样说，没有科学知识就没有高级思维的文明人，是科学知识造就了人类，是科学技术改变了世界。

科学技术确实从交通、通讯、学习、旅游、衣食住行等方面带给人们非常多的便利，有了这些便利，人们才可以从繁重的劳动中抽出来，进行更多的娱乐和享受，这一切都是高科技带给人们的。如果没有高度发达的科学技术，人们是无论如何不会体验到这么快乐的事。想一想，过去的皇帝也享受不到坐飞机、汽车，玩网上游戏，随意与亲朋好友隔空通话，在空调屋里避开酷暑和严寒这样的美事，但现今的人们都可以享受到这些。这说明，是科技改变了人们生活的方方面面，科技的发展对人类的发展起着决定性的作用。

科技对人类发展有害的一面：根据宇宙的矛盾性，任何事物的发展都不是单纯绝对的好或坏，都存在着好坏双重性。科学知识也不例外，也同样存在着好或坏的矛盾性。原本科学知识是无好坏之分的，是人把科学知识用于战争，用于造假，用于偷窃，用于杀人放火等才形成的科技害人。如果人们不这样做，科学知识自己是不会害人的。科学知识之所以会对人类和大自然产生伤害，那是人类之间的争斗造成的。人类的争斗是人的天性，古人不争斗就不能战胜凶猛的野兽，就不能获得食物求的生存。为了生存，人类必须制造斗争的武器，科学知识就是在人类的斗争中产生和发展的。这说明，科学知识是因人类的生存需求和斗争需要而产生的，这就难怪科学技术会被人应用于战争了。

人类本性善，只是在残酷的生存斗争中才显现了恶性，这种情形使人具有了善恶双重性。人类的善恶双重性决定了科学知识的好坏双重性，科学知识的好坏双重性又给人带来利弊双重性。这一切都是因人类的生存而引发的。只要人类需要生存，人类的争斗就不断；只要人类有争斗，人的恶性就不会消除，随之而来的科学技术带给人的灾祸就不会停止。无奈的是，人类的争斗是永远都不会停止的，这是由人类的生存所需导致的。这里看出，人类自身不可能没有争斗，只要人类有争斗就会引发战争，而科学被人类用于战争那是不可避免的。如此这般，科学在人类假恶丑私欲的驱使下，也就不可避免地会对人对自然界产生坏的毁灭性的伤害。所以说，在人类的恶性面前，科学知识是否愿意都会成为人类罪恶的帮凶。在这里，科学对人类的伤害主要是人自身的恶性所致。

以上看出，科学对人类的伤害主要由人的恶性引起。要想消除科学给人们带来的灾难，首先要消除人自身的恶性，如果要消除人自身的恶性，就必须断绝人对科学的依赖和辅助。比如，美国很强大，如果断绝美国人对高科技和先进的尖端武器的使用，美国人还能那么猖狂地想打谁就打谁，想制裁谁就制裁谁吗？那当然是不可能的。但要人们断绝对科学的依赖，那也是不可能的。因为，人类是在科学知识的作用下不断地蜕变发展的，人们对科学知识的依赖性极强的，这种依赖使得人类在没有现代科技的情况下无所适从，任何事情都做不了。比如说，地球上没有了电，那么地球就会漆黑一团，所有由电能作用才能工作的东西都会失灵、瘫痪，人类一切的现代文明事物都将成为废物而失去功能和作用。这说明人类离不开科学，科学又离不开资源和能源，这种情形就使得资源和能源无比的珍贵。各国政府也都明白这一点，谁不想占有更多的资源和能源呢？因为谁拥有更多的资源和能源，谁就拥有主动权，谁就赢得众国家，谁就可以成为世界强国而不被他国瓜分。但每个国家的资源和能源储量是不同的，有的资源丰富，有的资源贫乏。我国资源储藏就很丰富，南海诸岛因为有着丰富的资源和能源，使得很多国家眼红，都想吃这块大肥肉。为了占有更多的资源和能源，强国欺辱弱小国家，强占其资源为已有，这就必然导致国家之间的争夺战。一旦战争打响，各种杀伤力极强的武器就会伤人，还会污染环境破坏生态平衡。当生态打破平衡，环境极度污染时，人们更是需要科技来调和和治理，这就又会进行资源和能源的争夺战。如此恶性循环，人类更加依赖科学，根本无法断绝对科学的依赖，也更加显现其自身的恶性，这是人自身的矛盾性所致，人类是无法超脱的。

由于人类对科学的依赖，人类自身还会出现退化。因为大量的机器替代了人类的劳动，人类自身的功能得不到发挥和应用，久而久之就出现心理和生理等的退化。这种退化人类自身无法控

制。比如，空调使人躲避寒暑，但同时也使人减少了自身抗寒暑的能力；电脑、手机便于人们联络、写文章和交往，但它们对人体的辐射不可小视，也使人不在动手写字，失去写字的快乐；汽车、飞机方便了人们出行，但使人减少了很多自身的锻炼；各种食物丰富美味，但人工添加剂太多、太烂，会使人生病致残；……虽然人们也看到了科技带给人们的种种弊端，但人们无法拒绝现代科技的应用。

从人的矛盾性来看，也从人对科学的依赖上看，科学带给人的利与科学带给人的弊一样多。就像人们在具有真善美的同时还具有假恶丑一样。要知道，科学在促使人类蜕变发展的同时还促进了人类整体的老化和灭亡；在给人们提供便利的同时还给人们带来了相应的灾难，这是人类无法战胜的宇宙矛盾法则。这种矛盾性会使人类社会呈现出：生存矛盾→科技发展→资源能源争夺战→环境污染→再生存矛盾→再科技发展→再资源能源争夺战→再环境污染……一连串的恶性循环，这种恶性循环使得人们一步步走向灭亡。

3 科技发展应该做到趋利避害

在人类蜕变发展的过程中，人类借助科学技术的力量从自然的奴役中解脱出来，获得了一定的自由和解放。但同时，人类也在自身矛盾性的驱使下，重新被科学技术所奴役和束缚。科学可以造就人类，成就人类，同时也可以挫败人类，毁灭人类。人类如果想长久地在地球上生存下去，就必须正确地发展科学技术，正确地使用科学技术，做到趋利避害。

中国目前正处于大转型的变革时期，很多方面都需要重新整治。从表面上看，最需要整治的当数科技整治。因为科学技术对人类社会的渗透是极其广泛的，人类现今的生活已经走向科技化的生活模式。当今社会，科学日趋社会化，社会日趋科学化，人们的生活已经离不开科学技术，已被科学技术所覆盖、所垄断，科技生活成为了人们必要的生活。这种科技化的人们生活成为了这个时代最鲜明的特征。正因为此，规范科技的发展，严格抑制恶性科技的泛滥，大力发展良性科技，就是目前人们最需要整治的事情。

但从深层根源上看，最需要整治的还不是科技，而是人们的私欲膨胀和人的恶性。因为深究下去会发现，科学的利害属性是受人类的善恶之性左右的。即是说，科技发展在人善性的作用下会发展成良性科技，良性科技对人类的生存是有利的；而科技发展在人恶性的作用下会发展成恶性科技，恶性科技对人类的生存是有害的，也是可以毁灭人类的。如果人类能够扬善去恶，不进行无谓的争斗和自相残杀，科学技术本身是不会害人的，也不会污染大自然破坏生态平衡。就是说，是人的恶性争斗造成的科技害人。人只有先治愈自己的恶性，才能真正防治科技害人，也才能真正解救人类自身。科技是为人类服务的，是造福于人类的，不是来毁灭人类的，真正毁灭人类的不是科学技术而是人类自己，人类最大的敌人也不是科学技术，（[点击此处阅读下一页](#)）

进入专题：[科学](#) [人性](#) [战争](#) [环境污染](#) [科技整治](#)

1

2

本文责编：jiangxl

发信站：爱思想 (<http://www.aisixiang.com>)，栏目：天益学术 > 哲学 > 哲学总论

本文链接：<http://www.aisixiang.com/data/59070.html>

文章来源：作者授权爱思想发布，转载请注明出处 (<http://www.aisixiang.com>)。

寄送给好友：

立即发送

在方框中输入电子邮件地址，多个邮件之间用半角逗号（,）分隔。

爱思想 (aisixiang.com) 网站为公益纯学术网站，旨在推动学术繁荣、塑造社会精神。

非经特别声明，本网不拥有文章版权。

凡本网首发及经作者授权但非首发的所有作品，版权归作者本人所有。网络转载请注明作者、出处并保持完整，纸媒转载请经本网或作者本人书面授权。

凡本网注明“来源：XXX（非爱思想网）”的作品，均转载自其它媒体，转载目的在于分享信息、助推思想传播，并不代表本网赞同其观点和对其真实性负责。若作者或版权人不愿被使用，请来函指出，本网即予改正。

学友讨论

你神经衰弱吗 [紫气东来](#) 2012-11-24 15:35:10

感觉你神经衰弱啊，我批评你，哪里批评的不对了。别人怎么专家，我这不是还没看见吗？我连社科院的文章都批评过，没人反对，反而还鼓励批评指点，也没人像你这么疯狂的对抗，一点批评都接受不了。你说你不是神经衰弱症是什么？看见别人夸你，你就沾沾自喜，看见反对意见，你就疯狂反击。你这么专制还是去搞政治吧，别搞哲学了。我说你不专业，你专业吗？我说你对哲学观念平平，哪里有错？是个明眼人就看得出来。老把别人对你的批评往其他地方引，什么居心。你的文章可以发到哲学论坛之类的网站，发到学者网站，一般人不好分辨啊，谁知道你是不是学者，文章前面又没有学者简介，我这是对读者负责，免得遮人眼目。

简直不可理喻 [孙红霞](#) 2012-11-23 16:09:43

我虽然不是专业的，但我明白哲学是研究什么的。那些哲学家在关注什么？他们很多人都不知道什么是哲学？他们要么把唯物主义重新包装一下，要么只完善唯物主义。还有一部分研究外国哲学，跟着一些外国的哲学思潮跑，他们的研究真的对哲学的发展有益处吗？

紫气东来就是一个欺弱怕强的人，你知道我不是专业的，所以你就攻击我，试图把我从爱思想网赶跑，对吗？这网站上也有很多专业的教授，但文章平平，没有新意，你为什么不去攻击他们，你不敢，你害怕他们的头衔和职务。

我可以这样说，爱思想网发我的文章，是他们的网站对我最大的鼓励，也是他们海纳百川，兴旺网站的根本，因为他们不单纯只看头衔和职务，看的是文章的创新和发展。

如果你（紫气东来）认为还没有真正达到把我气走的目的，你尽管继续穿着盔甲带着面具攻击我，我恕不奉陪，没有时间浪费。

最后再说几句 [紫气东来](#) 2012-11-23 14:47:51

我对任何人没有成见，这个网站既然是学者网站，我就和很多网友一样，希望看见含金量高的能够叫人看出出色的优秀学者，这些年中国没有多少独创性强的学者，很多问题都出现了，看到学者类网站上出现一些不专业的文章，就会叫人感觉混淆视听，我不是不知道你的学问，我质疑你一点问题都没有，因为我就知道你不是专业的，从一个人写的东西和他解决关注的问题和思维上就知道他的水平，因为你是拿着传统问题来回讨论，你完全不知道现在的哲学家在关心什么，加上你思维上比较陈旧，这些就说明你仅仅是学了皮毛，看了一些传统的问题，我攻击一些人，不是因为我仇视他们，而是他们把一些问题放错了地方，学者的网站就要叫关心学问的人看到最新的学术动态和问题，叫人接触最新的思维，学者网站本身的初衷就是叫观众开眼的学习，如果是个人就在学者网站上写文章，读者就会受到蒙骗，有几个人是对学术有真兴趣的，既然把封闭的学问做到了网上，就不能整天想着网站挣钱，然后就把有争议的文章弄上来。我之前说了，你的文章发上来，完全有网站的责任，他们为了搞争论，不负责任的把没有学者认证的文章弄上来，这就是这个网站最大的缺陷。爱思想网如果再这么搞下去，就不是爱思想了，而是爱争论爱搞乱。

至于你说的什么物理学家研究宇宙开端，那完全是理论物理学家要做的事情，哲学对那些问题基本上已经只存疑不研究了，哲学家的哲学思考所能达到的尺度在历史上已经基本上完成任务了，剩下的是科学家的事情。况且那理论物理学也不是严格的科学，它只不过是运用了科学方法，它仅仅是挂着科学外衣的哲学而已，不过哲学既然把那种问题交给了科学，就说明了哲学关心的问题的转移，而且也不是转移了几十年，而是很久以前就不关心了。如果你对这种问题感兴趣，你应该去研究中国传统哲学，而不是西方哲学，你的思考和关注点，已经在西方落后很久了。

补充一点 [孙红霞](#) 2012-11-22 18:54:17

另外补充一点，紫气东来说，我空谈大道理不解决任何问题。针对这个问题，我只说这样一个事情，如果把宇宙的开端和末端是统一在一起的，这样一个简单的道理告诉大家，那些拼命寻找宇宙的开端，认为宇宙起源于一次大爆炸的物理学家们就会停止徒劳的科学研究，就会把高端的科学研究用于有益于人类的发展上去，而不会浪费人力物力。这样做是空谈大道理，根本不解决问题吗？

写文章图充实 [孙红霞](#) 2012-11-22 18:52:54

这位紫气东来如果认为我是一个学历高、职位高、职称高、工资高，享受着科研基金而又写不出像样文章的人，用平时仇视那些庸俗“砖家”“叫兽”的语言而攻击我、仇视我，以此发泄自己对社会的平不满，那你真是大错特错了。

我实话告诉你，我既没有高学历，也没有任何职称、头衔，我就是一名社会最底层的下岗工人。由于自己不喜欢“尔虞我诈”“虚情假意”“逢场作戏”“争权夺利”……就让自己在家宅了将近20年，在我最佳的黄金年龄段，潜心学习、研究宇宙的规律性，使自己乐在其中。最终，写出《宇宙新论》，我想出书，人家先问我，有名教授的推荐信吗？我说没有，人家又问我，你与某个名教授交流过自己的观点吗？我说没有，人家说你回家吧，出书不可能。我只好自己东借西凑了点钱，在国外自费出书。

我也是个凡尘俗子，需要生活，很想放弃“吃地沟油的命，操国家大事的心的”的这种状态，但再一想，下岗工人怎么了，我也是一名中国公民，国家不是大家的么，每个公民都有义务和责任管理和维护自己的国家，所以才又写了一些文章发在论坛上和自己的博客上。我节衣缩食自费研究哲学，自费出书，自费出去参加学术会议与人交流，不求回报一篇篇在论坛上发文章，可能我的文章没有“专业水准”，但我就是图一个充实。

我这样说，紫气东来可能会说，那你更需要学习了，“教训”你就更应该了。好啊！你可以继续攻击我，我权当是每个人所扮演的角色不同而已。如果你攻击那些知名专家教授和学者，他们肯定没有时间这么耐心地回帖给你。

首当其冲 [紫气东来](#) 2012-11-20 12:02:32

中国一个院士曾经强调，中国网络上的论文资源，百分之八十都是没有的东西，根本不解决问题，没有创造力，没有深度，要么就照猫画虎，要么就翻译来翻译去，搞搞照搬照拿的能力，还冒充大学者的捞金，搞臭了学者在人民心中的地位，这一大部分没用的论文里，孙妹妹的文章也是首当其冲的吧

动不动就性恶啊仇恨啊 [紫气东来](#) 2012-11-20 11:58:48

动不动就性恶啊仇恨啊，一个连不同意见都接受不下的人怎么给人民服务，你以为你是寺庙吗？不烧你的香就是要拆你的台吗？你多读读那些经典深刻的文章，提升一下自己思考问题的能力和深度，再出来对抗你的评论者，否则既要发文

章又不接受反对意见，你以为你很专制就可以对抗自由民主了吗？没掉你一根头发，给你说说反对建议，这就是和你对抗，你这么不服输怎么不去解决专业问题呢？空谈这么多大道理，你解决什么了呢？一哥说你逻辑不行，那是给你面子了，我连看都没怎么看，上来眼睛一扫就知道你的文章有问题，语言简而俗，内容又陈旧，况且也不觉得你这个文章能有什么影响力，劝你多去阅读有深度的文章，这是对你寄托希望，不会检讨自己，反思自己，就出来装一副傲慢的哲人嘴脸，被别人说道几句，还这么理直气壮，你在这么搞网站就跨了

红霞爱人民 紫气东来 2012-11-20 11:50:15

红霞什么想知道，发了文章又不细心听取读者的建议。想知道读者叫什么，叫读者不要耽误自己在网络上的钱程，还想了解一哥的学历，打算借助批判一哥提升自己的学历认可，好像自己的文凭很高，但是素质就值得疑问了，学历高不代表贡献高，文章多不代表含金量高，下回用希腊文写文章，我什么都不说。

红霞爱人民 紫气东来 2012-11-20 11:50:09

红霞什么想知道，发了文章又不细心听取读者的建议。想知道读者叫什么，叫读者不要耽误自己在网络上的钱程，还想了解一哥的学历，打算借助批判一哥提升自己的学历认可，好像自己的文凭很高，但是素质就值得疑问了，学历高不代表贡献高，文章多不代表含金量高，下回用希腊文写文章，我什么都不说。

红霞爱人民 紫气东来 2012-11-20 11:50:02

红霞什么想知道，发了文章又不细心听取读者的建议。想知道读者叫什么，叫读者不要耽误自己在网络上的钱程，还想了解一哥的学历，打算借助批判一哥提升自己的学历认可，好像自己的文凭很高，但是素质就值得疑问了，学历高不代表贡献高，文章多不代表含金量高，下回用希腊文写文章，我什么都不说。

回复孙红霞 一哥 2012-11-19 21:50:11

我能评论并不一定代表能写，是不是？有水准的文章多了去了，我不说自然科学，就说文学，史铁生的文章讨论很多东西，很多都是看不见摸不着的，但是大家信服，觉得说得对。叶嘉莹先生论诗词那也是高水准，你看看人家是怎么写东西的。那么多大师给你学。我说高中生水准你不信，事实上哥们高中的时候就是按照你这个混乱逻辑答题得分的。

就你写的这些东西，经济学都有答案，逻辑清晰，推理严密。而你的这些东西有什么用，能推导出可验证的事实来吗？如果你要能为自己写的好，你可以就我举例的几个逐条反驳我嘛。

你动不动就说别人仇视你，或者仇视哲学，我觉得你太敏感了，给自己找理由干嘛呢，其实大家不过是对你的文章批评而已，仅此而已。好就是好，不好就是不好，网络上谁也不认识谁，畅所欲言。

在天益社区里还能找到几篇文章看看，虽然不少文章是应景的。作为一个读者，希望网站更好，发评论也是给后来者看的。并不是针对作者本人。

以前常常在FT中文网发言，现在发言被屏蔽了，就懒得写评论了。可惜爱思想这方面做得不够好，要不然读者互动会教人许多。

就这样吧，我只是说了我认为的事实而已，如果你不赞同，你可以证明你的逻辑是通顺的来说服我，或者不屑一顾，随便。当然，我不认为你能说服我。话说回来，证明自己的观点不是一个很有趣的过程嘛。

请一哥赐教一篇有水准的文章 孙红霞 2012-11-19 17:18:17

一哥认定我这篇文章太差了，那么，你发一篇有水准的文章让大家学习学习，请赐教！

服了你了 一哥 2012-11-19 16:55:54

说你的文章没水准，是因为逻辑不通！正如我举例的，当然了，其实通篇都是。爱思想爱发发，关我毛事，我不过是出于关心，希望他能发点高水准的文章。

你这篇真的太差，不说了，自己感觉去。你要是感觉好，我也没话说。

一哥没有回答问题 孙红霞 2012-11-19 14:38:27

这位一哥，你没有回答我的问题，你是中学生还是大学生？你说爱思想论坛因为发我的文章而显得没有“水准”，这是你个人的观点，不是众文友的观点，论坛想发谁的是他们自己的事情，你管得了吗？如果你有足够的能力制止爱思想发