



阳明子至善论的现代意义

(2007-8-13 6:27:05)

作者：石永之

转载于：<http://www.confuchina.com/>

界，也正如阳明子所说：“圣人之学，以无我为本”[89]而对西方的形而上学来说，在古希腊，无是存在者的不在，在中世纪，上帝不能认识无，而在近代，无是属于存在者的存在领悟，是存在的它者。而且重建儒家形而上学是要解决人类所面临的问题，这个严重的问题虽然其根源在于西方的那个曲折，但问题是全人类的问题。而西方文化一直以来，对“无”就没有一个真切的认识。

海德格尔极力想做到这一点，以拯救西方技术世界之偏颇。海德格尔说：传统认识论独独见不到这种浑然天成的生成状态，结果提出了“主体如何可能认识客体”这样的蠢问题来。这个问题暗中仍然先行设定了一个可以脱离世界而独存的主体。然而，存在的天然境界无分主客。首先是活动。活动中就有所体察。待把所体察的东西当作静观认识的对象来作一番分析归纳，这才谈得上各有族类、界限分明的物体。[90]但他显然没有做到存在的天然境界无分主客。下面就海德格尔来分析一下。

海德格尔认为，由于西方传统形而上学没有区分“存在”与“存在者”，“存在的意义”的问题就蜕变为“存在者是什么”。要克服这种形而上学，就必须追问它的根本问题：为什么是存在者在，而‘无’倒不在？[91]由于“无”根本不是存在者，形而上学所推崇的理性就不能作为“无”的法庭。那么，又如何来描述“无”呢？海德格尔给出了一个定义：“‘无’是对存在者的一切加以否定。”[92]通过原始的否定，“无”显现出来。因为当存在者整体隐去之时，正是“无”涌来之时，面对此“无”，任何“有”之说都归于沉寂。[93]

在西方，追问“无”的问题笼罩着整个形而上学。关于“无”，形而上学自古就说：从无生无（*ex nihilo nihil fit*）。这里的“无”的意思是非有，也就是说，是未成形的质料，此质料不能将自身形成有形的、因而即可提供外貌的存在者。在基督教的教义中，这句话则改变成为：从无生被创造的有（*ex nihilo fit - ens creatum*）。于是无就变成了真正的有，与至上之有，与不能被创造的有的上帝相对的概念。因此，如果上帝是上帝，他就不能认识无，因为绝对者排除一切虚无状态。可以说，在形而上学之中，无与有相对立的概念，是对存在者的否定。如果由此对立关系去追问存在者的存在这一形而上学的真正问题，那么无就不再是存在者的不确定的对方，而是表明自身是属于存在者的存在的。黑格尔说：纯粹的有与纯粹的无是一回事。海德格尔认为这是因为：“‘有’本身在本质上是有限的并且只在嵌入‘无’中的存在之超越境界中显示自身。所以说：如果追问‘有’的问题是形而上学的包罗一切的问题，那么追问‘无’的问题就笼罩形而上学整体。于是，从无生无这句话就获得了另外的意义：从无生一切作为有的有（*ex nihilo omne ens qua ens fit*）。存在者整体在此在之‘无’中才能以有限的方式到达自己本身。”[94]这里，无的三个意思是，在古代是指是未成形的质料，是一个存在者；在基督教那里，上帝不能认识无；而近代的形而上学中，无是属于存在者的存在的。

由于每个形而上学问题的追问都有双重性：“首先，它包括形而上学问题的整体；其次，它把作为发问者的我们本身摆在问题之中。因此，人的此在只有当其将自身嵌入‘无’中时才能和存在者打交道。超越存在者之上的活动发生在此在的本质中。此超越活动就是形而上学本身。由此可见形而上学属于‘人的本性’。”[95]这样一来，追问“无”的问题就成了追问人的本性的问题，所以，海德格尔说：“畏启示着‘无’”。[96]

因此，要理解“无”，就必须先弄清楚海德格尔所说的“畏”这种现象。与畏相关的是怕，但是，畏与怕不同，“怕之所怕总是一个世内的、从一定场所来的、在近处临近的、有害的存在者”。[97]怕是因为……而感到害怕。

那么畏呢？他认为，“畏之所畏是完全不确定的”，因为“畏之所畏者就是在世本身”，“畏之所畏者的特征是：威胁者乃在无何有之乡”这样一来，畏就比怕更原始、更根本，是畏使怕成为可能。“怕是沉沦于‘世界’的、非本真的而且其本身对这些都还昧而不明的畏。”[98]

为什么他说畏之所畏者就是在世本身？这与“无”有关。海德格尔所说的“无”又是怎么回事呢？海德格尔认为：“‘无’比‘不’和否定更为原始。”[99]他所理解的“无”是“原始的无”。形而上学不能把握“无”的原始意义，而是用“不”和“否定”来解释“无”。此在是存在的意义得以显现的中介。因此他说：“此在意味着：嵌入‘无’中的境界。”[100]这就表明：“畏之所畏者就是在世本身。”[101]

总而言之，海德格尔追问“无”的问题的答案就是：1)“无”既不是一个对象，也根本不是一个存在者。2)“无”既不自行出现，也不依傍着它仿佛附着于其上的那个存在者出现。3)“无”是使存在者作为存在者对人的此在启示出来所以可能的力量。4)“无”并不是在有存在者之后才提供出来的相对概念，而是原始地属于本质本身。在存在者的存在中‘无’之‘不’就发生作用。[102]很清楚，他认为，“无”不是存在者也不依附于存在者出现，那么它就是空无一物的“空”。而这个空就启示此在和所有存在者的存在。所以，在海德格尔那里存在的意义就是无。

有许多学者想找寻海德格尔与中国文化蛛丝马迹的联系，但海德格尔本人却不认帐。他不认帐是对的，因为作为一个西方的思想家，在他没有真正了解中国文化的状况下，你说他吸收了中国文化的精华，他又怎么能认帐呢？有谁见过德语世界的一流学者写的、关于中国文化真正有见地的、让中国人也服气的文章？没有。整个德语世界都还没有真正了解中国文化，海德格尔又从哪里去了解？仅凭与萧师毅合作翻译几章《老子》吗？这岂不是笑话。海德格尔不认帐，这丝毫不影响中国文化的价值。

有研究者说：“无像一条红线一样，意义深远地贯穿于海德格尔的著作，海德格尔对这个概念的运用，完全不同于西方哲学中关于‘无’这个主题曾经思及和论及的一切。”[103]而且这个作者还极力想证实海德格尔关于“无”的思想之所以不同于西方传统，是因为他受到了东亚的禅宗和道家的影响。[104]所以他说：“没有‘无’所启示出来的原始境界，就没有自我存在，就没有自由。”[105]此话非常有味道，但他却还没有切近这个真正的自由。

下面，来看看儒家，尤其是阳明子是如何来理解“无”的。宋明理学的一个基本主题就是：在儒家有我的立场上如何吸收佛老无我的智慧。应该说，这个问题到阳明子这里才得到彻底解决。他说：

仙家说到虚，圣人岂能虚上加得一毫实？佛氏说到无，圣人岂能无上加得一毫有？但仙家说虚，从养生上来；佛氏说无，从出离生死苦海上来；却于本体上加却这些子意思在，便不是他虚无的本色了，便于本体有障碍。圣人只是还他良知的本色，更不着些子意在。良知之虚，便是天之太虚；良知之无，便是太虚之无形。[106]

所以阳明子说：“圣人之学，以无我为本。”[107]又说：“诸君常要体此，人心本是天然之理，精精明明，无纤介染著，只是一无我而已；胸中切不可有，有即傲也。古先圣人许多好处，也只是无我而已。”[108]

要真切认识无我，首先是除去从躯壳上起念的私意，做到胜私复礼，方能心无障碍。阳明子说：“然在常人，不能无私意障碍，所以须用致知格物之功，胜私复礼，即心之良知更无障碍，得以充塞流行，便是致其知。知致则意诚。”[109]改私意回复为诚意，正是格物致知，也正是工夫难处。阳明子说：“工夫难处，全在‘格物致知’上。此即‘诚意’之事。意既诚，大段心亦自正，身亦自修。但正心、修身工夫，亦各有用力处：修身是已发边，正心是未发边。心正则中，身修则和。”[110]

其次，是不能“意必”。这也是圣门意思。下面一段对话就是表述此意：

问：“孔门言志：由、求任政事，公西赤任礼乐，多少实用；及曾皙说来，却似耍的事，圣人却许他，是意何如？”
曰：“三子是有意必，有意必便偏着一边，能此未必能彼；曾点这意思却无意必，便是‘素其位而行，不愿乎其

外’，‘素夷狄行乎夷狄，素患难行乎患难，无入而不自得’矣！三子，所谓‘汝器也’；曾点，便有‘不器’意。然三子之才，各卓然成章，非若世之空言无实者，故夫子亦皆许之。”[111]

而要真正做到无我，不从躯壳上起念，最为关键的就是要勘破生死，从根本上使人的一切好恶脱落干净，以实现真正的自由。阳明子说：“学问功夫，于一切声利嗜好俱能脱落殆尽。尚有一种生死念头毫发挂带，便于全体有未融释处。人于生死念头，本从生身命根上带来，故不易去。若于此处见得破，透得过，此心全体方是流行无碍，方是尽性至命之学。”[112] 仅仅超脱一切声利嗜好，还算不得真正的超脱，必须超脱生死的分别。阳明子自己在龙场悟道之前也曾有过这样的经历，当时，阳明子“自计得失荣辱皆能超脱，惟生死一念尚觉未化”。[113] 阳明子是九死一生，才悟得了儒家对“无”的真正理解。

而海德格尔对“无”的理解是：畏启示着无。畏又是什么呢？畏来自无何有之乡。这样解释多少有些循环的味道。我们不得不另想办法。海德格尔说：“在一种情绪中人被引到‘无’本身之前；这样一种情绪——只出现在‘畏’之基本情绪中的若干瞬间。”[114] 这也就是说：畏是一种情绪。那它又是如何启示着无呢？他说：“在畏中，此在就现身在它的生存之可能的不可能状态的无之前。畏是为如此确定了存在者之能在而畏，而且就这样开展出最极端的可能性来。”这其中的因果关系就是：“因为先行把此在彻底个别化了，而且在把它自己个别化的过程中使此在确知它的能在之整体性，所以畏这种基本现身情态从此

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[第 5 页\]](#)

[\[第 6 页\]](#)

[\[第 7 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)