



《易传》圣人观及其现代意义

(2007-6-19 9:57:39)

作者：韩星

明是儒法精神的结合。韩婴诠释“礻仁”云：“礻仁虽下，然圣人不废者，匡民隐括，有在是中者也。”廉直者可以“弗顾弟兄，以法度之”，因此这种带有法家精神的礻仁显然是圣人（圣王）治国所必要的。

董种舒是初步完成“秦汉政治文化整合”的思想家，他的圣人观有集大成的特点，认为圣人“尽人之变，合之天，唯圣人者能之，所以立王事也。”把尽人合天立王事看成是圣人的本质特征。董种舒对圣人是神秘意思有所加强，这与其天人感应、天人合一的思想是一致的，他在解释孔子“畏圣人言”时说：“天地神明之心，与人事成败之真，固莫之能见也，唯圣人能见之，圣人者，见人之所不见者也，故圣人之言亦可畏也。”圣人能见到一般人所不能见到的天地、鬼神、人事的秘密，这说明圣人是绝对超越凡人的。所以他把圣人与天命放在同样的位置，并定义圣人曰：“行天德者，谓之圣人。”“天德”乃人得天命的德性。他更强调圣人的政治和教化功能，“天积众精以自刚，圣人积众贤以自强；天序日月星辰以自光，圣人序爵禄以自明”，并详论“圣人之制民”“圣人之治国”，应该如何如何等，其中最主要的自然是他所说的教化，“圣人之道，不能独以威势成政，必有教化。故曰：先之以博爱，教以仁也；难得者，君子不贵，教以义也；虽天子必有尊也，教以孝也；必有先也，教以弟也。此威势之不足独特，而教化之功不大乎！”教化的内容也不过是仁义孝悌而已，说明白了就是治国不能光有“硬”的一手，还应该有一“软”的一手。所以，圣人之道还是统治道术。

《白虎通》在圣人文明制作的基础上，强调其区分尊卑，甄别贵贱的意义。“圣人所以制作衣服何？以为絺紵蔽形，表德劝善，别尊卑也。”

四、《易传》圣人观的现代意义

中国历史上的“圣人现象”和中国人的“圣人情结”，可以说是最能代表中国文化的本质的。在中国这种以统合为主的文化体系中，圣人的文化蕴涵远比西方的上帝要丰富和复杂，因而也就容易有一些歧见，乃至对立的看法，特别是近代以来经受西方文明的全面冲击，孔子所遭遇千古奇变，被批判、打倒、侮辱，圣人这个包含了最深厚的文化蕴涵的名词一度几乎消失了，即使今天有那么多的儒学研究者，但多是纯学术的，不关乎自我追求，不与人生践履有多少关连的，所以普遍的感觉是圣人已经“过时”了。但退一步说，圣人，作为一种有丰富文化内涵的思想观念，还有没有意义。我的看法是肯定的。仅从《易传》圣人观来说，我认为有几点应该注意：

其一，圣人是否与现代公民社会相矛盾？与民主、自由、平等观念是否冲突？

儒家观念中的圣人可以与现代公民社会的一些基本观念融通的，如“人人皆可成尧舜”，“满街都是圣人”，实际上是说每个人都有成圣的可能，因而向每一个人敞开了成圣之路。圣人观念的形成就是对上古文明的创造的总结和凝聚，人人都有权利进行文化创造，都可以追求圣人的境界。条条道路通罗马，成圣之路也各有不同，成为圣人也不是空中楼阁，是有可靠的理论与方法的，这些在《易传》中都说的很明白。

中国古代虽然没有西方式的产生于古希腊贵族社会的民主、自由传统，但从圣人观上看，《易传》中圣人与三才的关系，一方面凸现了作为整体的“人”在天地之间的主体地位，另一方面也包含有通过个体的努力来实现整体的人的主体地位的意思，是在个体与群体的统一中定位圣人的。人要成圣，首要的是要发挥个体的潜能，同时又以我是群体的一员的心态来参与，这与现代社会处理个人自由与群体利益关系，在保证个人自由发展的前提下追求群体的和谐发展并不矛盾，且有许多相通之处。而且，《易传》圣人观始终把人（个体的、群体的）放在宇宙范围来界定，这就比仅仅从政治层面考虑和处理民主、自由要有更宽广的视野。

当然，中国传统文化是确实缺乏政治层面的民主、自由，而政治层面的民主、自由的实现，又要求有独立、自主精神的高素质的个人来组成社会，只有这样才能使民主、自由既开花又结果。从儒家圣人观中我们可以发掘出这样的精神

因子。

其二，现代公民社会是一个多元化的社会，在人格方面也表现出多元的追求。尽管圣人的内涵比今天的“理想人格”一词要丰富、深刻的多，但从今天的观念来看，圣人无疑是古代中国文化的理想人格，是可以在多元人格社会中继续起到传统社会所一直起着的示范作用的。

其三，圣人作为一种理想人格，还是古代儒家“成人之道”的承担者。“成人”可以理解为一个人的人格在全面发展上取得的进展。《左传·昭公》二十五年载郑国的子大叔在转述了子产“夫礼，天之经，地之义也，民之行也”的话以后，继续发挥到：“礼，上下之纪，天地之经纬也，民之所以生也，是以先王尚之。故人之能自曲直以赴礼者谓之‘成人’”。他提出了“成人”说，认为凡能赴礼的人可称为“成人”，而赴礼便须经曲直。曲者委屈其情性以合于礼，直者本其情性以合于礼。最终以礼为依归，才能造就完善的人生。《易传·系辞上》的“继善成性”之说，认为天地有发育万物的完善性，人有成就人道的完美性，天之命，人之性是统一的、完全的。孔子在《论语》中明确提出“成人”的观念，包括道德品质、智慧、勇气以及各种才能等。荀子更提出“君子知夫不全不粹不足以为美也”的主张，强调“君子贵其全也”。成人之道与成圣之道是贯通的，“成人”是比圣人低的层次，“成人”所要求的只不过是圣人应有的基本方面，基本特质。“成人之道”与马克思主义的全面发展理论是可以融通的。正是在这个意义上，圣人显示了其现代意义。

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[第 5 页\]](#)

[\[第 6 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)