



## 仁学与人类文明

(2005-12-9 11:27:24)

作者：王国轩

这是从偏言、分看角度提出的。但专言之统说，仁则是心之全德。

仁的第四义——全。

全指全德，仁为全德，是“专言”，即“统看”角度说的。二程说：“仁者，全体；四者（义礼智信）四支。仁，本也。义，宜也。礼，别也。智，知也。信，实也。”（《遗书》卷二上）朱熹说：“仁是全体不息。”（《语类》卷二十八《论语十》）朱熹又说“仁义礼义四者，仁是足以包之。”（《语类》卷六）仁不仅包括义、礼、智，而且还包括四端，即情。

仁何以为全德，即仁能包四者。好比五行之木、四季之春，乾卦之元，方位之东，居于首，其生意，一直贯通下来，至冬而收藏，但生生之意并不熄灭。从全德出发，礼者则为仁的嘉会和节文，义则为仁之成熟和收获。智则知仁，信则为四者真实无妄。这是从总体上说的，故为全德。至此仁已体系化，可以称为“仁学”了。朱熹反复从不同角度论证四者关系，现制表如下，从中可以见其论证的各个侧面。

朱熹认为仁只有一个，不赞成把仁分为“大大的仁，小小的仁”。有的同志认为朱熹把仁分两种，实是一种误解。朱熹说：“自古圣贤相传，只是理会一个心，心只是一个性，性只是仁义礼智，却无许多般事，见于事，自有许多般样。”（《语类》卷第二十《论语二》）

全德概念有其思想渊源。《周易·乾卦》有元亨利贞四德。孔子把仁规模化，把礼、乐、忠、信、孝、弟、恭、敬、宽、敏、惠、刚、毅、木、讷等纳入仁德之中。《礼记·儒行》用温良、敬慎、宽裕、孙接、礼节、言谈、歌乐、分散等德目来形容仁的内涵及气象、作用，使人有全德感，汉儒以五行说五常，这些都是朱熹全德定义的先声。仁为全德为理，何以成其全德和理，在宋明理学家看来，必须克尽己私，方能使全德和理显现出来。于是又以公说仁。

仁的第五义——公。

公私观古已有之。如《诗经·大雅·大田》有“雨我公田，遂及我私”。孟子引此诗论及井田中“公田”和“私事”（《孟子·滕文公上》）。《论语》也“公则悦”（《尧曰》），仁则不贪（《尧曰》：“欲仁而的仁又焉贪？”）汉代贾谊也说：“兼复无私谓之公。”（《新出·道术》）但公与仁结合起来，殆始于宋代。当尹和靖对程颐说：“某以仁惟公可尽之。”程颐没有立刻回答，而是深思久之，然后回答说：“思而至此，学者所难及也。天心所以至仁者，惟公尔。人能至公，便是仁。”（《程氏外书》卷二十）又说：“仁之道只消道一公学字。”（《程氏遗书》卷十五）根据这段语录，以公说仁，似起于尹淳，是他“取《论语》中说仁事至思，久之忽有所得”，进而得到程颐首肯。后来当学者向二程问何以为仁时，程氏回答“只是公字。”叫他“公字—亡思量”。可见程氏对“公”的重视。程氏有时径直说：“仁者，公也。”（《河南程氏遗书》卷第九），有时又说：“仁道难名，惟公近之，非指公为仁也。”（《河南程氏粹言》卷第一《论道》）公即近仁，但不可指公为仁，那么公是什么呢？“公只是仁之理，……公而以人体之，故为仁。”（《河南程氏遗书》卷十五）所以公在仁前，当人体现公时，便是仁。那么人怎能做到公呢？那便是无私心。所以朱熹又说：“仁者天私心而合天理之谓。”（《孟子集注·告子注》）朱熹又说：“公而无私便是仁。”（《朱子语类》卷第六）“公了方能仁，私便不能仁。”（同上）“无私是仁之前事。”（同上）“公是克己工夫极至处。”（《语类》卷第六）当“克尽己私”后，“只就自己身上体之，便见得仁。”于是“公则仁，仁则爱。”宋儒以“公”说仁，继承了以往的公私观，但主要是从《论语》“克己复礼为仁”而来的。宋儒解己，即“己私”，人之私欲也。克己即克制己私。“无私以间之则公，公则仁。”（《语类》卷六《性理三》）这样当人大公无私时，便称之为仁者。正因为有了理，有了公，有了爱，天地万物便去了隔，去了塞，万物才成一体。所以“仁”又具有了“一”的内涵。

仁的第六义——一。

一指万物一体。二程说：“公则一，私则万殊”（《遗书》卷第十五）又说：“若仁则固一，一所以为仁。”（《遗

书》卷第十五)朱熹也说:“仁则固一,一所以为仁‘,言所以一者,仁也。”(《语类》卷六《性理三》)这里所说“一”,实际是指“万物一体”而言。二程说:“仁者,浑然与万物同体。”(《遗书》卷二)又说:“仁者以天地万物为一体。”(同上)“仁者以天地万物为一体,莫非我也。知其皆我,何所不尽,不能有诸己,则与天地万物,岂特相去千万而已哉!”(《河南程氏粹言》卷第一《论道》)朱熹认为:“仁者固能与万物为一”,但只是说的“仁之量”,即仁所能达到的极至处。王阳明也以“万物一体”论仁。他说:“大人者以天地为一体者也。其视天下犹一家,中国犹一人焉。若夫问形骸而分尔我者,小人矣。大人之能以天地万物为一体也,非意之也,其心之仁本若是,其与天地而为一也。岂惟大人,虽小入之心亦莫不然,彼顾自小之耳。是故见孺子之入井,而必有怵惕惻隐之心焉。是其仁之与孺子而为一体也。孺子犹同类者也。见鸟兽之哀鸣殫觫,而必有不忍之心焉,是其仁之与鸟兽而为一体也。鸟兽犹有知觉者也,见草木之摧折必有悯恤之心焉,是其仁之与草木而为一体也。草木犹有生意者也,见瓦石之毁坏而必有顾惜之心焉,是其仁之与瓦石为一体也。是其一体之仁也,虽小入之心亦必有之。”(《大学问》)这里说明因为有了仁,所以天下万物才能成为一体。纵观一体论者,代不乏人,《周易·复卦传》把一、生、仁统一到一起。《复卦》五阴居于一阳之上,一阳代表生,即体现了“天地生物之心”,也就是仁,整个卦是一、生、仁的统一。何以见一和生为仁。六二《象辞》说:“以下仁”可证《象辞》把九一当作仁。所以称《复卦》“为德之本”。此后惠施说:“泛爱万物,天地一体也。”至魏晋阮籍明揭“万物一体”命题。至宋明更为大多数思想家所主张。不仅二程、朱熹如此,就是真德秀、魏了翁,黄震,薛,湛若水,吕坤等人也都是如此,我曾为万物一体思想作了一个概括说明,现抄录如下:纵观历代思想家的万物一体扩论思想,大体可以归纳为以下几点:(一)一体论的以依据大体从气、心、性、情四个方面讲的。(二)一体论的内容大都指“仁”,或“仁之理”,或“爱”。(三)一体论者追求己与人,人与天地万物的和谐性与统一性,提倡有差等或有厚薄地普遍的爱。”(见《明清实学史》第十六章或《申吟语译注》前言)主张一体论都反对“隔和塞”。如吕坤主张“五分毫间隔”,他说:“而今学问,正要扩‘一体。‘之意,大无我之公,将天地万物收入肚中,将四肢百体公诸天下,消尽自私自利之心,浓敦公己公人之念,这是真实有用之学。”(《去伪斋文集》卷五)公和爱即仁,公能开塞去隔,而私则使人我对立,分为胡越了。正是因为有了生、有了爱、有了公、有了万物一体,天地万物便彼此无隔而相通了。于是又引出了另一义来。

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[第 5 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)