



孔子研究

(2006-2-20 15:58:07)

固定的，精神便没有制度那样显而易见。”所以卢梭的民约论不容易为人利用，而孔子则容易被人利用，“这亦是东方与西方在思想上态度不同的缘故”。周谷城则认为在于孔子学说的空言道德。他说，“孔子之学说，在政治方面无何种价值。除提倡道德一项以外，他无可取。彼乃天然之教育家，善说道德。政治乃具体之事，非彼之空言所能改良。但正因彼之言是空的，对于后世便发生惊人之影响。与独裁君主，方便尤多”。“孔子之说，虽无精彩，然能维护寿命如此之久，发生效力如此之大者，只因其与独裁君主，有此种关联。他家学说不能完全见诸实事者，或因说理很深，为常人所不能懂，或因陈义过高，在事实上为不能行。独孔子是一中材之人，本着一生经验，开口道德，闭口道德，便大为世人所欢迎。独裁君主利用学说以维持地位。高兴时，作一二善事，以欺小民；不高兴时，仍可横行无忌。故孔子之说，就表面看，全是为民，而其结果，恰恰利于君主。名是为民，故人民爱之。利于君主，故君主爱之。延至今日，势力犹存，非偶然也”。

第二种观点认为，不是因孔子学说的弱点，而是因为偶像的麻醉、反面的防止和学说的近似。黄绍衡在《从孔子精神清算“尊孔”》中认为，专制统治者及帮闲士大夫为什么独要选择孔子而来利用呢？其答案不外：第一，是偶像的麻醉。中国是一个没有宗教的国度，历来的统治者不得不拉上一位比较伟大的思想家，把他的精神变了质以代替宗教。孔子尊君父、主忠孝，态度严肃，比较适合于统治者的脾胃。因此，孔子便被拉下水了。第二，是反面的防止。孔子是个思想前进，对于政治社会反抗奋斗，而思有以革新的人。这是极不利于统治者的，所以非设法防止不可。防止的最好方法，莫若“以毒攻毒”，把孔子的招牌抬来，把孔子的货色变了质，从反面去防止孔子思想的流行及实现。第三，是学说的近似。如“尊王”、“君君臣臣父父子子”、“民可使由之不可使知之”等易含混的语句，统治者恰好据以为专制皇权的宝典，而实行着他们那“挂羊头、卖狗肉”的伎俩。

第三种观点，认为要害在孔子学说的“忠君尊王”。匡亚明认为，历代君王竞相尊孔，有一般的理由，更有其特殊的原因。孔子是一位道德理论家和实践家，尊崇孔子，对调节贵族内部的等级，缓和统治阶级和被统治阶级之间的关系有利；孔子是博学多才的学问大家，尊崇孔子，对鼓励后来学者发愤读书有推动作用；孔子在历史上、在人民中影响极大，尊崇孔子，以示敬意。以上只是一般的理由，而关键的要害在“忠君尊王”，这是孔子始终不变的一贯主张，这是孔子提供的君主尊严神圣不可侵犯的“理论依据”，是关键的要害之所在。孔子依据仁为内容、礼为形式的思想，设计了理想的封建统治，希望封建制度亿万斯年地存在下去，虽然孔子主张的忠君尊王是有条件的，忠的是名君，尊的是贤王。但对昏王暴君没有提出任何积极措施，只能消极隐退，也不能“犯上作乱”。

第四种观点，认为孔子的主张有利于统治者与被统治者双方。胡寄窗在《关于孔子思想的新评价》中提出：为什么孔子的思想体系能在长达三千多年的历史时期中不但为历代统治阶级所接受，也为被统治阶级所信奉？一般的解答，不外是说它适应了封建统治者们的欺骗伎俩。如果真是“欺骗”，何以二千多年来一直未被广大人民群众所察觉。认为孔子思想体系中，除了一些有关个人行为的规范而外，绝大多数均为直接间接的与“为政”或治理国家有关的准则。这一特点既有别于西方抽象玄妙的哲学思维，又有利于东方各大教派逃避现实的宗教追求。正是孔子思想与人类社会生活存在密切关联的这一特点，使它能长期而广泛地为各社会阶级所接受。尤其重要的是孔子所提出的一系列政治准则，在阶级社会中既有利于统治阶级的长期统治，也无损于被统治阶级的实际利益，无论在理论上或实践上，均系阶级社会中最完善的统治方式，故其为历代统治者所接受和推崇。

（四）孔子的阶级性问题

大体上有六种看法：

第一种，认为是新兴地主阶级的代言人。30年代周予同在《孔子》一书中说“因为孔子以学识传授给一般平民，一般平民为获得学识而有参与政权的要求，所以孔子可以说是在文化方面促进贵族封建制度崩溃的人物。所以近人说孔子是新兴地主阶级的代言人，是有相当理由的”。50年代冯友兰也认为，孔子生在由封建领主经济转向封建地主经

济，由封建割据专向专制主义的中央集权的封建国家的时代，他是站在从领主阶级初步分化出的地主阶级立场上的，他的思想一方面是保守的，另一方面是进步的。

第二种，认为孔子是没落奴隶主贵族阶级的代表。蔡尚思说，孔丘“代表没落的贵族”、“中间偏右”、“旧中带新”、“反对革命”。关峰、林聿时认为，孔子的“仁”和“礼”学说，就是改良主义。就是基本上站在奴隶主立场调和阶级矛盾。“特别是中年以后，是站在代表没落奴隶主贵族的鲁公室一面”，一贯反对新兴封建势力的，孔子的基本学说不是为地主阶级服务的。赵光贤在其《论孔子不代表地主阶级》文章中明确指出：“从孔子当时社会矛盾，从孔子的言论行事来分析孔子的阶级立场，他是一贯地代表没落中的旧领主阶级，而不是代表新兴地主阶级的。”孔子的思想和许多大思想家一样，不免有矛盾，“但在维护封建领主们的利益上是始终一贯的，没有矛盾的。他的政治思想是保守的开倒车的”。杨荣国也持这种看法，他说“在当时由种族奴隶制向新的封建制转变过程中，孔子的思想基本上是维护种族奴隶制的”；“而反对一切适应新的形势的变化与改革，力图参与如何维护种族奴隶制的一切活动”。他“要把东周的颓势挽回过来，回复到西周种族统治的局面。同时他嫉视新兴势力，嫉视新兴势力的所谓越礼的行动。……这一切，均说明孔子政治态度是如何的保守。”侯外庐、李泽厚也认为孔子代表没落奴隶主贵族的利益，不过在指出其主导方面具有落后性的同时，也看到有其人民性的一面。侯外庐说，“孔子是春秋末期的大思想家”，“基本上是代表奴隶主贵族的利益，企图挽救贵族统治的没落”，这是其思想的主导方面，“但他也注意到平民阶层的兴起，并主张对平民作一定的让步”。李泽厚也说：春秋战国时期早期奴隶制向发达奴隶制过渡时期，孔子思想是这一空前时代变革中某些氏族贵族阶级性格的表现，孔子维护周礼，是保守、落后以至反动的，但他反对残酷的剥削压榨，要求保持、恢复并突出地强调相对温和的远古氏族统治体制，又具有民主性和人民性。

第三种，认为孔子是士阶层的代表。范文澜认为，士处在社会中间阶层，看不起老农老圃，当然不愿意吃苦耐劳，但贵族阶层里又没有士的地位，很少机会取得大官。因此他们憎恶世卿把持，要求登进贤才。唯一希望是做官食禄，最好得做国君的宰相。周公相成王，是他们理想的幸运。如果做不到，替世卿当家臣也可以。孔子正是这阶层的代表。士是统治阶级的最下一层，其思想有两面性，但保守性多于进步性，妥协性大于反抗性。杨向奎认为，孔子生活在由宗法封建制逐步转入地主封建社会的时期，“按阶级的成分说，孔子属于新的士阶层”。在政治思想上，他没有提出新的主张，没有任何新兴的气味。高亨在《孔子思想三论》中指出，孔子本是士阶层的人物，其思想一部分代表了人民的某些利益，一部分又代表了贵族领主的利益。80年代张恒寿也明确认为“孔丘思想所代表的阶级利益，不是奴隶主阶级，也不是地主阶级，而是还未变成地主阶级的‘士’阶层”。

第四种，认为孔子代表人民利益。如郭沫若认为，孔子的基本立场既是顺应着当时的社会变革的潮流的，因而他的思想和言论也就可以获得清算的标准。大体上他是站在代表人民利益方面的，他很想积极用文化的力量来增进人民的幸福。对于过去的文化于部分地整理接受之外，也部分地批判改造，企图建立一个新的体系以为新来的封建社会的韧带。认为廖季平、康有为所倡导的“托古改制”的办法，确实是道破了当时的事实。

第五种，认为孔子代表统治阶级利益。陈伯达认为，孔子的所谓“仁”。并不是如胡适简单地所谓即是“做人的道理”，而只是支配者对被支配者的道理，而只是表现被支配者应该如何服侍支配者的道理。如孔子所说：“刑罚不中，则民无所措手足。”他的所谓“刑罚”，正是支配阶级所专为加之被支配的“民”而设的。孔子主张“贫而无怨”，就是说：被榨取的人们不应哀怨的，不应反抗的。这些也就可以看出：孔子的所谓“仁”，只是仁于支配者——统治阶级，而不是仁于一般被压迫的人民的。他的所谓“勇”，如在一切事实所表现的，也是勇于守卫封建制度，勇于为君，勇于谋寻求官，勇于陷害“异端”（异己），勇于压迫人民，而不是勇于反抗压迫与榨取，不是勇于为人民服务。惟其是如此，二千余年中国一切暴君民贼都就拿孔子的各种教条，变成麻醉人民的鸦片。

第六种，认为无阶级性。岑仲勉在《对于孔学的我见》一文中提出对“孔学是代表统治阶级，拥护封建等级制度”的质问，认为“从某角度看，这点似乎言之成理，但从整个孔学来看，还是难以成立”。理由是“孔子的言论，是随事自由发表意见，未专替某一阶级着想。因此，他不同意“孔子代表统治阶级利益”的观点，也不同意孔子袒护“乱党”（即新兴势力）的观点。

（五）孔子思想的核心

第一种观点，即大多数学者认为孔子思想的核心是仁，当然对仁的解释又各有不同。李石岑认为，“所谓仁，是叫不觉悟的去觉悟，不努力的去努力”。“孔子的根本思想是仁，也就是忠恕；这就是所谓‘一贯之道’”。杨幼炯认为，孔子所谓“仁”之真义简单的解释，即是一种同情心。所谓仁爱即为此种同情心之表现。儒家人生哲学，又全以“仁”为中心。吕振羽说，孔子所谓“仁”只是一个无美不备，“施之四海而皆准”的他理想中的“圣人”的“心传”——虽属是先验的独自存在着的的东西。因而孔子认为只要大家都肯去作“仁”的“修养”和实践，则一切社会内部矛盾，便都能从个人内心的修养上去消灭于无形。因而“仁”不啻是孔

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[第 5 页\]](#)

[\[第 6 页\]](#)

[\[第 7 页\]](#)

[\[第](#)

[8 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)