



孔子研究

(2006-2-20 15:58:07)

子的理论体系的核心，其表现到政治上伦理上，也都是从此核心的作用去发动的。郭沫若认为，孔子“仁”含义是克己而为人的一种利他行为。简单一句话，就是“仁者爱人”。因此我们如更具体一点说，他的“仁道”实在是为大众的行为。他要人们除掉一切自私自利的心机，而养成为大众献身的精神，视听言动都要合乎礼。这种所谓仁道，很显然地是顺应着奴隶解放的潮流的。这也就是人的发现。每一个人要把自己当成人，也要把别人当成人，事实是先把别人当成人，然后自己才能成为人。“一个‘仁’字最被强调，这可以说是他的思想体系的核心”。张岱年认为，“仁”的涵义就是“己欲立而立人，己欲达而达人”。孔子的一贯之道为“仁”。“仁”乃是孔子哲学的中心观念，亦是中国人人生哲学之最高理想。然而孔子于“仁”之外，实兼重“智”“勇”。认为自宋以来，儒者多专讲“仁”，遗忘了“智”与“勇”，然智勇不足，所谓仁便亦成空虚了。杨荣国也认为孔子的中心思想是“仁”。“仁”的内涵颇多，包摄了孝、悌、忠、恕、礼、智、勇、恭、宽、信、敏、惠；而以孝悌为仁之本，以维护种族统治的所谓礼治，达到“克己复礼”的作用。牟宗三认为孔子以“仁”为道德人格发展的最高境界，“智”藏于“仁”之中，一切“德”亦藏于其中。“仁”的内在作用以成“圣”为目标，外在作用便是遥契“性与天道”，即怎样和宇宙打成一片。从此“性与天道”不致挂空成悬空地讲论了。因此“仁”实为“天命”、“天道”的一个“印证”。杜维明从道、学、政三个方面及其相互关系对孔子仁学进行了探索，认为“这套思想有成熟的道德理性、浓厚的人文关切和强烈的入世精神，即不同于古希腊的哲学思辨，又大异于希伯来的宗教信仰”。

第二种观点，认为孔子的核心思想是礼。吴虞在《吃人的礼教》中说，“孔二先生的礼教讲到极点，就非杀人吃人不成功，真是惨酷极了！”“我们如今，应该明白了，吃人的就是讲礼教的！讲礼教的就是吃人的呀！”他认为在孔子整个思想体系中，起主要作用的是礼，学礼、复礼、传礼是孔子思想和一生活活动的主线。孝是维护封建道德的主要内容，礼则是封建道德的主要表现形式。陈独秀认为，“孔教之精华曰礼教，为吾国伦理政治之根本”。“三纲五常之名词，虽不见于经，而其学说之实质，非起自两汉、唐、宋以后，则不可争之事实也”，“愚以为三纲说非徒非宋儒所伪装，且应为孔教之根本教义，何以言之？儒教之精神曰礼”。“此等别尊卑明贵贱之阶级制度，乃宗法社会封建时代所同然，正不必以此为儒家之罪，更不必讳为原始孔教之所无。愚且认为儒教经汉、宋两代之进化，明定纲常之条目，始成一有完全系统之伦理学说。斯乃孔教之特色，中国独有之文明也”。陈独秀后来还说：“孔门之礼教，即孔门的政治思想。”“礼是君权、父权、夫权三纲一体的治国之道，而不是礼节仪文之末。不懂得这个，便不懂得孔子。”在孔子的积极教义中，若除去“三纲”的礼教，剩下来的只是些仁、恕、忠、信等美德，那么孔子和历代一班笃行好学的君子，有什么不同呢？他积极建立起来他所独立的伦理政治学说之体系是什么呢？……儒家的独特主张是什么呢？除去“三纲”的礼教，他没有任何主张，孔子只不过是一个笃行好学的君子而已，人们凭什么奉他为万世师表呢？宋庆龄也认为，作为一个改良家，孔子扮演了一个伟大的历史角色。他为封建社会创造了礼教。为了加强这种封建秩序，他根据历史的传统创立了他的学说。为了使人民服从，孔子创造了一整套礼仪来加强封建秩序。蔡尚思原来认为孔子核心思想是仁，80年代后又认为是礼，理由是“礼独高于诸德”，“道德仁义，非礼不成”，“以礼为仁的主要标准”。孔子主张“克己复礼”为“仁”。克己复礼的内容包括了人生的一切，即全身都用礼约束起来，认为“以礼为孝、忠、中和的主要标准”，以礼为治国、法律、外交、军事、经济、教育、史学、诗歌、音乐的主要标准，以礼为美人、尊敬鬼神的主要标准，甚至日常生活中如饮食、睡觉、穿衣、乘车、坐席、谈话、交往等都必须合礼。礼的重要性不仅高于其他诸德，而且其范围的广大几乎无所不包。“孔子的礼学，从大到细，面面俱到。他打下礼教理论的基础，成为礼教系统的祖师”。他认为古代崇拜儒家孔子者，都公开宣传礼学与孔子的密切关系；到了现代，传入西方的民主主义、社会主义等思想后，崇拜儒家孔子者便多避而不谈孔子的礼学，甚至宣传孔子反对三纲、孔子主张臣权、孔子尊重女权等等，这是古今崇拜儒家孔子者的一个异点。

[\[第 1 页\]](#)

[\[第 2 页\]](#)

[\[第 3 页\]](#)

[\[第 4 页\]](#)

[\[第 5 页\]](#)

[\[第 6 页\]](#)

[\[第 7 页\]](#)

[\[第](#)

[8 页\]](#)

[\[关闭窗口\]](#)