



□ 站内搜索 □

请输入查询的字符串:

综合查询

标题查询 内容查询 查询 重写

□ 同类目录 □

- 先秦诸子
- 两汉经学
- 魏晋玄学
- 隋唐儒道释之合流
- 宋明理学
- 明清哲学
- 相关研究
- 现代人读《四书五经》

□ 同类热点 □

- 太极图说
- 朱熹吕祖谦编选《近思录》
- 论语集注(卷五至卷九)
- 陆象山文选
- 什么是理学
- 周易本义--第一卷
- 太极图说注
- 宋明理学介绍
- 周敦颐集
- 朱陆有关周濂溪《太极图说》
- 辩论的书信
- 西铭
- 通书
- 姚江学案
- 东铭
- 周易本义--第二卷

当前类别: 首页 >> 新版国学 >> 哲学 >> 宋明理学

# 论王阳明的“理欲之辨”及其

发布时间: 2010-12-30 13:35:18 被阅览数: 0

如果说早期王阳明曾经对“理是什么”这一问题有是理之灵处”就是惟一的正面答案。而王阳明屡屡道及“去人欲，便识天理”。这是在人的实践展开中对“理是什么”的回答是与“存天理，去人欲”的工夫论紧密联系在一起。“存天理，去人欲”，由此，学生有问，不完全了解天理之“工夫”毕竟无可。王阳明则回答，天理之澄明只能在真功夫，否则，无论讲得如何，也总是闲话，天理毕竟“不存于人欲”之工夫所主，只在“去人欲”，“存天理”只是

王阳明对于“存天理，去人欲”，有着自己的理解，《传习录上》记载：“只要去人欲，存天理，方是功夫。静是去人欲存天理。”天理就是心无私欲之蔽。存天理工夫，论在“静”时，还是“动”时，都要念念不忘“去人欲”，工夫，归结为：

第一，居敬与存养。《传习录上》记载：“曰：‘居敬之理。’曰：‘存养个甚？’曰：‘是存养此心之天理。’”“居敬”作为存养“天理”的工夫，它自身的涵义是“主一”。“主一”并非如读书便一心在读书上，接事一心在事上，而是“敬居”工夫。“敬居”之“主一”，此“一”在居敬时是一心在天理上。“天理”存，“人欲”便去。

第二，省察与克治。《传习录上》记载：“省察与克治，须有个扫除廓清之意。无事时将好色、好货、好名来，定要拔去病根，永不复起，方始为快。常如猫之捕鼠，有一念萌动，即与克去，斩钉截铁，不可姑容与他方便，方可真实用功，方能扫除廓清，得到无私可克，自有端绪。初学必须思省察克治，即是思诚，只思一个天理。思：首先，“省察”工夫，就是反身而诚的内省，静坐时私欲逐一搜寻出来，找到病根。其次，搜寻到了病因所在，即“克治”工夫，即“克己”工夫。再此，“去得人欲，存天理”（《王文成公全书》卷一）。如何去人欲，识天理？然，“省察克治”的修养工夫，具有普遍性。从君主、百姓都需要省察克治。“克己”最后一关是生死观。在破除“私欲”还有一种生死念头挂带，它最终妨碍着人欲的彻底、干净。无“生死念头”的终极境界，才能彻底地“无人欲，存天理”。

第三，“事上磨炼”。孟子曾说：“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身”（《孟子·告子下》）。王阳明认为“省察克治”工夫还不够，还需要通过具体的、日常生活的磨炼。他说：“人须在事上磨，方立得住，方能静定”（《王文成公全书》卷一）。这就是“事上磨炼”。在碰到事时用功。儿子病危，做父亲得忧患，就是父子不可过，过了就是“私意”了，不及也是“私意”，只

“心之本体”，就是“天理本体”。通过这类具体事来明“天理”。

“居敬存养”、“省察克治”和“事上磨炼”，都庸夫。当阳明在讲“善”与“恶”、“天理”与“人欲”问题上说的；在他不满朱熹所分析的“心”与“理”、“知”“气质之性”为二之弊时，是极力主张“心外无理”、的，甚至是“心外无学”的，按这个逻辑推衍，“心之分、”“天理人欲”之别，这是从心体意义上说的。

在王阳明看来，学风江河日下，天理不能昌明的主要慕富贵、忧戚贫贱、计较得失、权衡利害之类的“利意之贵、忧贫贱、欣戚得丧、爱憎取舍之类，皆足以蔽吾聪明之用。若此者，如明目之而翳之以尘沙，聪耳之中而塞以善”，《王阳明全集》卷六）。人只有一心，理不在心外之分，行为也有善与不善之别，因此才有天理人欲之辨，

#### 四、 对于“存理去欲”思想的历史异议和价值定位

历史上排斥人欲与承认人欲合理的思想一直是相比较早期的代表是张载，对于二程的“灭私则天理明”的主张法，他说：“饮食男女皆性也，是乌可灭！”（《正蒙人欲》的提法，对此，明代思想家罗钦顺批评说：“夫性曰天矣，其可去乎！”（《困知记三续》）张载和罗钦顺中的气本论一派，因而能从客观实际出发来看待人欲问题派开创者胡宏提出“天理人欲，同体异用”说，把人欲作典型的理欲统一论。这种批判由宋发展到明清时期，明清思想的批判是历史上最彻底的、深刻的，理学“存理去欲”来，加以曝光，历史已得出结论，这种思想不是社会人

近现代中国社会发生急剧的变革，传统文化未经认识了。如今对于这些文化的重新认识与评价，应该放在客观作出具体地分析。对于理学“存天理，灭人欲”思想加以商榷的。“存天理，去人欲”观点的产生有其特定的历史专制制度、家族本位制度以及惟道德论为主导的时代。由、民主的时代，是重视创造和个性解放、社会发展的思想的进步与否，主要是看它是否适应社会的发展。

历史上在对待人欲问题上，文化思想遗产是多种多种观点虽然曾经长期统治中国思想界，但仍然只是众多理并立而并存的意见始终存在，因此，不能认为只有赞同“存传统文化。

综上所述，在这里只是初步地勾勒出阳明论“存理去欲”论阳明“存理去欲”这一观念在阳明学的“工夫论”、不过，有一点是被历史所肯定的，王阳明并没有脱离天理，在一定意义上，在王阳明那里基本保持了公与私、义有一定的合理性，尽管他在讲学时不承认人欲、私利、

作者：赵 晶

参考文献：

- [1]蒙培元.“理”的学说[A].国学文库·儒卷[C]
- [2]周敦颐集[C].中华书局,1978.