

## 阐扬马克思主义哲学的当代意义——访吴晓明教

[日期: 2010-10-27 ]

来源: 作者:

## 阐扬马克思主义哲学的当代意义——访

来源: 2010年10月26日 光明日报

高远



哲学

[吴晓明](#)，男，1957年出生于上海。1975年高中毕业后赴海丰农场务农。旦大学哲学系学习。先后获哲学学士、硕士学位，并于1984年毕业后留校任1994年取得哲学博士学位。现任复旦大学哲学学院教授、博士生导师、教育大学哲学学院院长。

主要学术方向为：马克思主义哲学史、马克思主义哲学的存在论研究、学的比较研究。主要学术兼职有：马克思主义理论与建设工程主要成员评审组专家、全国马克思主义哲学史研究会副会长、上海市哲学学会副会长

问：大约十多年前，你在学界率先提出了马克思主义哲学的当代性质和当代意义问题，就此问题发表自己的见解。能否请你谈谈这一问题是如何形成的。

[吴晓明](#)（以下简称“吴”）：我的专业是马克思主义哲学。之所以选择这一兴趣——既能专注于学术，又能藉此思及重大的现实问题。在这方面，我的深刻印象。他的最初专业是德国文学，又曾花大力气研习过中、西哲学，但最了。他说是重大的时代问题引导了这一转向，对此我是深为认同的。

然而，当我成为教师并且在课堂上讲授马克思主义哲学时，却开始面对青疑惑的主要之点是：时代已发生了许多重大变化，诞生于150多年前的马克思主义意义呢？虽然我们很容易指证这种提问方式对于思想价值的评判来说是不恰如果说真正的哲学无非是体现在思想中的时代，那么，重要的事情就是对马代意义作出积极的阐明。

问：要在理论上作出这种阐说显然不是一件容易的事情。你能在这方面简术感想吗？

吴：对我的思想经历影响最大的是某种理论上的对立——我想说的是：第义者在对马克思主义哲学的阐释过程中形成的那种尖锐对立。当前者完全在来阐释马克思主义哲学时，后者则以一种主观主义的倾向诉诸无产阶级的“自一种理论对立虽然使我感到不满和困惑，但它也成为一种持久的动力来排它使我意识到：第一，为了真正阐明马克思主义哲学的当代意义，不可能催在的解说，它是与所谓“基础理论”至为密切地联系在一起。第二，这就要克思主义哲学的唯物主义基础之中，换句话说，是要深入到哲学存在论的根命的性质和意义作出切近的估价。第三，这样便会形成一个时代状况与理论上，我们能够通过学术上的深化来阐说马克思主义哲学的当代意义。

问：我们看到你在这方面确实有不少成果，而这些成果看起来也确实足勋言，这种学术化难道不与马克思主义哲学的实践性质和现实关注相抵牾吗？

吴：我不认为这两者是矛盾的。马克思主义哲学的当代意义固然有其实践如，当代中国的历史性实践就是它的一个重要组成部分，但它理所当然地要统一。马克思主义哲学的实践性质和现实关注决不意味着它漠视理论或轻视渡出去。事实上，马克思主义哲学本质地包含着一个重要的学术向度。列宁《逻辑学》，就无从真正读懂《资本论》。这个简要的判断从根本上提示了只要问题涉及到理论方面，这个向度对于马克思主义哲学来说就是本质重要克思对现代形而上学的总批判就无法理解他的政治经济学批判，就像不理解马克思主义哲学的实践原理一样。

在这里必须立即辨明的一点是：由于马克思在哲学史上所实现的革命性变义也随之发生了根本的变化。它突出地表现在以下两个方面：第一，哲学学代意识形态的幻觉；第二，马克思主义的哲学学术以深入地揭示并切中社会上可以说，正是马克思主义第一次粉碎了笼罩在哲学学术上的意识形态神诤会现实的任务交给了哲学学术。就此甚至可以说，对于马克思主义哲学的整续地唤起社会现实的积极呈现，它就不再是马克思主义哲学了。

问：你如此强调马克思主义哲学面向社会现实，这是否意味着它是你的主

吴：是的，应该说是总体的和基本的观点。作为一种理论，马克思主义哲社会现实的开启与揭示，正像它也作为一种实践纲领参与在当代人类的历史着马克思主义哲学的学术研究就不需要某种专门的、学科化的、甚至是完全一切归根到底都在总体上从属于社会现实的真正发现。马克思在其《〈政治地阐说了他的方法，而这种方法始终围绕着旋转的那个核心，如果不是社会呢？有一种观点以为社会现实是随便就能见到和触到的东西，根本无需什么这种观点是肤浅的和错误的。我们不妨想一想，为什么整个近代哲学都遗忘费尔巴哈这位最现实的哲学家一进入社会历史领域就背叛自己，并且较之于乏”？

我们的马克思主义哲学研究在今天的使命是：以哲学的方式揭示社会现实当代的社会现实，尤其是要切中当今中国的社会现实。很显然，这个基本学术和社会科学都是有意义的，而且是意义重大的。

问：能否说明一下，马克思哲学何以能够承担这一使命呢？

吴：我们知道，历史唯物主义是“关于现实的人及其历史发展的科学”。使哲学上深入现实的主张，而且要有对现代世界的分析工具。马克思主义是兼社会现实的揭示同时就是对现代世界的批判性分析，反之亦然。在这个意义现代性（现代世界的本质根据）的有原则高度的批判。在这里，至关重要的原则高度；因为无论是否批判的观点（例如实证主义的观点），还是缺乏原则的批判），都不可能真正深入到社会现实中，相反却使之被掩盖起来。我们著作中读到这种有原则高度的批判。马克思主义哲学的当代意义正应当在这而言，詹姆逊说得对：马克思主义不是“包治百病的灵丹妙药”，但我们却不主义所涉及的乃是根本的问题领域。

问：听了你的一席解说，颇有启发。最后能否请你谈谈自己的结论？

吴：现在要谈最终的结论，也许为时尚早。因为我把阐扬马克思主义哲学