

马克思对诺贝尔经济学奖得主影响较大

郭广迪

2013-11-25 14:30:00

来源: 《中国社会科学报》2013年11月25日第528期

【核心提示】马克思对诺贝尔经济学奖获得者产生过影响,似乎是一个不可思议的问题。其实不然,缪尔达尔(1974年获诺奖)就明确表示:“马克思的浩瀚著作是值得一些人去全面研究一番的,尤其要沿着我所遵循过的方向去探索他可能在这里和那里所做的转弯抹角的暗示。”

马克思对诺贝尔经济学奖获得者产生过影响,似乎是一个不可思议的问题。其实不然,缪尔达尔(1974年获诺奖)就明确表示:“马克思的浩瀚著作是值得一些人去全面研究一番的,尤其要沿着我所遵循过的方向去探索他可能在这里和那里所做的转弯抹角的暗示。”斯通(1984年获诺奖)在获奖后也坦言,“与我的题目有关的两个概念上的革新在此应当提一下”,这就是魁奈的《经济表》和马克思《资本论》第2卷中所进行的“简单和扩大再生产的分析”。

诺斯(1993年获诺奖)认为,理解马克思是值得的,因为“一个经济的生产力、产权制度和政治结构这三者之间复杂的关系明显处于所有经济体难题的核心部位”,马克思“早在现代交易成本的文献开始从细节上探究这个问题的一百年前,他就给我们提供了杰出的线索”。威廉姆森(2009年获诺奖)也曾指出,“关于‘权力会在设计工作内容的过程中显现出来’的观点,可以追溯到斯密和马克思”。

阿玛蒂亚·森(1998年获诺奖)说,“每逢我思考一个具体的观点的时候,我就发现它与某个人的观点相类似”,这种感受产生于“在我读马克思或穆勒的时候,而不是读后来人的著作的时候”。希克斯(1972年获诺奖)则表示,“我的‘历史理论’肯定不会是”汤因比和斯宾格勒“那种意义的历史理论,而与马克思试图制定的理论更为相近”。哈耶克(1974年获诺奖)说过,“阐述的商业周期理论的核心观点”“并不是什么新东西”,因为,“在德语文献中,这一看法主要是由卡尔·马克思的著述提出的”。

索洛(1987年获诺奖)说,自己在哈佛大学学习时,从斯威齐所讲授的关于马克思经济学的课程中“学到的知识,至今依然记忆深刻”。克莱因(1980年获诺奖)认为,“按马克思的精神建立的”卡莱茨基模型的“所有的成分都进入了现代经济计量模型的关键位置”。詹姆斯·莫里斯(1996年获诺奖)则表示,马克思是将数学运用于经济学的“先驱者之一”,并“对运用统计学也作出了贡献”。库兹涅茨(1971年获诺奖)在获奖后谈到,“现代经济增长必然伴有较高发生率的负效应”,包括马克思在内的古典经济学家都非常“关切”“威胁性的自然资源耗竭”这一问题。

另外,虽然里昂惕夫(1973年获诺奖)本人在回答“马克思的再生产理论的构架对您思路的形成起过什么作用”这一问题时,明确表示“没有”,但萨缪尔森(1970年获诺奖)却非常肯定地说,“所有学派的经济学者都一致认为”,马克思“对于今天的所谓诺伊曼—里昂惕夫的投入—产出成长模型作出了重大贡献”。而且,萨缪尔森还说过:“现代主流政治经济学,在亚当·斯密、卡尔·马克思和约翰·梅纳德·凯恩斯的研究成果的基础上,又取得了许多进展,对此完全有理由引以自豪。”可见,他也不否认自己受到过马克思的影响。

(作者单位:中南民族大学经济学院)

隐藏评论

用户昵称: (您填写的昵称将出现在评论列表中) 匿名

请遵纪守法并注意语言文明。发言最多为2000字符（每个汉字相当于两个字符）

9152

发表

中国社会科学网电话: 010-84177875; 84177878; 84177879; 84177688 Email: skw01@cass.org.cn

投稿信箱: skw01@cass.org.cn 网友之声信箱: skw02@cass.org.cn 地址: 北京市朝阳区望京中环南路1号 邮编: 100102

版权所有: 中国社会科学院 版权声明 京ICP备05072735号