

历史唯物主义研究与现时代

一、可喜的新步伐

前几年，人们喜欢用哲学的贫困来形容我国哲学研究不适应现实发展要求的状况，其中对历史唯物主义的研究状况尤为不满。看重理论的人，觉得历史唯物主义的哲学味不浓；看重实践的人，则觉得它缺乏现实感、时代感，从而历史唯物主义研究被看作贫困中的贫困。然而，如果认真地阅读一下近二年，特别是1987年以来发表的历史唯物主义论文，那就会使人感到，我国历史唯物主义研究出现了新的发展势头，迈开了新的步伐，概括起来，有以下表现：

(一)研究课题进一步面向现实、面向世界、面向未来，加强了新课题的研究。我国社会主义建设和改革、开放是一项伟大的实践工程，社会主义发展规律的研究一直受到理论界的重视，近年来，关于我国社会主义初级阶段的理论研究更成为一种热潮。学者们论述了我国社会主义初级阶段的历史必然性和长期性；分析了它在经济、政治、思想等方面的特征，它和资本主义社会、社会主义改造完成以前的过渡时期以及社会主义未来发展阶段的区别；论述了我国社会主义初级阶段的理论对科学社会主义的新贡献，等等。当代科学技术革命是一种国际性现象，它的出现和发展使当代社会出现了许多新特点、新现象，我国学者近年来的研究，更多地从社会历史观层次上提出和回答问题。有些学者考察了十六世纪以来科学革命、技术革命、工业革命对社会历史观的影响，特别是当代科学技术革命对社会历史观的影响，研究了西方学者提出的科学技术决定论和历史未来观。为了评价科技决定论，人们进一步研究了科学技术与生产、社会发展之间的相互关系，充分肯定了科学技术在当代社会生产力发展中的决定作用；为了评价从技术、生产力角度把人类社会划分为狩猎社会、农业社会、工业社会、信息社会的观点和方法，人们重新研究了马克思的社会形态理论，提出了社会技术形态、社会组织管理结构等观点，论述了划分社会发展阶段的技术、生产力标准和生产资料所有制标准的关系。论者们认为，当代科学技术革命的发展不仅会改变唯物主义自然观的存在形式，而且也会改变唯物主义历史观的存在形式。当代工业发达的资本主义国家出现了许多新情况、新特点，如何认识这些国家的发展规律已成为当代马克思主义者面临的一个重大课题，西方学者围绕这个问题提出了各种理论，我国学者也加强了这方面的研究，探讨了垄断资本所有制的新形式，生产力和生产关系、经济基础和上层建筑矛盾的新特点，以及这些国家向社会主义、共产主义过渡的道路和形式，等等。

(二)历史唯物主义的基本理论、基本范畴的研究出现了新局面。近年发表的有关论文，虽然讨论的是历史唯物主义的基本范畴、基本理论，回答的却是来自我国建设、改革、开放和世界发展中提出的实际问题，采用的方法是从实际出发，对现实发展的新特点、新现象进行理论分析概括，从而丰富、发展了基本范畴和基本原理。生产力、生产关系、经济基础和上层建筑等基本范畴及其相互关系，是学者们反复研究多次的老课题，近年来的研究成果表明，在当今捕捉新课题的研究潮流中，这些老课题只要同当代社会现实结合起来，它们就会产生新的意义和价值。当代发达资本主义国家的生产力还在迅速发展的现实和我国面临发展生产力的主要任务，推动着人们对生产力范畴进行新的研究。人们探讨了生产力作为哲学范畴和作为经济学范畴的区别和联系，生产力之“力”的理解和表现形式，生产力的质和量、自然性质和社会性质，生产力发展的动力机制，现代社会生产力发展的一般趋势，等等。在当代，生产力和生产关系之间、经济基础和上层建筑之间出现了许多新的复杂情况。有些论者开始注意和研究在生产力和生产关系之间存在着并非机械的、简单的、一一对应的因果关系，一种生产力有时对应着几种性质不同的生产关系，同一性质的生产关系有时又容纳着不同发展水平的生产力。当代国家在生产、经济及更广泛的社会管理中发挥着重要作用。我国改革、开放的实践也推动我们对社会主义国家的职能进行更深入的理论探讨。近年来，人们讨论了上层建筑的结构、功能，区分了政治职能和社会管理职能，探讨了国家和社会的关系；对于社会主义国家，讨论了它作为广大人民群众在政治上的代表者、全民所有制“人格化”的体现者、社会生活管理者时的不同职能及这些不同职能在实现时的区别和联系。我国改革、开放的实践还要求我们在理论上进一步阐明半殖民地、半封建的旧中国为什么可以跨越资本主义的发展阶段而直接进入社会主义，进入社会主义以后又为什么只能处在社会主义的初级阶段。这就促使我国理论界进一步研究世界历史的一般进程和各国民族具体道路的关系问题。主体、客体是哲学史上的一对老范畴，前几年，我国哲学界曾就主体范畴在马克思主义哲学、特别是在马克思主义认识论中的地位和作用进行过研究和讨论。近年来，人们进而对社会历史过程中的主体问题进行研究。初步讨论了历史过程的主体、客体和主体性范畴的规定性，主客体之间的相互关系，主客体问题和唯物史观基本问题的关系等问题。人们试图通过历史主体范畴的研究，更好地说明社会历史主体的自觉的能动活动给当代社会发展带来的若干新特点，从而更全面地阐述社会历史发展过程的本质，建立历史唯物主义理论的新体系。

(三)研究方法也一改过去只到经典著作中寻章摘句的经院式和解释性研究为主的倾向，转向对现实提出的问题进行探索性、创造性研究为主的新局面。

二、时代提出的新课题

当代社会发展已经出现了许多新情况、新特点、新问题，需要历史唯物主义作出新的回答：

1、当代社会在生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间明显地存在非线性的一一对应关系。生产力相对发达的某些国家还处于资本主义生产关系之中，生产力相对落后的某些国家却已经建立了社会主义生产关系。对于这种矛盾现象，虽然已经有过各种解释，但似乎并没有从理论上完全解决这一问题。

2、历史唯物主义提出了生产力——生产关系(经济基础)——上层建筑的社会结构理论。毫无疑问，这是社会的主要的、基本的结构，按照这一结构可以揭示社会形态发展的一般规律。但是，当代社会生活表明，社会是一个极其复杂的系统，它的要素之间形成着多种多样的关系，因此社会结构也是极其复杂的、多重的、多样的。现实经验表明，仅仅用上述“三层楼”式的结构去解释复杂的社会生活，就会产生简单化的问题。近年来，有的论者已提出社会存在着技术组织管理结构，或说社会有机体的功能结构。那么这一结构和前一结构是什么关系，社会还有没有其他结构？

3、历史唯物主义揭示了人类社会发展的历史进程，也强调了各国各民族具体道路的多样性。而我国学术界对此却一直存在着争论，有的强调前者而否定后者，有的则强调后者否定前者，这一争论往往涉及人类社会的未来发展，涉及当代资本主义社会和社会主义社会的发展规律，因此需要从理论上作进一步阐明。

4、当代科学技术革命的社会影响表明，精神生产、信息处理、科学、技术、知识在社会发展中的作用日益增大，日益成为社会生产力发展的决定因素。有些论者由此设想社会发展也将会从以生产关系为基础的社会转变为以信息关系为基

础的社会。因此需要深入探讨物质生产和精神生产的相互关系及它们在社会发展中的地位和作用。

5、在当代，社会历史主体的自觉活动起着越来越巨大的影响，社会系统的自调节、自组织、自控制性质表现得日益明显和重要，这就要求人们进一步从理论上回答社会发展的自然历史过程和人们自觉活动的相互关系问题。

6、当代世界在生产、科技、经济等方面的发展中出现了全球一体化的发展趋势，各国、各地区越来越处于相互依赖的关系之中，整个世界日益成为有机的全球系统，同时当代世界又充满了各种各样的矛盾，面临着一系列涉及人类前途命运的全球问题。西方学者对此作了大量研究，提出了各种观点。比如如何认识全球一体化的发展趋势，如何认识全球系统的整体性和矛盾性，如何认识人类的共同利益和各国家、各民族、各阶级的特殊利益等等。这是历史唯物主义研究面临的新问题。

7、长期以来我们往往把自然界只是看作被征服和改造的对象，而把生产力理解为征服、改造自然界的力量，至于这种力量会对自然界产生怎样的影响，则没有注意研究。而如今，由于生产、科技、经济的发展，人类和自然界的关系出现了新形势、新格局，生态环境系统平衡的维持开始依赖于人的活动性质，依赖于人类的活动与生态系统发展要求相符合的程度。于是，重新认识人类在自然界的地位、权利和责任，重新认识人类自己的活动、人类创造的人造世界和自然界的关系，人类在活动中应该追求的价值观念、真善美观念和社会历史观念，就成为历史唯物主义再也不能回避和忽视的问题了。

8、当代科学技术革命的发展推动了自然科学奔向社会科学的潮流，自然科学和社会科学彼此渗透和结合，形成了一系列具有综合化、定量化、技术化特点的新型社会科学。人们试图用数学模型、电子计算机和其他自然科学的观点和方法来研究和解决社会问题。历史唯物主义应当怎样评价、分析这种发展潮流，对自然科学和社会科学结合过程中的方法论问题作出理论分析和概括，使自己的理论、方法和这类新型的社会科学的理论、方法更好地衔接起来，这也是亟待解决的问题。

9、今天，社会主义国家的工人阶级及其政党的工作重心已转移到了发展生产力、建设和管理社会主义社会，这就要求历史唯物主义成为指导现代化建设和改革、开放实践的理论工具，在建设、管理中发挥其方法论功能。因此，需要认真研究社会主义社会的发展规律。

10、马克思、恩格斯在从事历史唯物主义和政治经济学研究的时候，都主张从抽象上升到具体，思维地再现对象的多样性、复杂性、整体性。然而这个问题并没有完全解决。在当代，社会系统的整体性、系统性、有机性表现得日益明显，系统科学、系统论哲学思潮迅速发展，这为我们理论地再现当代社会系统的有机整体，形成具有当代特色的理论体系提供了有利条件。我们应在这个问题上下功夫，有所前进。

三、关键在于进一步解放思想、开阔眼界

回答时代提出的新课题，把历史唯物主义推向前进，无疑要有两个基本条件：首先要掌握历史唯物主义现有的理论和范畴；其次，要掌握当代社会实际和当代哲学、自然科学、社会科学的发展成果。当年历史唯物主义的产生，是马克思、恩格斯总结、概括、吸收了人类创造的全部文明成果的结果；今天，要发展历史唯物主义也只有通过总结当代社会实践，吸收当代人类创造的全部文明成果。对于具备第一个条件的同志，是什么因素阻挡着他们去作出更有作为的研究呢？我认为主要有两个因素，一是眼界不开阔，长期局限于经典著作的范围；二是存在盲目自卑和自负的精神状态，在马克思主义经典著作面前觉得自己的使命不过是解释、宣传而已，在非马克思主义的著作面前，觉得一切真理都在自己的手里，自己的使命是批判。这样既影响我们去从事创造性的理论研究工作，也妨碍我们去掌握第二个条件。为了改变这种状态，当前的关键在于进一步解放思想、开阔眼界。这样我们就可以发现新问题、提出新观点。马克思主义同那些狭隘的宗派主义的学术思潮毫无共同之处，马克思主义者应该具有最博大的胸怀，只要是科学的、正确的思想、观点、理论，不管是谁先说的，都可以吸收、容纳。我们对于国外的各种学术著作，应该改变过去那种简单批判的片面态度，在认真研究、分析的基础上吸收其中的科学成分、合理因素。

马克思主义要大发展，历史唯物主义要大发展，这是时代的要求、社会主义实践的要求，也是历史唯物主义自身存在和发展的要求。

(原刊载于《哲学动态》1988年第5期)