

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

国学网——中国经济史论坛 / [理论方法](#) / [史观史法](#) / [马克思主义研究](#) / 唯物史观是破解中国历史奥秘的唯一钥匙

## 唯物史观是破解中国历史奥秘的唯一钥匙

2007-05-12 李红岩 中国社会科学院院报 点击: 270

唯物史观是破解中国历史奥秘的唯一钥匙

## 唯物史观是破解中国历史奥秘的唯一钥匙

李红岩

1927年7月大革命运动的失败，是民国历史的重大拐点。此后，唯物史观非但没有因为革命运动的失败而从人们的思想中消失，反而以前所未有的态势在知识界与学术界传播开来。对这种“矛盾”和“奇怪”的现象，许多人曾表示不理解，觉得是思想史上的一个“谜”。

当时，蒋介石集团推行一个政党、一种主义的专制统治，对马克思主义极力扼杀。1929年7月，国民政府外交部长王正廷在关于中东铁路事件的说明中就曾说：

“世界各国之对于共产宣传虽有禁有不禁。而吾国法律实在必禁之列。”蒋介石本人更是叫嚣，要“在一定时期内，把共产党的一切理论方法和口号全数铲除”。他恫吓全国青年，如不退出共产党“皈依三民主义”，就要给以“最严厉的处分”。在此形势下，大批共产党人被抓被杀，中共组织不得不转入地下和山区农村。

然而，同样是在这种肃杀的形势下，在国民党统治最严密的大城市里，马克思主义却成为了“时髦”。从1928年至1932年，不仅普罗文学广泛流行，关于唯物辩证法和唯物史观的书籍同样大受欢迎，以至于一个教员或一个学生的书架上如没有几本马克思的书，就会被人瞧不起。当时曾有人这样写道：“马克思主义在一般被压迫的群众中已是一种最有权威的学说，不仅工人阶级的先进分子要研究它，力求了解与应用它。即一些知识分子也为它所吸引，全部的或局部的接受其方法与结论。”还有人说：“共产主义在目前的中国，俨然哄动一时，有许多人觉得它是万应灵丹。”

为什么人们不惜冒着国民党“最严厉处分”的风险而去研读马克思主义呢？这是因为，分析社会、历史及政治问题，唯有马克思主义才能洞彻实质。舍此，其他各种理论，均软绵无力，不得要领。特别是解答最现实最急迫的社会性质、革命性质问题，不借助马克思主义的唯物史观。别说回答，简直就连最基本的话语概念都建构不起来。所以，马克思主义及其唯物史观，虽遭当时政治封杀，却能在整个社会和思想理论界，占据势不可挡的气势和地位。当时，许多人可能并不信仰、不使用乃至悬置、排斥或痛恨唯物史观，但一涉足社会历史领域，便只有运用唯物史观的人才具有发言权，才能相对地把问题讲透彻。于是，出现了一个非常耐人寻味的现象，即不仅信仰马克思主义的人在运用唯物史观。而且许多骨子里排斥马克思主义的人，也不得不将自己装扮成唯物史观的信奉者。

众所周知，大革命失败后，在思想理论界曾经掀起一场社会史大论战。这场大论战，其实是中国社会性质大论战的深入和延伸。是大革命失败所“逼问”出来的一个思想结果。大论战所要完成的历史任务，从根本上说，是揭示中国历史的奥秘，阐明中国历史发展的规律性。持续数十年之久的中国历史分期问题讨论，其实质即在于此。

值得注意的是，参加大论战的人中，有些是国民党，还有些是所谓自由知识分子，但他们也声称自己以马克思主义为指导，坚持唯物史观。而且，对胡适等资产阶级学者非难和反对唯物史观的言论，他们还曾给予颇为严厉的抨击和批判。比如国民党进步人士王礼锡就曾说。在中国社会史论战里，没有唯心论者插足的余地。

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

#### 史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

#### 论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

#### 动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

#### 他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

#### 池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

他和胡秋原以及托派分子李季等人一起，对胡适的反动观点进行了深刻揭露。这就表明，唯物史观在论战者之间具有不容置疑的深刻性、真理性与权威性。唯物史观的深刻性、真理性与权威性，使得陶希圣一类痛恨阶级斗争理论的入，也不得不羞答答地运用辩证唯物史观。如果他们不这样做，那么就连发言权都不会得到。当然，他们是否真的信奉唯物史观，在多大程度和怎样的层面、怎样的时间段内信奉唯物史观，是可以继续讨论的。

由唯物史观观察中国历史，必然要追问，奴隶制社会是不是人类必经的社会阶段。中国历史上有没有奴隶社会？中国封建社会始于何时，终于何时，有什么特征？亚细亚生产方式到底是什么，中国历史上是否出现过亚细亚生产方式？像这类问题，不管学者间的分歧多么巨大，但就问题本身的深刻性而言，却是中国历史上从来没有过的。对这些问题的提出和深入研讨，不仅是对两千多年来中国悠久史学传统的超越，而且将近代以来的各家资产阶级史学流派远远甩在了后面。

应当承认，不信奉唯物史观，在史学上也能取得成绩。但一部中国史学发展史却表明，要想接近与破解中国历史的奥秘，却非唯物史观莫属。近代以来，各种非马克思主义史学流派侧出横生，确实各有成绩。可是，它们或者只能指出历史资料各个层次间的连贯性，或者只能描述和揭示历史过程的个别方面，却无一能揭示作为支配规律为自己开辟道路的一般历史运动规律，无一能提供可以运用于各个历史时代的药方或公式。所以，早在中国共产党取得政权之前，它们的局限性就已经显露无遗。

这里，有必要重温马克思的一段名言：“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活的深处时才取得的。杜罗·德·拉·马尔以探究古罗马土地所有制的各个不同发展阶段，为了解这个曾经征服过世界的城市的命运提供了一把钥匙。——与此相较，孟德斯鸠关于罗马盛衰的论述差不多就像是小学生的作业。年高德劭的列列韦尔由于细心研究了使波兰农民从自由民变为农奴的经济条件，在阐明他的祖国被奴役的原因方面比一大群全部货色仅仅是诅咒俄国的著作家做出了远为更大的贡献”（《马克思恩格斯全集》第12卷，第450～451页）。中国现代史学的全部成果则表明，唯物史观的应用，特别是马克思主义的历史理论、广义政治经济学以及东方社会理论的研讨与应用，彻底改变了历史论证的所有传统方式，使得整个中国史学的话语系统呈现出前所未有的深刻性，从而最大限度地接近和破解了中国历史的奥秘。因为有这样一个深厚的历史话语系统做基础，中国社会的必然远景才得以展现在人们面前。

以郭沫若、范文澜、吕振羽、翦伯赞、侯外庐为代表的中国马克思主义史学，正是在中国共产主义运动的低潮期形成的，是在同敌手的论战中取得胜利的。他们所以能取得胜利，依靠的不是政治势力，不是人多势众，不是学问比敌手们多与深，而是依靠的唯物史观，依靠的是对中国历史奥秘的靠近与揭示。他们所思考的基本问题，所建立的中国马克思主义史学的基本框架，所具有的基本特色，是在对他们不利的环境中形成的，早已经受历史的考验。中国马克思主义史学的研究工作，之所以沿着他们所开创的方法和路径展开，乃是历史的必然。

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 8.00, 共 1 人评价

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10