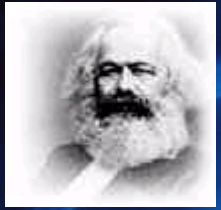




中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所

The Institute of Marxist Philosophy and Chinese Modernization, SUN YAT-SEN University



当前位置>中山大学马哲所主页>基地新闻>“马克思哲学：中国和西方的视角”研讨会>论文摘要1

[中山大学](#)

[费林德斯大学哲学系](#)

[专题首页](#)

[论文摘要1](#)

[论文摘要2](#)

[阿德雷德市介绍](#)

[联系方式](#)

作为人的生存本性的形而上学

——兼作马克思主义的一个辩护

旷三平

自近代哲学以来，没有什么思想比“形而上学”更遭人（尤其是宣称要开创一个哲学新时代的人）批驳和唾弃的了。形而上学在当今时代如此时运不济，据说它存在着两个致命的“硬伤”：一是与科学对立，二是与人性相悖。科学是实证的，它安身于经验证实了的确性（知识论所推崇的“真理”），形而上学则是玄思的，它立命于超经验演绎了的确性（本体论所执著的“真实”），这种确定性往往鄙薄经验证实了的确性，固认凡经验中获得的东西仅具有杂多性和或然性，因而其言说方式和表达意蕴便与科学格格不入，明显呈反对之势。关于人性的现代哲学讨论大致有三种路向：其一，人性是“历史的”；[①]其二，人性是“生成的”；[②]其三，人性是“敞开的”。[③]在形而上学，尤其是在传统形而上学那里，超经验的理性、同一性的抽象和泛逻辑的演绎被奉若“神启”，世间的一切人和事物都无法逃避“受抽象统治”，[④]均无法躲过被理性的任意宰制，这就形成了其理论表达抽象化、图式化和终极化的话语“症候”，而在这种“症候”下言说的一切人和事物将不可避免地陷入抽象化、图式化和终极化的境地，以至于又不可避免地与关于人的历史性、生成性和敞开性的现代意向产生着激烈的思想对撞，最终落得个“幻灭人性”、“遏制自由”和“终结历史”的理论结局。指认形而上学与科学、与人性相左，使科学主义、人本主义两大现代哲学流派几乎共同掀起“拒斥形而上学”、“颠覆形而上学”的思潮，后现代主义提出的“解构形而上学”、“消解形而上学”的口号更是这一思潮的推波助澜。其实，撇开科学不谈，仅就人性而论，形而上学在本根处并非与之相悖相左，它的形成和演变不妨说从来就是以人的生存本性为基础的，拟或说，它在不同历史背景中的理论样态始终都是人关于自身的生存本性的一种哲学表达或自觉澄明。如海德格尔所言：马克思“完成了对形而上学的颠倒”。但这并不是意味着从此结束了形而上学的历史，也不能说明由此冻结了人对自身本性的理解。在哲学精神或哲学视界的意义下，马克思主义具有深层的不可否认的形而上学性质。

相关作品：

- 1、《马克思主义与本体论的“纠缠”》，《中国社会科学》，2004年第2期；
- 2、《走出早期马克思——兼论马克思本体论思想的逻辑进路》，《哲学研究》，2004年第12期；
- 3、《马克思主义与“存在论”的本体转换》，《学术研究》，2005年第4期。

作者简介：

旷三平，中山大学哲学博士，中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所教授，主要从事唯物史观的研究。

电话：0086-20-84140478，0086-20-84115466

电子邮箱：

[返回](#)

