

# 一种新的哲学思维方式

——试比较费尔巴哈人的本质观与马克思人的本质观

郑关飞

(人文科学试验班2002级)

## 一、费尔巴哈的人的本质观

在德国古典哲学史上，费尔巴哈人的本质的思想算是非常奇特的一支。总体上看，费尔巴哈是以人与动物的本质区别为出发点来研究人的本质的，在研究的过程中，他又以宗教为切入口和考察对象。他说：“宗教根源于人跟动物的本质区别：动物没有宗教……究竟什么是人跟动物的本质区别呢？”<sup>[1]</sup>。费尔巴哈认为是意识，但不是“就根据一定的显著标志而作出的对外界事物的知觉甚或判断这意义而言”，<sup>[2]</sup>即不是一般意义上的自我感和感性认识力。他认为只有“将自己的类、自己的本质性当作对象”。<sup>[3]</sup>的那种意识才是人与动物的根本区别，这种区别也即人的本质。那么，这种类的本质又指的什么呢？费尔巴哈进一步指出是“理性、意志、心……思维力是认识之光，意志力是品性之能量，心力是爱”<sup>[4]</sup>。

费尔巴哈进一步认为，这种本质是先验的，它支配着人的生活。“它们是……奠定基础的要素，它们是鼓舞他、规定他、统治他的权力——是属神的、绝对的权力，这种权力是人所不能违抗的。”<sup>[5]</sup><sup>[费尔巴哈认为存在着一种感情的、爱的、思维的、意志的威力，它们是超乎于个人的力量的，真正支配着人的行为的是这些类的本质而非个人的力量：“当你经过了一番努力而战胜了你自己的时候，这种战无不胜的力量难道会是你单独一个人的力量吗？或者说得更确切一些，这种战无不胜的力量，难道不正是意志力，不正是暴力地管辖着你、使你对自己和你个人的弱点满怀愤慨的那种道德心的威力吗？”<sup>[6]</sup></sup>

在费尔巴哈人的本质的论述中还有一个很重要的概念——对象。“没有了对象，人就成了无”，<sup>[7]</sup>人由对象而意识到自己：对于对象的认识，就是人的自我意识……只要确是人的对象，也就因此而成了人的本质之显示。”<sup>[8]</sup><sup>[8]</sup>在这里，“对象”成了费尔巴哈人的本质的载体，通过“对象”人意识到自己的本质，从而有了自我意识。但费尔巴哈的对象是一个模糊的概念，“主体必然与之发生本质关系的那个对象，不外是这个主体固有而又客观的本质。”<sup>[9]</sup>可见费尔巴哈的“对象”是依赖于主体的本质而存在的，是主体意识到的对象，甚而主体的本质就构成了其“对象”。

费尔巴哈认为人的类本质是无限的、绝对完善的而个体的人却是有限的。这是因为：“每一个存在者，在自身之中对于自身来说，都是无限的，都在他自身之中有自己的上帝、自己的至高品质。存在者的每一个限制，都只是对于另一个在它以外和以上的存在者而存在着”<sup>[10]</sup>也就是说，每一个个体在自身之中就体现着人的无限的、绝对完善的类本质，个体相对于个体的存在才是有限的。

费尔巴哈在《概论人的本质》<sup>[11]</sup>中一开始就谈到人具有双重的生活，既有内在的生活，又有外在的生活。并指出：“人的内在生活，是对他的类、他的本质发生关系的生活”。<sup>[12]</sup>从前文的论述中我们不难看出，对于费尔巴哈来说，只有人的内在生活才体现着人的本质。这样一来，费尔巴哈就有意无意地否认了外在生活对人的本质的重要意义，从而也就关上了认识真理的大门。

从德国古典哲学的传统来考察，费尔巴哈先验的人的本质正是康德先验认识结构的延续。他们都是在先验的世界中寻找现实世界的本真和统一的依据，他们的先验的规定都是现实世界必须遵守的。只不过费尔巴哈要探究一种类的共同规定而康德则是要考察人类知识何以可能。费尔巴哈的目光虽然已从黑格尔的绝对精神转向对人的关注，但他却没有完全超脱黑格尔，他仍设定了一个“无限的、绝对完善的、抽象的人的本质”，它规定着人们现实的生活。费尔巴哈的思维方式与德国古典哲学的思维方式是一致的，他们都想寻求一个统一的东西，从而来统摄这个现实的世界。当他们这样努力时，都逃脱不了要设定一个先验的存在，这是一种典型的德意志意识形态。

## 二、马克思对费尔巴哈的批判和超越

在马克思早期思想的形成与发展过程中，有一个明显的费尔巴哈时期。费尔巴哈关于人的类本质的思想对马克思产生了复杂的影响。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思基本上是借用了费尔巴哈的类本质概念，并以此为逻辑起点来完成对异化劳动理论的证成。然而，也就是在同一文本中，随着对经济学研究的不断深入和对资本主义经济事实剖析的不断深化，费尔巴哈类本质概念的理论缺陷越来越明显的暴露在马克思面前。马克思关于对象性活动的概念实际上已经构成了对费尔巴哈自然人之本质理论程式的潜在超越。在一年之后写作的《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思直接将费尔巴哈哲学推向被告席，在批判费尔巴哈类本质概念的基础上确立起实践的观点，并由此构建起马克思的实践人学理论。

马克思批判费尔巴哈把人的本质只是“理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性”<sup>[13]</sup>，他进一步指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。从这两句话中可以看出，马克思在探讨人的本质时首先抛弃了费尔巴哈的先验的“普遍性”和“抽象物”，从而回到了经验的世界——“在其现实性上”，我们可以这样说：马克思重新打开了被费尔巴哈关上的人的外在生活的门。

马克思把人的本质规定为“一切社会关系的总和”，<sup>[14]</sup>这个总和是什么呢？“总和”只是一个形成式的概念，不同的社会关系会有不同的总和。不同的人因为历史和地域的缘故会处在不同的社会关系中，因此不同的人会有不同的总和也即有不同的本质。同时，对于任何个体所处的社会关系又不是一成不变的，社会关系是人在生存生活的过程中创立的，随着人的实践活动的展开，社会关系也在不断的变革发展，因此就是同一个人其本质也是不断变化发展的。由此，作为复杂“总和”的人的本质，又岂能

是一个固定的东西，马克思还进一步指出：“社会生活在本质上是实践的”，即实践是人的本质存在的基础。

费尔巴哈虽然已经意识到了“对象”对于人认识其本质的重要性，但因为他设定了一个先在的本质，其“对象”并没有真正的建立起来，从一定程度上说，费尔巴哈是用本质取代了对象，因此，“对象”对于认识本质没有多大的实际意义，对本质的认识只能是自我确证。马克思则真正建立起了他的对象——社会关系，虽然说社会关系也是人创造的，但它不是人的本质的推演而由人的现实的实践活动创造的，因此，对象才真正起到了认识主体本质的作用，马克思也真正实现了主体和客体的统一。

费尔巴哈认为人的先在本质决定着人的生活，是感情的、意志的、爱的、思维的威力决定着人的行为。但当我们真正去寻求这些威力时，它是虚无缥缈的。马克思则认为人的具体的生活和行为才是第一位的，是人的实践开展出了人的生活，建立起了人的感情、意志、爱和思维，是现实的生活孕育了人的本质。由此，我们进而推知费尔巴哈的人的本质观看似能够确立人的主体地位，但实质上人却是不自由的，是被一种不可抗拒的本质决定了的，“人决不能越出他自己真正的本质”<sup>[15]</sup>。马克思真正把人的命运交给了人自己，他创造自己的生活也创造了自己的本质。

费尔巴哈把人的本质的无限性归结为自我完美认识的愿望，“每一个存在者都满足于自身”<sup>[16]</sup>。而马克思则是一针见血的指出，因为人的实践是无止境的，所以人对对自己的本质的认识也是无止境的。

### 三、简短的结论

十分显然，马克思《关于费尔巴哈的提纲》中的人的本质观超越了费尔巴哈。费尔巴哈给了我们一个抽象的结论，而马克思呈示给我们的却是一个方向，一种方法：人的本质不是先天固有的，而是人在后天的经验世界中创生的；人的本质不是绝对的，一成不变的，而是随着人的实践活动的开展在不断扩展着；人的本质不是一个“类”的、统一的、抽象的东西，而是个体的、相对的、现实的存在。我们应该从分析具体的人的具体社会关系来研究其本质，而不是诉诸一种先验的共同性；我们应该在实践活动中不断深化对自己本质的认识，而不是去追溯一个先在的本质。

马克思的人的本质观也超越了德国古典哲学的思维模式。“一切社会关系的总和”只是一个方向，一种方法，而不是一个固定结论。这样一个论断是完全开放的，马克思并没有告诉我们人的本质是什么，他没有去寻求一个统一的既统治现实世界又独立在现实之外的本质。在这个意义上，马克思为我们提供了一种崭新的哲学思维方式——敞开的、回归现实生活世界的哲学思维方式。这是在《关于费尔巴哈的提纲》的研究中必须加以廓清的一个问题。

#### 参考文献：

马克思《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》，第一卷，人民出版社，1995年。《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆，1984年。

---

#### 注释：

- [1] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第26页。
- [2] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第26页。
- [3] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第26页。
- [4] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第28页。
- [5] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第28页。
- [6] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第29页。
- [7] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第29页。
- [8] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第30页。
- [9] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第29页。
- [10] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第33页。
- [11] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第一章，商务印书馆1984年版。
- [12] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第一章，商务印书馆1984年版。
- [13] 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版。
- [14] 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版。
- [15] 费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第37页。
- [16] 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，商务印书馆1984年版，第33页。