

《管理论坛》杂志

- ▶ 论文投稿
- ▶ 关于论文发布证明

相关链接

- ▶ 学术活动厅
- ▶ 专家讲座
- ▶ 中华管理论坛章程
- ▶ 个人专栏



## 实事求是：现代中道哲学

曾飞教授

毛泽东的哲学思想，最为宝贵的，就是“实事求是”。其所以宝贵，就在于它经得起实践的检验，成就了现代中国的兴起。它的深入人心还因为传承和发扬了中国传统哲学的中道哲学，并向前发展。

因此，邓小平明确指出：“毛泽东思想的基本点就是实事求是，就是把马列主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合。毛泽东同志在延安为中央党校题了‘实事求是’四个大字，毛泽东思想的精髓就是这四个字。毛泽东同志所以伟大，能把中国革命引导到胜利，归根到底，就是靠这个。”



中央党校校训

### “实事求是”溯源

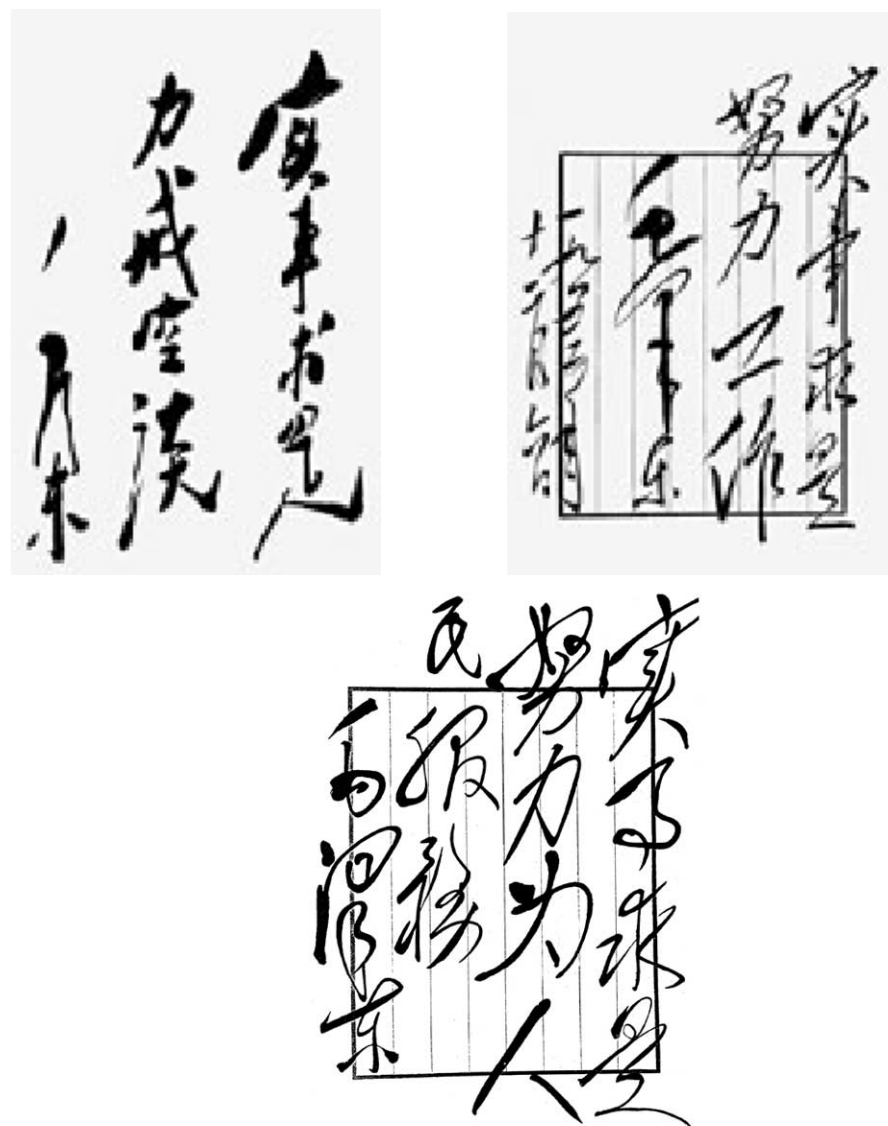
实事求是一词，最初出现于东汉史学家班固撰写的《汉书·河间献王传》，讲的是西汉景帝第三子河间献王刘德“修学好古，实事求是”。

“实事求是”也就是说“务得事实，每求真是也”。指的是刘德爱好古代文化，对古代文化的研究十分认真，总是在掌握充分的事实根据以后，才从中求得正确可靠的结论来。“实事求是”这样的思想，来源于中华民族更加古老的哲学。老子简明地总结说：“名者实之宾。”（《列子·杨朱篇》）一切结论，一切思想观念，一切“名”（概念、理念）都来源于“实”，也就是只能以现实世界的实事为依据。老子还说：“上士闻道，勤而行之”，“夫唯道，善始且善成”。说的是：有见识的士人认识了道（关于事物规律性的结论），就尽力去实行它。因为唯有道能妥善引导事物发生并成功遂

事。人们把握了道，就是要用道指导行动，去成功遂事。

在近代，宾步程校长把“实事求是”作为岳麓书院的校训。1916年至1919年，青年毛泽东曾经寓居岳麓书院半学斋，与同伴们研讨革命真理。岳麓书院的“实事求是”的校训，也深深刻印在了毛泽东的心灵中。虽说毛泽东效仿岳麓书院，将“实事求是”作为中央党校的校训，但仍给人们耳目一新的感觉，这不仅因为这一校训针对了当时存在于党内的脱离实际、崇尚空谈的教条主义，更主要的是毛泽东赋予了“实事求是”全新的哲学含义。

1941年，毛泽东在《改造我们的学习》一文中对“实事求是”作了明确的阐述：“‘实事’就是客观存在着的一切事物；‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性；‘求’就是我们去研究。”这就要求我们做任何事情都要按客观事物固有的规律去做，也就是要“找出周围事物的内部联系，作为我们行动的向导”，要按客观规律办事才能成功。从此，实事求是就成为中国共产党的思想路线的集中概括。毛泽东用“实事求是”作为题词，鼓励全党贯彻这种传承中华中道思想，吸收西方马克思主义哲学思想而形成的现代中道哲学思想。（见下图）



有论者指出：“这样，经过改造后的‘实事求是’已进入哲学最高领域，成为改造主观世界和客观世界的有力的思想武器，成为中国共产党的行动指南。”（《中央党校“实事求是”校训溯源：毛泽东亲自制定题写》）

毛泽东和邓小平，对实事求是哲学不断进行阐述，形成了在传统中道哲学基础上构建起来的现代中道哲学。其要点有：

一. 实事求是，一切从实际出发。

毛泽东说：“我们是马克思主义者，马克思主义叫我们看问题不要从抽象的定义出发，而要从客观存在的事实出发，从分析这些事实中找出方针、政策、办法来。（《在延安文艺座谈会上的讲话》，1942年5月，《毛泽东选集》第3卷）

毛泽东说：“我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”（《改造我们的学习》，1941年5月19日，《毛泽东选集》第3卷）

实事求是  
毛泽东

邓小平说：“我们说的做的究竟能不能解决问题，问题解决得是不是正确，关键在于我们是否能够理论联系实际，是否善于总结经验，针对客观现实，采取实事求是的态度，一切从实际出发。我们只有这样做了，才有可能正确地或者比较正确地解决问题，而这样地解决问题，究竟是否正确或者完全正确，还需要今后的实践来检验。如果我们不这样做，那我们就一定什么问题也不可能解决，或者不可能正确地解决。”（《在全军政治工作会议上的讲话》，1978年6月2日，《邓小平文选》第2卷）

邓小平说：“我们一些同志天天讲毛泽东思想，却往往忘记、抛弃甚至反对毛泽东同志的实事求是、一切从实际出发、理论与实践相结合的这样一个马克思主义的根本观点，根本方法。”（《在全军政治工作会议上的讲话》，1978年6月2日，《邓小平文选》第2卷）



邓小平题词

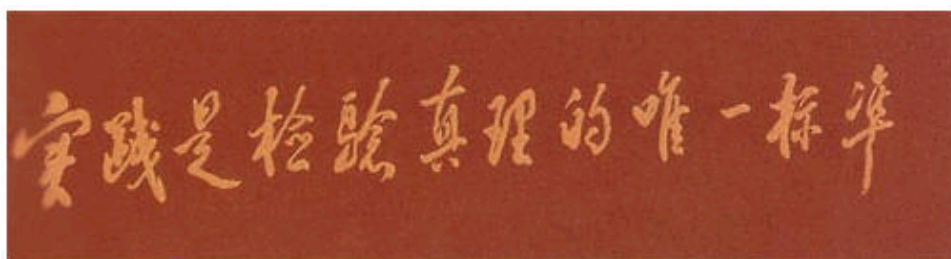
## 二. 依靠人民群众的实践，检验真理。

毛泽东说：“人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。……判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”（《实践论》，1937年7月，《毛泽东选集》第1卷）

毛泽东说：“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”（毛泽东：《新民主主义论》，1940年1月，《毛泽东选集》第2卷）

邓小平说：“实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，坚持实践是检验真理的标准，这就是我们党的思想路线。”（《邓小平文选》第2卷）

邓小平题词：“实践是检验真理的唯一标准”。



## 三. 解放思想，独立思考。

毛泽东说：“事物总是有始有终的，只有两个无限，时间和空间无限。无限是由有限构成的，各种东西都是逐步发展、逐步变动的。讲这些，是为了解放思想，把思想活泼一下。脑子一固定，就很危险。……。要多想，不要死背经典著作，而要开动脑筋，使思想活泼起来。”（《在成都会议上的讲话》，1958年3月，《毛泽东文集》第7卷）

邓小平说：“我们党的十一届三中全会的基本精神是解放思想，独立思考，从自己的实际出发来制定政策。因为在中国建设社会主义这样的事，马克思的本本上找不出来，列宁的本本上也找不出来，每个国家都有自己的情况，各自的经历也不同，所以要独立思考。不但经济问题如此，政治问题也如此。”（《解放思想，独立思考》，1988年5月18日，《邓小平文选》第3卷）

这三大要点，概括了实事求是哲学的要旨。

## 中国传统中道哲学及其变迁

中国传统哲学的宗源，最能集中表达的是所谓的十六字心经，也就是“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中。”（《尚书·大禹谟》）这“允执厥中”就是中道哲学的概括。

“十六字心经”的意思是舜帝告诫大禹说，人心动荡不安，道心幽昧难明，只有精诚专一，实实在在地允执中道。“允执厥中”也就是用执两用中的哲学方法得当地把握住中道。

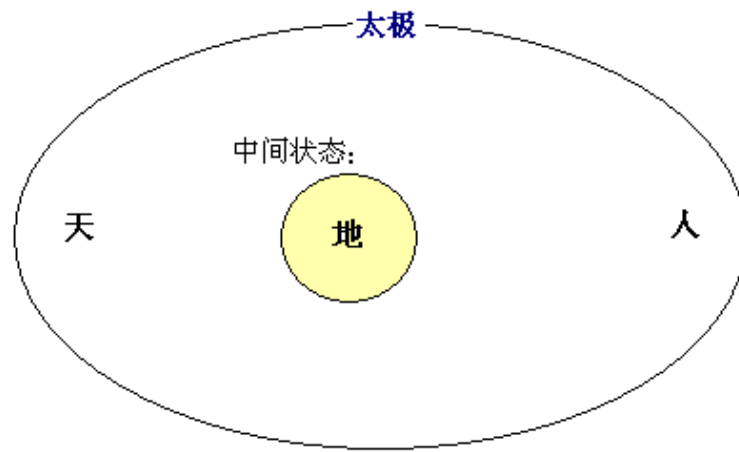
《说文》：“中者，内也。中者，别于外之辞也，别于偏之辞也。也合宜之辞也。……云上下通也，谓中直或引而上或引而下皆入其内也。”

因而“中道”，是名不偏离实，不脱于实之外之谓也。是所持之“道”（整体之名）引而上或引而下皆入“实”之内也。中者，也合宜之辞也，名实相符之谓也。

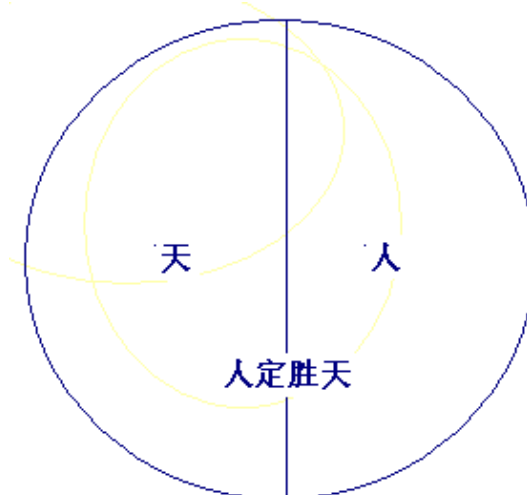
因而所谓的“中道”也就是毛泽东所说的：“使自己的思想合于客观外界的规律性”。

怎样才能把握住“中道”，也就是“使自己的思想合于客观外界的规律性”呢？古人认为，必须“执两用中”，执其两端，而用其中。

所谓的“执两用中”的哲学方法，通俗地说就是认为任何事物的整体里（太极）都含有阴与阳的两端（阴与阳两种倾向，而不是分割为相互独立和对立的两个部分），这两端之间有无数的中间状态（一生二，二生三，三生万物），比如“天”与“人”的两端，冲气以为和，会出现人化的中间状态：“地”。地就是天与人之间和谐的“中”的状态，“中”才是现实的人的生存的空间。人必须用这个“中”才能生存。独阴独阳的偏执不能生存，能生存的是冲气以为和的“中”。而且这“中”的状态是多种多样的，不同的时间和条件之下，应该用不同的“中”，以保证人的生存。今天，人们据以生存的“地”是地球，今后可能还包括人造空间站，甚至火星等等。把握住两端，而用其中，就是把握住规律性（道）的哲学方法。中道哲学的这种方法与西方的两分法，也就是“一分为二”的哲学方法，有根本性的差异，图示如下。



执两用中的哲学方法



西方的两分法

古人开发出了《易经》的通用模式系统来描述中的各种状态，帮助人们用中。《易经》讲，易有太极，太极生俩仪，俩仪生四象，四象生八卦，八卦生六十四卦，六十四卦生三百八十四爻。用两端的的不同组合形成诸多的结构形式。这些结构各自描述着一种可能的“中”的状态。人们借此工具来“执两用中”，把握中道。这种“执两用中”的方法，难度比较大。一般的老百姓很难掌握，因此也就很难普及，实际效果不是太明显，因此也就严重妨碍了中道哲学的贯彻。

到了孔子，对执两用中的方法做了变通。也就是把“执其两端，而用其中”调整为“执其两端，用其中于民”。（《中庸章句》）一字之差，使用中的主角从每一个人，改变成圣人。也就是不再是民众自主来执两用中，把握中道。而是由圣人贤者包办，把圣人所把握的中道制作成信条，让民众去遵守。称之为“民可使由之”，可以让民众照着圣人制定的中庸的信条去做；“而不可使知之”，而难以让他们知道为何要这样做。这也就是尚贤路线，精英政治的开始。用这样一套社会成本较低的中庸之道来达成社会的持中致和。

所谓“中庸”，庸者，用也，“中庸”也就是用中。《礼记·仲尼燕居》载：子曰“礼乎礼，夫礼所以治中也。”礼的基本作用是治中，中庸思想要求人们“无过无不及”地用中，而所守的中就是“礼”。中庸就是谨守礼制，无过无不及，不偏不倚，不改不易。经过这一番苦心的改造，使民众易于信守。孔子在《论语·学而》中说：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为

美。”也就是说，古代的“允执厥中”被孔子转换成了比较简单的礼、义和等信条，用于教化万民，达成社会的和谐。《论语·泰伯》记载孔子曰：“民可使由之，不可使知之。”道出了孔子认为百姓可以使他们按指引的道路走，不可能使他们都知为什么要走这条路的本意。明确地宣示了孔子将古代流传下来的“允执其中”的智慧改造成让老百姓照着做的“中庸”信条的良苦用心。孔子的智慧是：老百姓掌握“执两用中”实在太难，只好取其其次，给老百姓“中庸”的信条，老百姓遵循“中庸”的哲理，依循“守礼”、“重义”的路走就得了，简单易行。“易则易行，易行则有功”，孔子的这一变通，的确取得了相当程度的成功：“道之以德，齐之以礼”，用道德伦理和礼制规范人们的行为，确实有利于社会治理。这比要求老百姓搞明白“执两用中”的道理，而且学会应用的社会成本实在要低得多，也行得通——应该说，孔子找到了现实可行的一种治理方案，但并不是没有负面作用的实用方案。因此可以说，孔子并没有背离传统的中道哲学，不过用的是剑走偏锋的权变方式来贯彻中道。

而孔子中庸哲学的负面作用，到了后代就恶性发展成了的董仲舒的“天人感应”和朱熹“唯理是从”的愚民哲学，成了统治者的愚民而治的可怕统治工具，给中国社会造成了不可估量的祸害。造成了中国经济从世界的排头兵跌落成落伍者的严重后果。因此，儒家的中庸哲学被老子称为末流，认为是祸乱的始源。老子说：“夫礼者，忠信之薄也，而乱之首也。前识者，道之华也，而愚之首也。是以大丈夫处其厚不居其薄，处其实不居其华。故去彼取此。”其大意是：孔子提倡的礼治是忠信的微薄，动乱的始端。自以为能先知的，却是抓住了道的光芒，而这正是愚笨的始源。因此大丈夫应当居于道的厚实之处，而不居于它的微薄之处；居于道的敦实之处，而不居于它的光环之中。所以去掉那个而取这个。老子对孔子借助礼、义、仁来进行治理的方法很不以为然，认为这是抓住了枝末而没有抓住根本。因此，儒学确实不能算是中华文化传统的正宗，而只是一个有些弊病的分支。

也因此，中华传统哲学的继承和发扬，应该承接于“允执厥中”的中道哲学，也就是黄帝炎帝、尧舜、周易、老子和孙子的一脉相传的中道哲学，而不是剑走偏锋的的儒学。儒学并非正宗的中道哲学，而是经过修整变通后形成的中庸哲学。中庸哲学并非正统的中道哲学。

而实事求是哲学传承和发扬的正是中华民族传统的的中道哲学。明白这一点，避免被精英们的“复兴儒学”、“国学热”的鼓噪引入歧途，是当务之急。也就是必须毫不犹豫地坚持党的实事求是哲学，继承和发扬中道哲学才是正道。

### 现代中道哲学的形成

毛泽东、邓小平倡导的实事求是哲学之所以被人民群众所广泛接受，其根本原因不在于它符合马克思主义的基本原理，不在于它由人民所敬爱的领袖毛泽东和邓小平所倡导，也不在于它传承和发展了中国的传统中道哲学。而在于它被亿万人民的实践所验证，人民群众有理由相信，实事求是哲学能够引领中华民族的兴起和永久的兴旺发达。

因此，以实事求是为灵魂的现代中道哲学已经形成、发展和日渐成熟。成为中华民族在新时期的哲学思想，成为中华文化的新核心。

以实事求是思想为灵魂的现代中道哲学的基本原理如上所述，就是以下四个：

原理一 实事求是，一切从实际出发。

原理二 依靠人民群众的实践，检验真理。

原理三 解放思想，独立思考。

原理四 执其两端，而用其中。[注]

这些原理早就被中国的革命和经济建设的无数实践从正反两面所证实。

下面是一些典型的实例：

实例一 我军从小到大，以弱胜强的历史，是毛泽东实事求是，执其两端，而用其中的结果。在革命战争中，进攻与防守是两端。毛泽东根据中国革命力量对比强弱悬殊这一特殊情况，认为革命的首要问题，是保存力量，待机破敌，而不是如何通过不断地进攻来防止反革命的反扑。因而毛泽东毅然在秋收起义之后，率领部队上了井冈山，开始了战略防御作战的实践，保存和发展了革命力量。创造性地将积极防御作为中国革命战争的总的指导方针。并根据不同的战争时期或阶段、敌我情况和作战任务的不同，规定不同内容的具体战略方针，如1930年为打破敌人的围剿提出“诱敌深入”的方针，1937年对挺进敌后的八路军提出“独立自主的山地游击战争”的方针，1946年提出“以歼灭敌人的有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”的方针等等。毛泽东根据不同情况，执攻防之两端，而用其中。从而使中国的革命战争取得了巨大的胜利。

实例二 抗美援朝战争初期毛泽东原定“只打防御战”。但我军入朝后战场形势急转直下，由于敌人长驱直入，分兵冒进，我军已不可能先敌进入预定的防御地区，且敌人完全没料到我军会出兵参战，鉴于形势的这种变化，毛泽东果断地放弃了原定的计划，决定立即反击敌人，出其不意，连续发起了第一、第二次战役，将敌人驱赶至“三八线”以南，初步稳定了朝鲜战局。第五次战役结束后，毛泽东根据敌我力量已形成均势的实际情况，及时确定了争取以和谈结束战争的新的战略目标，毅然取消了原准备以运动战方式进行第六次战役的计划，转而采取了我军过去曾长期避免的阵地战的方针，并由以军事打击为主变为军事打击和谈判斗争相结合，经过两年多的“持久作战，积极防御”，以打促谈，终于迫使敌人停战求和，胜利地结束了抗美援朝战争。由于毛泽东善于根据情况实事求是地制定战争策略，因而能始终牢牢地掌握战场的主动权，取得了抗美援朝战争的胜利。

实例三 1958年5月，中共八大二次会议，正式通过了“鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义”的总路线，希望尽快地改变我国经济文化落后的状况。但由于忽视了客观经济规律，根本不可能迅速地改变我国经济文化落后的状况。总路线提出后，党发动了“大跃进”运动。“大跃进”运动，在生产发展上追求高速度，以实现工农业生产高指标为目标。要求工农业主要产品的产量成倍、几倍、甚至几十倍地增长。从根本上违背了“实事求是，一切从实际出发”的原则，给中国的经济造成了严重的损失。这就从反面证实了“实事求是，一切从实际出发”的原则的正确性。当时，西方的两分法，也就是“一分为二”哲学方法广为流传，包括毛泽东在内的许多领



导者，在“多快好省”与“少慢差费”的两个对立分割中果敢地选择了“多快好省”，而坚决抛弃“少慢差费”。陷入了机械论。结果引来了严重的失败。

实例四 “以阶级斗争为纲”这一口号的提出，是毛泽东继1959年庐山会议和1962年党的八届十中全会关于对社会主义社会的阶级状况、主要矛盾错误的估计被不断强化的情况下所做的错误决策。“以阶级斗争为纲”脱离了我国的实际情况，背离了我国社会主义革命和建设的正确方向，破坏了安定团结的政治局面和正常的社会秩序，严重打击和挫伤了广大干部、知识分子和群众的积极性和创造精神，阻碍了生产力的发展和社会主义革命和建设的进程。以“以阶级斗争为纲”和“坚持无产阶级专政下继续革命理论”为依据的“文化大革命”，使我们党和国家遭受了一场“十年浩劫”的灾难，蒙受了巨大的损失。党的十一届三中全会在全面总结我们党和国家历史经验的基础上，根据我国的实际情况，果断地停止了使用“以阶级斗争为纲”的口号，并及时把党的工作重心转移到以经济建设为中心的轨道上来，它符合我国人民的根本利益和愿望。这是依靠人民群众的实践，检验真理原则的胜利。

实例五 邓小平说：“过去搞民主革命，要适合中国情况，走毛泽东同志开辟的农村包围城市的道路。现在搞建设，也要适合中国情况，走出一条中国式的现代化道路。”根据纳入计划经济体制框架内运作的“大跃进”的失败所表明的计划经济体制不灵的事实，邓小平等领导人和整个社会从中获得重要启示：计划经济作为一种经济体制或制度安排，不仅没有避免资本主义社会由于生产无政府状态所带来的经济比例失调和生产力的破坏，相反，它的弹性之大，甚至可以包容“大跃进”这样一个完全违背常识和规律的、凭主观意志决定的空想计划并得以畅行，却没有制度自身的校正机制，这说明这种制度安排是有致命缺陷的。据此，在计划调节和市场调节的两端之间，果断地采用了社会主义市场经济的新发展模式。成功使用了“我们是计划经济为主，也结合市场经济”的执两用中的模式，使中国的经济取得了巨大的飞跃。这是执其两端而用其中的成功典范。

正反两面的经验和教训使人民群众认同实事求是的思想，使现代中道哲学日渐成为新时期中华文化的核心。新时期中华文化核心的形成，将成为中华民族崛起的根基。

摒弃西式“一分为二”哲学框架，恢复并发展“执两用中”的哲学方法

很不幸的历史事实是，1937—1939年，毛泽东在延安钻研了由博古、沈志远等从俄文翻译过来的唯物辩证法一类的马克思主义哲学教程——苏联官方哲学家米丁、尤金、西洛可夫等为斯大林著作作注解的教条。这样就不可避免地造成毛泽东的实事求是的中道思想被无形地压入西式二元分割的哲学框架里，斯大林的思维方式对毛泽东产生了一定的影响，“一分为二”、“两分法”、“无限可分”、“矛盾对立”等成了当时的典型的哲学准则。但毛泽东实事求是的思想毕竟难以被斯大林式的哲学框架所完全限制。比如《矛盾论》中的“同一性”论述就是对斯大林哲学的叛逆。这个时期，毛泽东写出的哲学论著《实践论》和《矛盾论》依然包含着实事求是的部分哲学思想。譬如《实践论》就认为：“人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。……判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是

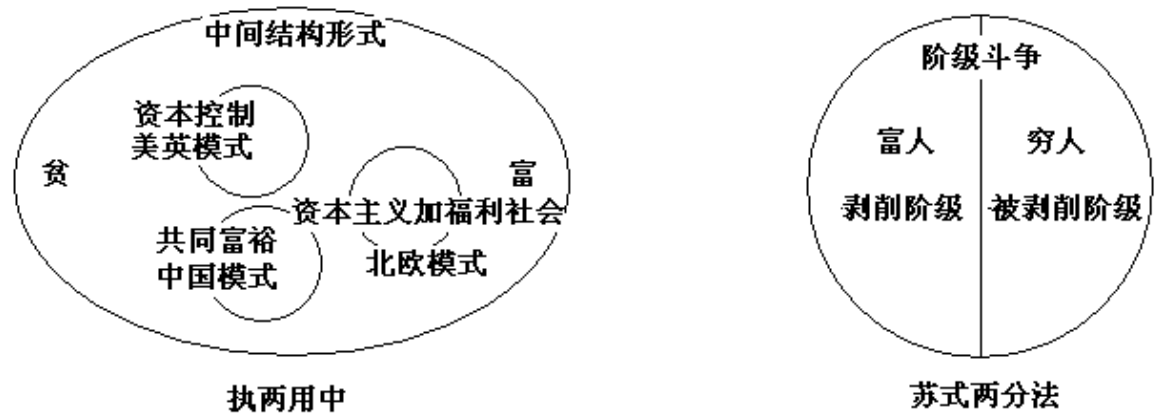
依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”但是是西式的二元分割的哲学框架，已经成了毛泽东哲学论述的基本框架，并且在中国的哲学界产生了决定性的影响。无论是1964年的“一分为二”与“合二而一”的大争论，还是1965年康生、陈伯达主持下对杨献珍“合二而一”的政治批判，都反复强化了西式哲学框架在中国哲学界的统治地位。争论的各方已经深陷西式哲学框架的陷阱之中，而无力自拔。无论哪一方论战获胜，都是西式哲学框架在中国哲学领域中完完全全的胜利，都是独此一家别无分店的结局，中式哲学框架已经在中国哲学界消失得无影无踪。这也就意味着中国文化传统的实事求是、中道思想和执两用中的三元哲学框架逐渐被排挤到了边缘地带，成了非正统的思想。而西式二元哲学框架占据了正统的地位。这种哲学全盘西化的现象，中断了中国文化的中道哲学，在中国造成了极为严重的后果。其破坏性堪比近代中国儒家理学背离传统三元框架，走入中国式的“理、气”二元框架对中国社会和经济所产生的破坏作用。西式二元哲学框架能够如此迅速入侵中国，并且排挤掉传统三元哲学框架而占据统治地位，实际上还得力于“理、气”二元框架已经打下的哲学基础和奴化思想的“普及”。

我们从社会模式 and 经济发展模式来看这种西式哲学占据正统地位之后的破坏性后果。

### 社会模式

依照执两用中的哲学方法，社会存在贫、富两端。绝对平均的社会是不可能出现的。我们对适于人类生存的社会结构的选择，就是执贫富两端，而用其中，选择一种适宜当时自然与社会实际条件的一种中间结构形式，即可行的一种现实模式来维持人类的生存（如图所示）。

依照苏式两分法的哲学方法，把社会分割为两个互相对立的部分：富人（剥削阶级）和穷人（被剥削阶级）。两个阶级的对立斗争是绝对的。毛泽东认为对立面还有同一性，斯大林则只有绝对的斗争性。人类要生存，只能选择或者富人统治剥削穷人，或者穷人推翻富人的统治，废除剥削，两者取其一。（如图所示）

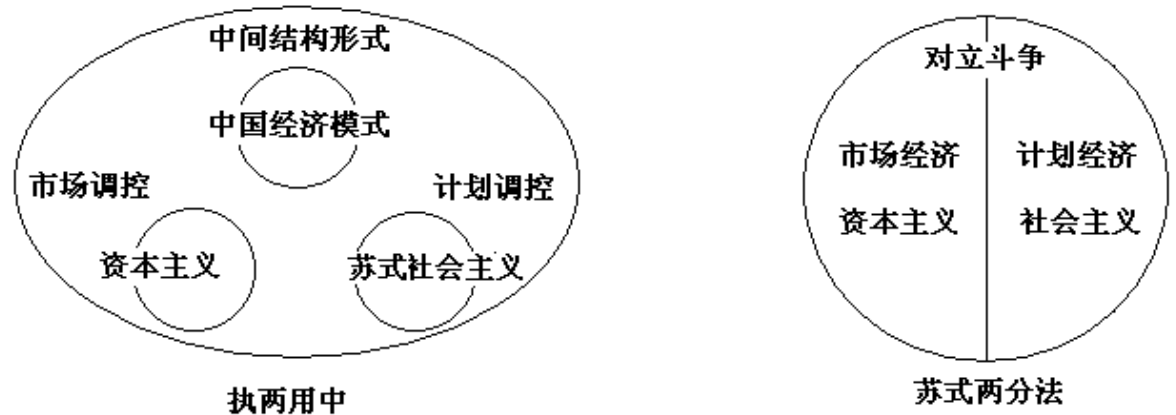


亿万中国人几十年来的实践，证实了苏式两分法导致的阶级斗争模式的失败——导致贫穷和社会动乱；证实了执两用中导致的发展生产，共同富裕模式的成功。

### 经济发展模式

依照执两用中的哲学方法，经济发展方式存在市场调控、计划调控两端。我们对适于人类经济发展方式的选择，就是执市场调控、计划调控两端，而用其中，选择一种适宜当时自然与社会实际条件的一种中间结构形式，即可行的一种现实模式来发展经济（如图所示）。

依照苏式两分法的哲学方法，经济发展有两个对立的方法：市场经济、计划经济。两个种方法的对立斗争是绝对的，前者是资本主义，后者是社会主义，一分为二，泾渭分明。经济要发展，只能选择或者市场调控——资本主义，或者计划调控——社会主义，两者取其一。社会主义与资本主义之间产生生死存亡的对立斗争。（如图所示）



亿万中国人几十年来的实践，证实了苏式两分法导致的计划经济模式很失败——导致“贫穷社会主义”和社会动乱；证实了执两用中导致的中国经济模式很成功——导致中国经济的迅速发展和人民的逐步富裕。

实践检验表明，我们必须摒弃西式“一分为二”的二元分割哲学框架，恢复并发展“执两用中”的哲学方法。中国的发展才不会被西式二元分割整脚的哲学方法所拖累。

---

[注]达到“执其两端，而用其中”的思维工具，则是模式方法。笔者在《执两用中：中式管理的哲学灵魂》一文中指出，“允执其中”是变易达到和谐的通路。而执中必须“执两用中”。而具体解决复杂系统中如何执两用中获得和谐的解决方案的问题，《孙子兵法》、《资治通鉴》等另辟蹊径给出了另一种很实用的解决方法——模式方法。所谓模式方法，就是解决某一类问题的方法论，是把解决某类问题的方法归结到理论高度而成为一种模式。每个模式都描述了一个在我们的环境中不断出现的问题，然后描述解决该问题的核心方案。通过这种方式，我们可以无数次地使用那些已有的执中的解决方案，无需再重复相同的工作。也就是说，有了具体的模式，我们也就无需一再重复相同的执两用中的工作。这些被一再重复应用的模式，帮助人们迅速有效地找到执中的解决方案。使执两用中变得简单易行，而能够实施。模式方法可以多种多样。其中历史最悠久、具有通用模式价值的的方法就是易卦模式。详细论述可参看笔者的论文：《易卦模式：执两用中的通用思维工具》。以及《执两用中：中式管理的哲学灵魂》、《有效的思维工具：逻辑思维和模式思维》、《二元哲学与三元哲学》和《[笑谈模式思维](#)》等（以上文章见诸管理论坛杂志：<http://www.vcmc.net/forum/magazine/>）。

---

最新文章：

- “执两用中”浅说 曾飞
- 禅茶经营的元逻辑 张西振
- 售后服务管理的马里兰经验 谭小芳
- 创新精神：企业家的灵魂！ 谭小芳
- 立此存照：水危机 小龙
- 企业家的“德育” 谭小芳
- 企业家的压力管理与健康管理 谭小芳
- 产品管理是企业的核心和基础 谭小芳
- 解决新问题，还是回头老路？ 王甲佳 等
- 2010年社会不缺人才 缺人杰 黑蝴蝶
- 欲望都市管理 侯念龙
- 更多文章...

[首页](#) | [关于VCMC](#) | [资料搜索](#) | [联系我们](#) | 建议使用IE6. x版本，显示分辨率1280x1024或1024x768

中华管理论坛、厦门学苑管理咨询有限公司 版权所有 1998-2009. [闽ICP备05022209号](#)

联系电话：0592-5214009

VCMC