

您目前的位置是: [中国宗教网](#) --> [图书专题](#) --> [精彩书评](#) --> 正文

我们的文化走向何方

—— 评思竹《巴别塔之后——雷蒙·潘尼卡回应时代挑战》



中国宗教网信息中心 Chinareligion.cn

发布时间: 2006年9月27日 来源: 中国宗教网

[查看更多新闻](#)

【点击次数: 1010次】

[推荐](#)[上一条](#)[下一条](#)[打印](#)[关闭](#)

当今人类正处于第一轴心时代向第二轴心时代的转化之中。我们关于自我、社会、世界、价值和真理等观念都面临新的挑战。不少思想家从各自的领域做出相应的回应,在诸多的回应中,像潘尼卡、库比特等人的回应最具有整体性。

思竹将潘尼卡的思想作为她的博士论文的课题,经过三年的努力,已经结出了丰硕的成果。在过去五、六年中,她和我一直在翻译潘尼卡的著作,并已经有五部著作翻译出版,所以她的研究是基于对潘尼卡思想的深度了解的,对于他的思想的阐述是有文本依据的。

思竹在通读潘尼卡的许多论著基础上,选择三个核心范畴将他的重要思想做一梳理:多元论、对话和文化间哲学。之所以选择这三个范畴,是因为思竹把潘尼卡对我们这个时代的挑战的整体回应作为她研究的关切点。

思竹指出,潘尼卡深切意识到我们这个时代的困境具有多元论性质,在现代性背景下,我们从外在到内在都要面对由诸传统的相遇引发的“多元论挑战”。根据他的理解,多元论在我们这个时代首先表现为生存论上的挑战:分离已不可能,统一也不能令人信服。我们的多元论困境已向我们表明,存在“大于”思想,每一种思想或者理论都必定来自某一个特定的传统和语言系统,无法覆盖整个存在,多元论已构成一个形而上学的挑战,西方两千多年来的思想与存在的同一论将遭到彻底的颠覆。

多元论揭示了理性的限制,它作为一个选择方案排除智性在人的行动中的垄断,重新发现和唤起人身上的其他维度。潘尼卡给出了一种更具有整体性的、既不以理性简单化约实在也不放弃理性理解的“宇宙信心”,认为基于这种信心我们可以走向“不和谐的和谐”,既不害怕或排斥他者,也不急于草率地合并或调和,而是在实际中以整体人的生存与他者相遇。在此基础上,潘尼卡提出以“对话的对话”去贯彻多元论的实践。“对话的对话”与“辩证的对话”不同,后者主要是根据对实在的辩证理解展开对话,对话者以理性为最高法则参与对话,目的是要彼此达成一种唯一正确的理解。潘尼卡认为“辩证的对话”在文化相遇中并不合适。因此他要以“对话的对话”来限制、弥补和超越“辩证的对话”。对话的对话是一种更为整体的、深层的宗教、文化相遇的方法,介入者不只是理性的、历史的人,也是作为整体的、兼具历史和超历史维度的人。

多元论和对话最后都必须在各个文化内部以及它们的关系之中得以落实,为此潘尼卡提出了“文化间哲学”。这种哲学既不主张单一文化一统天下,也不主张各个文化的简单并存,它是一条介于二者之间的中道。为了理解特定哲学之间的统一性,同时也是为了特定哲学之间的相互丰富,这样一种文化间哲学显得尤为重要。思竹指出,文化间哲学是建立在对诸文化的特定哲学的内部理解和经验的基础之上的,潘尼卡已在方法上提出走向文化间哲学的第一步,即寻求文化间的形式相似的等价物。通过寻找这种等价物可以理解另一文化传统,最终在整合不

:::[[信息检索](#)]:::信息类别: 关键字:
[搜索](#)

[热门搜索]

[佛教](#) [伊斯兰](#) [道教](#) [图书](#)
[特稿](#) [天主教](#) [视频](#) [音频](#)
[关注](#) [基督教](#) [胜迹](#) [善缘](#)
[爱心](#) [荣辱观](#) [教堂](#) [和谐](#)
[法会](#) [清真寺](#) [道观](#) [信众](#)
:::[[推荐文章](#)]:::• [在继承中创新……](#) •• [新世纪广东宗教……](#) •• [倡导宗教对话……](#) •• [和谐世界从心开始](#) •:::[[热点文章](#)]:::

- [《古兰经》](#)
- [构建和谐 宗教能做](#)
- [《绣像全图大悲咒译解》](#)
- [《心经》](#)
- [基督徒的信仰与生活](#)

:::[[热销图书](#)]:::

- [《绣像全图大悲咒译解》](#)
- [《心经》](#)
- [《和谐世界从心开始》论](#)
- [《佛画解码》](#)
- [《真理的价值》](#)

同传统的理解之基础上形成一种既内在又超越的跨文化哲学观念。

思竹将多元论作为解释的进路，对话作为实践的进路，而文化间哲学作为方法论进路，这样把潘尼卡对时代的挑战视为一个有机整体来理解，具有内在的演绎逻辑，有很强的说服力，在诠释上也具有创造性。最后，思竹对潘尼卡回应时代挑战的方案进行了反思，通过和尼特、林贝克和库比特的回应进行了比较，看清了潘尼卡回应方案中存在的难题。

至于该书的缺点，我觉得有两点：第一，有些句子过于西化；第二，在对潘尼卡的批评方面，不是没有，但缺乏独立批评的章节。不过，她继续研究潘尼卡的思想，我相信她还可以在这一领域取得更大的学术进展。

(作者:王志成 单位为浙江大学人文学院)

[推荐](#)

[上一条](#)

[下一条](#)

[打印](#)

[关闭](#)

• **免责声明:**

本网转载内容均注明出处，转载是出于传递更多信息之目的，并不意味着赞同其观点或证实其内容的真实性。

:: 相关信息 ::

- [我们的文化走向何方](#)
- [中国宗教政策系统研究的新成果](#)
- [提升信仰 开拓未来](#)
- [“参同学”创建的重大意义](#)
- [但教群迷登觉岸 敢辞微命入炉汤](#)
- [回到生活本身](#)
- [宗教院校爱国主义教育的力作](#)
- [纸上得来终觉浅 绝知此事要躬行](#)
- [北京基督教青年会兴衰沉浮的历史](#)
- [中国与伊斯兰世界友好往来的历史见证](#)
- [去留无意 宠辱不惊](#)
- [喜看新花又一枝](#)

[网站简介](#) - [联系方式](#) - [招聘信息](#) - [作者投稿](#) - [意见反馈](#) - [相关法律](#) - [广告服务](#) - [发行中心](#) - [相关网站](#)

Copyright2006 Chinareligion.cn Inc. All rights reserved. **本站网络实名: 中国宗教网**

业务咨询: 010-64005092;84024158 传真: 010-64005092 邮箱: chinareligion@126.com

网站主办: **中国宗教杂志社** **宗教文化出版社** 京ICP备05002133

单位地址:北京市西城区后海北沿44号 邮编:100009