

推荐稿件

- 不平衡发展与中国新型城乡二元...
- 中国共产党与民主党派合作的历...
- 马克思“改变世界”理想的公共...
- 我党提出“三个执政”的历史背...
- 在多元哲学景象中寻求确定性立场
- 提升信息化：推动经济结构调整...
- 毛泽东关于抗日根据地发展经济...
- 与时俱进的理论创新——以马克...

相关稿件

- 《人民日报》刊发常务副校长安...
- 《求是》刊发常务副校长安世银...
- 新时期党的代表大会对马克思主...
- 论党的执政能力建设与先进性建...
- 走出平等与效率关系困境的出路
- 马克思主义哲学实践意蕴的主要...
- 人民政协与扩大公民有序政治参与
- 社会主义政治价值理念与宽容社...
- 论挥代英的“物质”观
- 中国特色社会主义经济理论研究

理论探索

马克思恩格斯伦理思想

薛为昶

马克思恩格斯伦理思想是马克思主义思想体系的重要组成部分。理思想上优秀成果基础上形成和发展的，是伦理思想发展史上的一界观和方法论基础，使伦理学变为了真正科学的道德理论。

一、马克思恩格斯伦理思想是全新的代表无产阶级利益的伦

马克思恩格斯第一次把伦理思想建构在辩证唯物主义和历史唯物地吸取了传统道德哲学的优秀成果，清算和克服了其中的唯心主义和顺应时代发展的必然趋势，创立了全新的代表着无产阶级利益的道德伦理思想的著作，但在《神圣家族》、《德意志意识形态》、《经济作中，有较为系统的关于道德理论和思想的阐述。更为重要的是，马然的意见和愤怒的评注散布在马克思卷帙浩繁的著作中”，全新的并穿在他们的全部理论体系中。

马克思恩格斯之前的各种伦理学说，虽然在不同的历史时期起过归根到底都是当时的社会经济状况的产物”[1]（P134），在本质上剥剥削阶级道德观念和道德关系的理论概括，是为剥削阶级统治和利益经济关系和历史发展来考察道德问题的，它们从“人的自然本性”或而把道德标榜成是某种超社会、超历史的、永恒的真理和不变的准则

马克思恩格斯伦理思想与以往的伦理思想不同，它依据辩证唯物认为道德作为一种社会意识，是社会存在的反映、社会关系的产物，而变化的，人类的道德生活本质上是对人们社会关系的认识和反映。“动物不对任何东西发生‘关系’，而且根本没有关系。”[2]（P25了相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的产生必须以人类社会关系的形成为前提，道德是人的道德，产生于人的先验的“善性”去说明，也不能用人的自然本质去解释，只能把观去考察。“财产的任何一种社会形式都有各自的‘道德’与之相适济关系中产生出来的，调整人们相互间利益关系的思想意识和行为准到底总是从他们的阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产念”[1]（P133），道德是具体的历史的，没有抽象的道德，在阶级社“工人比起资产阶级来，说的是另一种习惯语，有另一套思想和观念“道德始终是阶级的道德；它或者为统治阶级的统治和利益辩护，或压迫者对这个统治的反抗和他们的未来利益。”[1]（P134）马克思道德理想的理论概括，反映了无产阶级和劳动人民的根本利益，是人被压迫阶级服务的伦理思想。“我们的道德完全服从无产阶级阶级斗争的利益中引申出来的”。无产阶级“道德是为破坏剥削者的旧社新社会的无产阶级周围服务的。”[6]（P353）

马克思恩格斯第一次科学深刻地揭示了人的社会性本质：“人的现实性上，它是一切社会关系的总和。”[2]（P18）人是社会存在物人不能脱离社会而孤立存在，“人是最名副其实的社会动物，不仅是能独立的动物”。人既是“个人的存在”，“同时又是社会存在物”说来才是他的人的存在。”人的社会性本质使人成其为人，人和动物的的实践活动，人是有思想、意志和行为能力的“社会动物”，人能中，人与自然之间、人与人之间各种关系构成了社会，这也是人的点。同时，社会也不是脱离人而存在的。“人们的社会历史始终只是形式如何，是人们交互作用的产物。应当避免把“社会当做抽象的东西恩格斯看来，社会是人进行活动和实践的客观条件和环境。只有在能得以进行，作为人的本质、本性才能得以实现。“这些条件对于他条件，只有在这些条件下，生存于一定关系中的一定的个人才能生产的东西，因而它们个人自主活动的条件，而且是由这种自主活动创人，社会也是人的社会，社会与人密不可分，人与社会是有机统一体统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界实现现实的客观存在，人的社会性也是客观存在。这就决定了世上没有空的，历史的，社会的，变化的，“整个历史也无非是人性的不断改变

个人与社会的关系，特别是个人与社会的利益关系，这是道德关题，集中地表明了道德的阶级本质。唯物史观认为，作为经济关系表所争取的一切，都同他们的利益有关。”[8]（P82）利益，对于各种起着直接、决定的作用。阶级社会里，道德伦理的基础是阶级利益的

和私有制造就了这些人“必不可免的联合，而这种联合又因他们的系。”[9]（P85）这种联合“总是作为某种独立的东西而使自己与各集团统治的社会，“对于被支配的阶级说来，它不仅是完全虚幻的集表整个社会真正普遍的利益，它们总要以实现一己阶级的私利为首要价。因此，无产阶级应以消灭了旧式分工和私有制，消灭阶级、消除建立一种把社会普遍利益与个人利益真实统一起来的人的“自由联合成的联系不再是分散的、彼此对立的、异己的，他们“是作为个人参的，“各个个人在自己的联合中并通过这种联合获得自由。”[9]（P

“自由联合体”——共产主义社会和无产阶级，“既然正确理解别人的私人利益符合于全人类的利益。”[5]（P167）马克思恩格斯和无产阶级的道德理想，这个道德理想，后来被列宁等马克思主义理论的无产阶级道德原则。也就是在社会主义道德实践中被表述为“社会则。”“根据马克思主义的基本思想，社会发展的利益高于无产阶级的部分或运动个别阶段的利益。”[10]（P207）这个原则，体现了社会对于社会整体的道德责任。

以“符合于全人类的利益”为核心的共产主义、无产阶级道德理想，又同封建道德的整体主义、禁欲主义有着根本的区别。“共产主义不拿自我牺牲来反对利己主义，理论上既不是从那情感的形式，也不而是在于揭示这个对立的物质根源，随着物质根源的消失，这种对立义彻底否定了资产阶级极端个人主义的道德原则，但它又保留了个人人与集体之间、个人利益与集体利益之间没有而且也不应当有不可调体主义、社会主义并不否认个人利益，而是把个人利益与集体利益结则使人的价值尊严、个性发展和自由、平等第一次被奠定在真实而现人利益，而是肯定正当的个人利益，坚持个人利益与集体利益的辩证人利益，相反地，它正是为了使个人利益在真正平等自由基础上的满

关于人的全面发展问题，也是马克思恩格斯伦理思想的重要方面问题同消灭私有制、实现人类彻底解放的问题联系起来，指出人的个的产物，是劳动异化的结果。“在私有制社会中，人们的发展只能具自己的需要，因而一些人(少数)得到了发展的垄断权；而另一些人(争，因而暂时（即在新的革命的生产力产生以前）失去了任何发展的为目的本身的人类能力的发展”[12]（P927），意味着他摆脱了旧式力的和脑力的、领导的和执行的多种职能。个人这种全面发展的力量观方面，来自社会集体实践活动的需要。马克思恩格斯指出：“既然会中才能发展自己的真正的天性，而对于他的天性的力量的判断，也以整个社会的力量为准绳”[5]（P167）。人是社会性遗传的动物，个质文明和精神文明的成果，而这些成果恰恰是社会提供和传授的；个任何实践的重要特点之一就在于它的社会性。离开了社会集体，就不中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在集体中主义道德原则，才是个人全面发展的根本途径。同样，“每个人的（P273），个人与社会相辅相成，社会的全面发展又离不开个人的全主义社会，个人与社会集体、个人的发展同社会的解放才是高度统一的、以个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”[13]（P649们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”展不再是一句空话的唯一的“社会”[1]（P516）。在这个社会里，旧已经消失，“生产劳动给每一个人提供全面发展和表现自己的即体力个人都将获得充分地 and 自由地全面发展。

二、马克思的“异化”思想也是马克思恩格斯伦理思想的重

关于“异化”的思想是马克思早期思想的重要部分，它蕴含着深在《1844年经济学哲学手稿》中，《资本论》中论述资本积累本质和

马克思考察了资本主义制度下的雇佣劳动，创造性地提出了他的济过程内部，“从当前的经济事实出发”，考察了资本主义私有制及级遭受剥削的秘密和资本主义生产关系的本质。在这里，马克思运用来进行分析：在私有制条件下，劳动不仅具有创造性的一面，而且还部，一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的，产者的手段，都使工人畸形发展，成为局部的人，把工人贬低为机器劳动失去内容，并且随着科学作为独立的力量被并入劳动过程的智力私有制下，创造商品、资本和私有财产的劳动不是抽象的“一般劳动“异化了的劳动”。

在资本主义制度下，劳动者创造的财富越多，他生产的产品数量品越多，他自己就越变成廉价的商品。因为产品不归工人所有，而越大，统治和剥削工人的力量也就越大。“劳动为富人生产了奇迹般造了宫殿，但是给工人创造了贫民窟。劳动创造了美，但是使工人变使一部分工人回到野蛮的劳动，并使另一部分工人变成机器。劳动生呆。”[7]（P93）“在一极是财富的积累，同时在另一极，即在把自己困、劳动折磨、受奴役、无知、粗野和道德堕落的积累。”[13]（P70就是同一个异己的对象的关系”，劳动者的劳动产品作为一种物化劳立力量，脱离了劳动者，成了劳动者的一个异己的敌对力量：“如果那么工人怎么会同自己活动的产品像同某种异己的东西那样相对立呢劳动者、劳动者同生产活动相异化的结果。“劳动对工人说来是外在

西；因此，工人，他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。被迫的强制劳动。因而，它不是满足劳动需要，而只是满足劳动需要明显地表现在，只要肉体的强制或其他强制一停止，人们就会像逃避中使自己外化的劳动，是一种自我牺牲、自我折磨的劳动”；在资本劳动者在资本家眼中被看成同机器、工具相同的东西。他把付给工人和维修，与资本连同利息的再生产所需要的一般资本的消费，与为了同的意义。” [7] (P105) 人类必然由他们的类生活——生产活动中异化他所生产的对象，又把他的劳动本身变成单纯维持个人肉体生存的手段了被迫的活动和人的谋生的手段，这样，也就把人的类本质变成了异化的对象世界相异化，这就意味着人的本质的丧失。“人的类本质——变成人的异己的本质，变成维持他的个人生存的手段。异化自然界，他的精神本质，他的人的本质同人相异化。”人丧失了他的属物产品不属于工人，并作为一种异己的力量同工人相对立，那么，这人。如果工人的活动对他本身来说是一种痛苦，那么，这种活动就必不是自然界，只有人本身才能成为统治人的异己力量。” [7] (P94-99) 生命活动，同自己的类本质相异化所造成的直接结果就是人同人相异劳动者的劳动而为自己带来享乐和欢乐的人，这个支配工人的异己力了资本家和工人的对立。异化劳动实质上是无产阶级与资产阶级对立

异化劳动像其它经济范畴一样，是一种历史范畴，是资本主义社会性伦理的一种生产关系。它也和它反映资本主义特殊性的范畴一扬弃。“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是有；因此，它是人向自身、向社会的(即人的)人的复归，这种复归是部财富的。……它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。” [7] (P120)

三、《资本论》及其中的伦理意蕴

《资本论》“一部经过千辛万苦写成的著作”是“马克思的主要著作”，是马克思主义的百科全书。《资本论》是马克思用新的世界观进行了深刻的剖析，揭示了商品经济的基本规律的同时，也深刻揭露和出了资本主义的价值合理性已经过时，是一种“恶”的社会制度的价的“善”的社会制度——共产主义。因此，马克思的《资本论》不仅“叙述科学社会主义的主要的和基本的著作”，而且，它还是一部重着无产阶级利益的道德伦理观是《资本论》理论体系的理论、方法论一条线索贯穿于《资本论》始终，劳动价值理论、剩余价值理论、《资本论》中的所有理论中都有深刻的价值判断、伦理判断的内含，都含新的价值理念、道德理念的构建的内容。甚至可以说，马克思的伦理克思主义政治经济学理论体系的理论基础或理论出发点，马克思的《伦理学或伦理经济学》。

伦理关系是人与人之间通过一定道德观念和规范维系的关系。马商品、资本、资本积累等看成是经济范畴，也把它们看成是伦理范畴济的角度，也从伦理的角度进行分析。马克思在《资本论》中明确地一般经济范畴的社会伦理意义和伦理规定，也指出了资本主义生产关日、劳动力商品及其价值、劳动与资本相交换、资本、剩余价值以及资本积累、经济危机等——几乎是与资本主义生产方式相联系的所有

资本主义是一个前所未有的商品交换的“自由世界”。在这里，换来实现自己的价值。“等价交换”是商品交换中的首要原则，这个品交换中，交换双方不仅是作为物的代表，而且是作为有自觉意志的产生的伦理关系的核心是交换双方的平等和自由。商品交换中，平等的交换确立了交换主体的地位和人格客观上的平等，那么同时也就确 [15] 平等与自由作为商品关系的伦理原则有其一般性和特殊性，这种是商品关系的一般要求，但在资本主义之前的社会里，这个一般性要的范围内，只到资本主义社会，资本、劳动力等都成为了商品，商品的商品堆积”，这种自由和平等的范围才被扩张到整个经济社会。在品与资本的交换)，平等和自由仍是交换的一般性、基本要求，而这这里第一次出现了人的法律因素以及其中包含的自由的因素，谁都不由的出让财产。” [16] (P197)

人的平等、自由的关系，就是通过商品价值等同关系体现出来。在资本主义社会中最能反映社会特征的资本与劳动的交换，在形式上劳动力商品的首要条件是“自由人”，和其它商品的出卖者一样，能本相交换也是按照劳动力商品的价值“等价”交换。劳动力商品的出地遵循商品所有权“平等”地进行交换的，“劳动力的买和卖是在流的，这个领域确实是天赋人权的真正乐园。那里占统治地位的只是自力的买者和卖者，只取决于自己的自由意志。他们是作为自由的、在因为他们彼此只是作为商品所有者发生关系，用等价物交换等价物。……那么在这些人与人之间就绝对没有任何差别。……作为交换的主体，不出任何差别，更看不出对立，甚至连丝毫的差异也没有。” [16] (P是依然按照商品所有权“自由平等”地行使各自的权力。资本主义生由、不平等都是以这个商品交换的“平等、自由”为幌子的。像劳动配，工作日时间的长短，等量资本获得等量利润的要求等等，都是平中的现实运用。

马克思认为，人们在交换关系中所扮演的角色，不过是经济关系化的经济关系。事实上，经济关系不是脱离伦理关系独立存在，经济而且也要遵循一定的伦理规则，人们之间的经济关系也有相应的伦理人之间的关系异化了，“人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷别的联系了。” [4] (P253) 在这里，每个人为另一个人服务，目的是的手段互相利用。商品关系中作为一般意义的自我与他人、个人与社中就转化为阶级利益的“敌对”关系。劳动阶级与资产占有者阶级的所有者成了资本家，昂首前行；劳动力所有者成了他的工人，尾随于兢兢，畏缩不前，象在市场上出卖了自己的皮一样，只有一个前途—

“公平则始终只是现存经济关系的或者反映其保守方面、或者反