

推荐稿件

- 不平衡发展与中国新型城乡二元...
- 中国共产党与民主党派合作的历史...
- 马克思“改变世界”理想的公共...
- 我党提出“三个执政”的历史背...
- 在多元哲学景象中寻求确定性立场
- 提升信息化：推动经济结构调整...
- 毛泽东关于抗日根据地发展经济...
- 与时俱进的理论创新——以马克...

相关稿件

- 论“中国特色社会主义理论体系”
- 1976-1978年中国引进...
- 对经典作家关于小农制历史地位...
- 《江泽民文选》的社会和谐思想...
- 论社会的网络结构
- 把中国特色社会主义理论体系的...
- 改革开放以来我国高等学校党的...
- 论以人为本与以物为本的同一性
- 浅论“资本生产力”--兼评一...
- 论后现代法学对现代法治理论的...

理论探索

马克思主义群众观的正本清源

衣芳, 王爱玲

马克思主义群众观是马克思主义对待人民群众的总的看法和基本政策等的理论基础。共产党执政的条件下, 改革开放和市场经济环境观, 是一个关系党和国家前途命运的重大问题。今天这样一个重大的要坚持马克思主义群众观, 就要从根本上搞清楚关于“人民群众”的本理论、基本观念, 从理论和实践的相结合上实现对马克思主义群众观的一个具有根本意义的重大课题。

一、关于“人民群众”及其定位

对于“人民群众”这个使用率极高的概念, 也许人们认为没有研“公民”所取代的概念。长久以来对于这一看似简单的概念本身的存在很深的分歧甚至对立的观点。尤其是对人们通常理解的马克思主作较为深入的审视, 就更加深切地感觉到仅就这一概念的内涵而言, 问题。

中国古代是没有“人民群众”概念的。“群众”一词也很少见到的词语, 但是它的基本含义, 只是指人群、众人。[1] 即使在中国民群众”的用语。可以断言在中国传统社会, “群众”一词不是一个们今天的“群众”概念相对应的是“民”和“臣民”的概念。在当时统治的对象。尽管中国古代民本思想具有丰厚的基础, 孟子的“民为著名理学家朱熹也认为“国以民为本, 社稷亦为民而立, ”“社稷虽本结构已经为“民”确定了不可改变的地位, 即“君在上, 民在下”纪的欧洲也是通行的。

随着西方社会文艺复兴运动的兴起, 资产阶级启蒙思想家对中世“人民”和“群众”的概念偶有使用。总体上看使用更多的是“民众具体个人的“公民”。从他们的基本观点看, 除了18世纪法国启蒙者的地位, 大多数的资产阶级思想家都是主张“人民”或“群众”要由他们行使统治权, 人民只能服从而不能反对他们的统治。原因就在具有平等权力, 但是缺乏理性, 不能正确行使权力, 因此导致各种冲会占主导地位的观点, 他们所谓的“群众理论”, 几乎无一例外地都甚至直至今天, 西方主流社会仍然坚持这样的立场和观点。几本当代大众心理研究》、诺贝尔文学奖得主德国作家埃利亚斯·卡内提的《特加·加塞特的《大众的反叛》、法国塞奇·莫斯科维奇的《群氓的等不同的角度论述了“群众”的特性, 群众与权力、与领袖的关系等特征, 判断能力低下, 目光短浅, 盲从, 轻信, 对事物过于敏感, 易随领袖和屈从于权威; 容易受到“群众领袖”的煽动、利用、操纵和我牺牲的英雄主义两个方面都超过个人。因此“群众”一词经常与愚一起出现。在他们的话语系统中, 群众的典型, 或者说心理和行为方众。透过西方群众理论家们隐晦的学术性语言, 我们仍然可以发现他

最早对西方主流社会关于群众的理论给予根本性颠覆和革命性改格斯以历史唯物主义的基本观点观察世界, 向人们揭示了一个最简单史同时也是物质资料生产者本身的历史, 是人民群众创造了历史。在指出, “批判的批判什么都没有创造, 工人才创造一切, ……工人甚诉人们, “一些穿着褴褛不堪的粗布夹克的工人, 他们显示出自己对有教养的德国资产者还要多。阅读最新的哲学、政治和诗歌方面最杰别表明了英国无产阶级在取得独立的教育方面已经有了多么大的成就度联系在一起的各种偏见的奴隶; 他胆怯地避开和千方百计地排斥真地正视这一切, 高高兴兴地而且很有成效地研究它们。” [2] (P52 无知, 但是马克思主义经典作家却指出, “工人不论在对政权或对个慧和道德上的优越, 特别在与所谓‘雇主’发生冲突时, 工人证明了味无知的人。同时他们大都是抱着幽默态度进行斗争的, 这种幽默态优越性的最好的证明。” [3] (P565) 他们亲身经历了1848年和187发动者和组织者, 尽管他们对革命发动的时机和方式等有所保留, 但是给予了高度的赞扬和旗帜鲜明的支持。他们尖锐地指出, “在十七阶级的最光辉灿烂的成就都不是它自己争得的, 而是平民大众, 即工人民群众的行为, 在资产阶级学者看到负面的地方, 马克思都看到了和恩格斯都给予了高度肯定和赞扬。

马克思主义经典作家对历史上“人民群众”观念的革命性颠覆和

克党、毛泽东为代表的中国共产党和古巴共产党等马克思主义政党的演讲中曾经讲过：“千百万创造者的智慧却会创造出一种比最伟大（P281）在论述人民群众的作用时他指出，“人民群众在任何时候都极创造者的身分出现。在这样的时期，人民能够作出从市侩的渐进主[5]（P96）“俄国的整个新纪元正是靠人民的热情赢得并且支持下泽东，对人民群众的伟大力量更是具有独特的深刻理解。还在青年时历来只是地主有文化，农民没有文化。可是地主的文化是由农民造成的，正是从农民身上掠取的血汗。”[7]（P39）对于人民群众的作墙铁壁是什么？是群众，是千百万真心实意地拥护革命的群众。这是完全打不破的。”[7]（P139）他在《论联合政府》报告中，更是民，才是创造世界历史的动力。”[8]（P1031）他曾经把人民群众中国人民头上的大山，一座叫做帝国主义，一座叫做封建主义。中国我们一定要坚持下去，一定要不断地工作，我们也会感动上帝的。这众。全国人民大众一齐起来和我们一道挖这两座山，有什么挖不平呢设实践中，他之所以能够以非凡的胆略发动和依靠亿万人民群众战胜的伟大构想，就是源于他这种基本立场和观点的。

马克思去世以后，恩格斯在他的墓前曾经作了一篇经典的讲话，现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必做得相反。”[9]（P776）历史唯物主义的这种基本理论为马克思主义展中的地位和作用，确定了基本前提和基本立场。所以他们得出了与正如有人指出的“西方群众理论家所担忧的，正是他们所寄予希望的欢迎的；西方群众理论家要抑制的力量，正是他们要动员的力量；西他们则作为建设理想社会的积极力量。”[1]毛泽东在《湖南农民“糟得很”和“好得很”的论述。毛泽东指出，对于那“农民在乡里大的农民群众起来完成他们的历史使命，乃是乡村的民主势力起来打国民革命凡四十年，所要做而没有做到的事，农民在几个月内做到了奇勋。这是好得很。”“‘糟得很’，明明是站在地主利益方面打击存封建旧秩序，阻碍建设民主新秩序的理论，明明是反革命的理论。代特征，它是中国第一次国内革命战争期间的1927年写的，表面他对态度，它给人一种痛快淋漓的感觉，是鼓舞人心的。今天我们要从中待人民群众的基本观点取决于其基本立场。这一点并没有因为时代的群众理论专家还是历史上的统治者或文人墨客，当着他们不惜抛弃斯们都是站在人民群众的对立面观察和分析问题的，这一点是毫无例外要客观、历史的评价，但是无论如何，它都是客观的，是与历史发展实现。在这样一个历史唯物主义的前提下来观察和对待人民群众，才

综上所述，马克思主义关于人民群众的概念，是一个政治概念，时使用的一个整体性概念，而不是一个法律概念，不同于“公民”这某一群体的具体概念。因此，它们之间的区别还不仅是个人与整体性是政治仍然有它相对独立的领域和专用术语，人民群众的概念作为一的范围，它是公民概念所不能取代的。而且由人民群众概念进一步衍然具有实质性意义。

二、马克思主义群众观的正本清源

马克思主义对西方传统群众观的颠覆早在马克思的时代已经实现持和发扬，形成了较为系统的马克思主义关于人民群众的理论 and 观点共产党人领导的社会主义革命得到了广大人民群众的支持，在全世界思主义群众观仍然在中国、古巴、越南等社会主义国家发挥着导向性思主义的继承者那里，马克思主义群众观的理论和实践观念也出现了是从实践上对马克思主义群众观的正本清源都是一个不容忽视的重大

群众观是待群众的总的看法和基本观点，它包含群众概念的内待群众的态度等问题的基本看法和基本观点。马克思主义群众观是马观点。马克思主义群众观的核心是人民群众主体论，就是在以历史唯史发展规律的基础上，确立人民群众是社会历史主体和主人的观点，主体地位的基本立场和基本观点。这种基本立场、基本观点，有着各众历史主体论、人民群众实践主体论、人民群众价值主体论、人民群民群众执政主体论等实在的理论内容。这些内容从本质上决定了马克认识路线，决定了马克思主义政党“立党为公、执政为民”的基本执

理论上的清醒是实践上坚定的基础。理论认识上的混乱，往往造题。保持对马克思主义群众观的正确把握和清醒认识，是极端重要的路线的重大问题。我们正是从这样的意义上提出马克思主义群众观的

一是在人民群众社会历史主人地位的认识上需要正本清源。历史人。在马克思主义理论的语境中，“人民群众”概念的内涵就包含了群众”观念，就是以其主人地位的充分肯定为基础的。人民群众是为了人民群众，一切依靠人民群众，从群众中来，到群众中去”的群好的社会效果。但是必须看到，在我们今天的社会生活中，“人民群众”往往自觉不自觉地被置于从属的地位。例如“人民群众”的概念众、政府——群众、领袖（领导）——群众、干部——群众等等。这

的理解中，都有上下级关系的痕迹，群众总是处于在下者的地位。只队）、政府、领导（领袖）、干部等，从理论上说，不是群众的主人与群众一体的，代表人民群众利益的。尽管如此，这里仍深藏着封建封建社会历史的背景下，这种关系，往往非常容易被人们异化，“位。封建的等级观念自觉不自觉地演变着领导和群众关系的实质，异生活中，在人们的思想观念中，这种异化现象是常见的。这样的现象众观的基础就会被动摇，甚至被偷梁换柱。

二是在社会价值主体和利益主体的认识上需要正本清源。人民群众是社会价值主体和利益主体。人民群众不仅是社会价值的创造主体体。人民群众需要和利益的满足与否及满足程度，是价值评价的客观价值客体，其存在的价值及其领导社会主义革命的任务，就在于要但是，人们往往不是这样认识问题，而是更多地看重人民群众的作用价值主体和主人的地位，忽视其权力和利益的实现。马克思主义哲学角度，对人民群众创造历史的伟大作用，作了深刻的论述，并且指出物主义与历史唯心主义对立的一个焦点。这一基本理论，为马克思立场、观点和方法，为确立人民群众在整个社会生活和社会历史发展中着人民群众不仅是社会财富的创造者，而且是社会财富的主要享有者解马克思主义关于人民群众伟大历史作用的理论，不尊重其主人和主益，不是最大限度地实现、维护和发展人民群众的权力和利益，就问题是应当引起我们高度警惕和认真对待的。

三是在社会实践和认识主体的认知上需要正本清源。一切真理、的主体。只有人民群众的社会实践才始终是最普遍、最持久、最大量产生活实践，体现着人类实践的本质和主流。因此，人民群众最了解社会历史发展的规律是一致的。马克思主义之所以是真理，就在于它望。从实际出发，最重要的就是要从人民群众的实际出发，就要了解人们：“群众才是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了[8]（P790）这是马克思主义认识论和马克思主义群众观内含的深刻理，但是实际上他们又经常认为只有他们自己才掌握真理，而群众知理”。因此，他们往往只把群众当作教育的对象，只讲用“大道理”得“一切理论、路线、政策等等归根结底要符合人民群众的实际”这自喻高明，不能摆正自己同人民群众的关系，把自己看作是高踞于群不深入基层，不愿意从群众中汲取智慧和力量，想当然地下指示、出事。工作出现失误，则归咎于群众落后、群众不理解、不配合，继续败接踵而至。马克思主义认识论告诉我们，如果理论脱离了实际，脱就没有生命力。固然共产党人肩负着用马克思主义理论教育群众、武育，必须掌握马克思主义的真谛。马克思主义不是书斋里的学问，无深入人民群众的实践，向人民群众学习。

四是对社会权力主体的认识需要正本清源。人民群众是社会历史公共权力的主人。社会公共权力归人民群众所有，为人民群众服务是明确规定：“中华人民共和国的一切权力属于人民。”这是马克思主属问题是一个根本性问题。资本主义社会，资产阶级尽管也宣扬“主关系决定了，只有资产阶级才是国家的主人。本应属于广大人民群众群众的工具，这是私有制社会难以克服的权力异化现象。历史唯物主奠定了坚实的理论基础。共产党执政的社会主义国家，基本政治制度属于人民，从根本上消除了权力异化的制度根源。因而，不仅在理论力本位的政治原则，始终做到立党为公、执政为民，是对执政的共产一些社会主义国家的实践中，出现了一个普遍性的政治问题，就是没题，执政党把自己看作人民群众的天然代表，把社会的公共权力看作民群众的意愿、权力运行过程失去人民群众的参与和监督、权力运行个人或小集团利益的工具，甚至以制度、体制维护这种权力构架和逻辑其严重后果，直接导致了共产党执政地位的丧失。深刻总结历史经验于人民群众权力主体的观点，认真解决和真正做到“立党为公、执政现实的任务。

类似上述重大问题，只有坚持历史唯物主义的基本立场、观点 and 能使马克思主义群众观真正得到坚持和应用。

三、马克思主义群众观的与时俱进

理论必须随着时代的发展不断丰富和完善，这是其保持生命力的对于马克思主义的理论体系来说，今天我们需要解决的问题，就是在前提下，要搞清楚到底哪些具体理论需要进一步丰富和发展。马克思

（一）问题的提出

马克思主义群众观的与时俱进，主要取决于时代的变化和马克思主义产生以来，时代已经发生了巨大的变化。马克思主义诞生的时代天虽然从理论上说时代仍然没有发生根本性改变，但是时代的特征已代的主题。随着时代的变化，当代资本主义生产方式发生了一些新变也发生了一些新变化，国际范围国家间政治、经济关系更加复杂多变

其次，马克思主义政党社会地位的变化。今天我们研究马克思主义特定条件下进行的。这是与马克思主义经典作家当初创立这个理论

面临的形势、任务与革命时期有了根本的变化。组织调动全社会的力量文明、政治文明和精神文明建设，建设社会主义和谐社会成为执政

这两个方面的根本性变化，使我们在坚持马克思主义人民群众观的一些具体理论和观点，要根据实践的要求，进一步丰富和发

（二）关于马克思主义群众观的丰富和发展

马克思主义群众观是以历史唯物主义关于人民群众创造历史基本正确处理关于人民群众一系列问题的理论和观点的体系。一方面，这些变化，具有更加丰富的内容和深刻的内涵；另一方面，随着时代和任需要由新的理论来替代。这就是马克思主义群众观的与时俱进和丰富

首先，在马克思主义群众观中，应当更加突出人民群众根本利益无产阶级革命的形势与任务决定了历史唯物主义的阶级分析的方法是的尖锐、复杂性，使人民群众内部具有复杂的阶级构成，对人民群众分析把握基础上的。特别是为了有效组织革命的力量，必须对群众进行人民群众是划分为阶级的。但是今天在共产党执政的社会主义国家，斗争在一定范围仍然存在，但其范围已经是十分有限的了。从最普遍政地位的巩固，主要取决于社会的安定和各阶层人民群众的拥护支持国家，阶级状况也已经发生了深刻的变化。在这样的形势下，马克思是划分为阶级的”，“凡有人群的地方，都有左、中、右”和在人间仍然是正确的，但已经不是我们分析和把握今天关于人民群众问题在充分理解和坚持“人民群众是历史创造者”观点的前提下，以分析益为基础，恰当把握和调整人民内部各阶层的利益关系，最大限度地并把我们的社会指导方针、政策建立在这样的基础之上。

其次，对人民群众概念内涵和外延的把握，应当具有更加广泛的同的时代和历史条件下，人民群众的内涵和外延是不同的。马克思主历史前进的人们。”根据这一定义，在社会历史发展不同时期曾经发阶级也属于人民群众的范畴。但是在长期的社会实践中，人们往往把动阶级，而把剥削阶级排除在人民群众的范畴之外。在建国以后的十“左”的政治路线相适应，成为影响我们社会和谐发展的重要思想理的新时期，在全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会的新的历史史任务的要求。在我国社会主义现代化建设的新时期，一切赞成、拥和社会集团，包括工人、农民、知识分子等劳动人民，以及拥护社会都属于人民群众的范畴。这种对人民群众范畴的定义，已经把历史唯且实现了丰富发展。应当深刻理解这种丰富发展的重要意义，消除对

再次，对人民群众的权力应当有更加全面的认识和实现。马克思绕着实现和维护人民群众的利益。因此，尊重和维护人民群众的权力度，也是马克思主义群众观的重要内容。马克思主义政党执政同其他一切执政活动，都是以实现、维护和发展人民群众的利益为目标和标家，实现和维护人民群众的权力，是国家的基本职能。国家宪法和法上规定了人民群众的权力涉及社会生活所有领域，是全面的。但是，认识却往往是抽象的、模糊的。共产党领导人民群众进行民主革命和底改变旧的社会制度，最直接的目标是为了实现和维护人民群众的基一目标实现以后，人民群众到底还应当具有哪些权力，如何实现和维楚。随着社会主义社会政治文明和法治建设的进程，彻底消除把群众重人民群众的政治、经济、文化等一切权力，特别是要尊重群众的发各阶层群众平等地享受政治、经济、文化、教育等各方面的权力，是却是我们的传统观念和传统体制所不能完全包容和实现的。这就限制权利职责的绩效。今天我们不断深化着的制度体制改革和思想观念变全面实现人民群众的权利，实现社会的公平和公正。

第四，应当把“群众”观念与“公民”观念统一起来。“人民群述的是一切推动历史前进的人们，它是一个整体性概念，人民群众观现代社会政治生活和民主生活中，人民群众的地位、权力、利益等等主和法制进程的发展，区别于人民群众概念的“公民”概念意义愈益的意义上把个人所具有的社会地位、权力与义务、个人与国家的关系位、权力、利益等是具体的，具有可操作性的。尊重公民的合法权益对公民权益尊重和保护的度，是这个社会文明进步的标志。但是，观念，他们是两个含义不完全相同的概念，相对于执政党和国家而言民不同的内涵。这并不意味着这两个概念毫不相干，在社会政治生活