



## 当前经济危机的马克思主义解读

刘海霞

2009-10-10 14:34:05

来源：中国共产党新闻网

打印本页

关闭窗口

2007年8月美国爆发大规模次贷危机，由此引发的世界金融危机在很短的时间内，迅速波及实体经济、社会、政治等方方面面，演变为一场全面的经济危机。这次经济危机的影响范围之广、破坏力之强都说明，这是战后以来最严重的一次经济危机，对各国的经济、政治、社会乃至国际秩序都产生了深远的影响。从马克思主义的视角分析、解读此次危机，很有必要。

### 一、当前经济危机的实质及其原因

当前经济危机从表面上看是由于美国借贷性消费、金融创新过度、监管缺失等人为因素造成的，但实质上是资本主义周期性经济危机，它的发生具有必然性。

#### 1.从制度层面来看，根源于资本主义社会所固有的矛盾

社会化大生产与生产资料私人占有之间的矛盾，是资本主义社会的基本矛盾，它具体表现在两个方面，即“个别工厂中的生产组织性和整个社会中生产的无政府状态之间的对立”，以及“无产阶级和资产阶级的对立”。这两个矛盾，又造成无产阶级贫困的积累和资产阶级财富的积累的两极分化，从而产生生产无限扩大的趋势与劳动群众有支付能力的需求逐渐缩小之间的矛盾。这就会导致资本主义的经济危机，即生产相对过剩的危机。这主要是因为“市场的扩张赶不上生产的扩张，冲突成为不可避免的了，而且，因为它在把资本主义生产方式本身炸毁以前不能使矛盾得到解决，所以它就成为周期性的了。资本主义生产造成了新的‘恶性循环’。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第626页）当前经济危机为此做了最好的注脚。一方面，当前的经济危机是多年来积累的产能过剩导致的。有专家认为，当前生产能力过剩和需求不足造成的销售与生产能力之间的差额，可能处于20世纪30年代以来的最大值。另一方面，由于多年来工资增长速度落后于经济增长速度，造成了劳动者实际购买力的下降。国际劳工组织2008年11月发表的《2008 / 2009年全球工资报告》指出，1995年至2007年间，普遍来看，每年的人均国内生产总值每增长1%，人均工资仅增长0.75%，全世界3/4的国家都出现了工资收入在国内生产总值中所占比例下降的情况。这一点在美国也不例外。美国经济在2000年至2005年间增长了12%，生产力提高了17%，而同一时期，美国中等收入者的工资只增加了3%。正是由于生产能力过剩，工资增长放缓，有效需求不足，很多实体行业利润下降，导致了大量资本进入金融领域展开对高利润的角逐，最终导致虚拟经济的崩盘。

#### 2.从理论政策层面来看，是新自由主义与美国金融霸权在全世界大行其道的恶果

1989年由约翰·威廉姆森提出并得到世界银行总裁斯坦利·费舍尔支持的“华盛顿共识”，集中体现了

新自由主义的主张，其中金融自由化、贸易自由化、国有企业私有化、政府取消对企业的管制和对竞争的限制是其重点内容。此后，西方国家在全世界不遗余力地推进自由化、私有化、市场化，大大促进了资本在全世界的自由流动。新自由主义体现了资本的强势，大幅度削减福利、工资，削弱了劳动者的自我保护能力，刺激了投机行为，甚至使金融资本脱离了实体经济自行运转。

从美国国内来看，这场经济危机的爆发从美国投资银行的演变过程中可见一斑。美国银行业经历了混业—分业—混业经营的演化过程，1933年通过的《格拉斯—斯蒂格尔法案》和1999年出台的《金融服务现代化法案》，分别为银行提供了分业经营和混业经营的法律依据。《金融服务现代化法案》打破了此前法案中要求商业银行和投资银行分业经营的限制，促进了金融自由化，放松了有效监管，为资本的金融创新以寻求更丰厚的利润打开了方便之门，也为当前金融危机和经济危机的爆发埋下了隐患。

从国际上看，新自由主义通过信贷和金融投机活动极大地促进了美国的全球金融霸权。美国之所以能够在国际债务数倍于其国内生产总值的情况下继续在全球融资，做到美国消费、全球买单，是因为美国通过一系列手段维持了强大的金融霸权：“美国的经济利益在于维护一个允许它更大量地举债而没有任何其他国家可以约束的世界货币秩序；推动国际货币基金组织和世界银行利用第三世界、俄罗斯和东亚的债务作为一种杠杆，迫使债务国执行华盛顿共识推动的路线；美国外交的一个强大武器是世界贸易转向双边有序的市场分享协议，据此，外国经济体都力保在美国进口市场中占有固定份额或不断增多份额，而不管其自己国内的生产能力提高。”（赫德森：《超级帝国主义》序言）美国经济学家迈克尔·赫德森这样概括新自由主义与美国金融霸权的关系：“美国利用自己的金融霸权在全球以金融手段摧毁第三世界国家自主发展的能力，并以金融手段接管这些国家，从而在全球重建以美国为中心的食利者经济”。（《国外理论动态》2006年第7期）由此可知，美国这一行为的实质就是美国利用国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织等国际机构，以军事扩张为依托，通过控制其他国家中央银行的外汇储备来剥削这些国家。正是由于美国利用全球金融霸权长期维持虚假的繁荣、过度的消费，从而造成了巨大的金融泡沫，而同时又由于美国是全球金融中心，所以美国能够牵一发而动全身，把全世界都拖入这场金融、经济危机之中。

### 3.从实践层面来看，是虚拟经济长期脱离实体经济的必然产物

马克思在《资本论》中曾揭示资本的投机性和贪婪性：“一切资本主义生产方式的国家，都周期性地患上一种狂想病，企图不用生产过程作媒介而赚到钱”。（《资本论》第2卷第67、68页）“随着生息资本和信用制度的发展，一切资本好像都会增加一倍，有时甚至增加两倍，因为有各种方式使同一资本，甚至同一债权在不同的人手里以不同的形式出现。这种‘货币资本’的最大部分纯粹是虚拟的。”（《资本论》第3卷第533页）金融全球化促进了金融衍生品的无限膨胀，2007年末，全球衍生品名义本金存量为630万亿美元，为同年全球GDP总量的11.81倍，而这一比值在1998年还仅为2.94倍。有学者把这种金融全球化背景下的积累制度称为“金融占统治地位的全球化积累制度”。当前的金融危机非常清楚地再现了这一积累制度的特点：从处于等级中核心地位的美国开始，然后向其他国家和地区扩散，金融资本家仿佛成了不需要实体经济作支撑而能点石成金的世外高人。

具体到美国而言，美国实体经济创造的GDP占比已从1950年的61.78%下降到2007年的33.99%，特别是作为实体经济主体的制造业，其GDP占比从1950年的27%下降到2007年的11.7%；而同期虚拟经济创造的GDP占比则从11.37%上升到20.67%。美国虚拟经济部门利润大大超过了制造业部门利润的这一巨大变化，不仅意味着产业结构的变化，更意味着美国经济增长方式和积累方式的改变。虚拟资本是经济发展到一定阶段必然出现的产物，但是，虚拟资本是以实体经济为依托并为其服务的，如果脱

离实体经济而独立运行，必然会产生巨大的金融泡沫，最后的结果必然是实体经济虚拟化，虚拟经济泡沫化。

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

(浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768)