



西方社会思潮的中国应对

2009-9-15 15:02:59

来源：《人民论坛》

打印本页

关闭窗口

西方社会思潮的中国应对

——专访十一届全国人大代表、中国社会科学院马克思主义研究院院长程恩富

以此次西方经济危机为标志，新自由主义开始走向衰落；以中国改革开放取得举世瞩目成就为标志，社会主义真正走出低谷，进入复兴阶段，但不是高潮

在世界发生危机时，社会主义的优势更加显现出来

人民论坛记者：“三大预言”的背后，体现了什么社会思潮？

程恩富：苏联正式解体，出乎西方意料之外，也出乎各国共产党和人民的意料之外。布热津斯基的《大失控与大混乱》一书，在当时引起了不小的反响，社会各界高度重视。

面对“三大预言”，总体而言，中国思想界当时出现了分化。有一部分人认为社会主义过时了，是早产的，或者本身就是邪路，从而坚决主张西方民主、西方普世价值；也有一部分人仍坚持社会主义初级阶段的认识，坚持共产主义的最高纲领，认为东欧剧变、苏联解体，使社会主义和共产主义运动有所退步，处于低潮，但肯定会出现高潮。真正的共产党人仍然充满信心，因为共产主义运动有其实践依据和内在逻辑。

人民论坛记者：我们今天应如何看待“三大预言”及未来可能出现的类似预言？

程恩富：应该用辩证的、发展的、全球的眼光看待。

首先，要重视预言。“三大预言”的提出，不是偶然的，是有历史背景的。

其次，沉着应对这些预言。在理论、思想上要给予科学的说明，说明人类发展的规律性趋势。这些说明要有说服力、感召力、亲和力，要提高中国在国际上话语权的分量。

第三，用事实来说话，击破预言，增加中国特色社会主义道路的吸引力。针对预言抓住某些体制弊端加以夸大的问题，要正视并逐步予以解决，科学发展、科学改革、科学开放，把我们的制度、体制、机制建设得更加完善。

总的来说，西方经济、政治、文化和社会的制度大框架有问题，但某些具体体制、机制和措施可以借鉴；“中国模式”的大框架有优势，但某些体制、机制大有改进的必要。我们要用辩证的眼光看清楚西式民主，扬长避短。

新的经济全球化，客观上要求的是全球社会主义而非全球资本主义

人民论坛记者：如何看当前一些流行的说法，如“社会主义救资本主义”？

程恩富：美国、拉美国家等采取某些看似社会主义国家政策的措施，但是不能就此说，资本主义国家搞社会主义。正如，市场与计划、国有与非国有，资本主义和社会主义国家都可用。西方国家在推行银行国有化措施时申明，等危机好转后还将私有化。这些只不过是国家替一些利益集团埋单而

已。当然，在世界发生危机时，社会主义的优势更加显现出来了。耐人寻味的是，著名学者福山最近就把“世界转向中国式社会主义”作为预言“未来世界七大意外”的第七项。

人民论坛记者：站在新的历史节点上，人们特别想听听您对世界社会主义的总体研判。如果要给出一个预言的话，您的预言会是什么样子？

程恩富：我在上世纪90年代曾说过，新自由主义估计还会占上风20—30年。10多年的时间过去了，新自由主义导致了2008年以来的严重金融危机和经济危机。

对于未来，我认为，以此次西方经济危机为标志，新自由主义开始走向衰落；以中国改革开放取得举世瞩目成就为标志，社会主义真正走出低谷，进入复兴阶段，但不是高潮。要到高潮还需要若干次资本主义经济政治危机。

这是基于什么判断呢？马克思指出，生产的社会化与生产资料私人占有的矛盾，决定了资本主义经济危机的必然发生。

我在这个判断上推进了一步，即随着生产力的发展，当今世界资本主义经济的基本矛盾是经济不断社会化和全球化，与生产要素的私人所有、集体所有和国家所有的矛盾，与国民经济的无政府状态或无秩序状态的矛盾。新的经济全球化，客观上要求的是全球社会主义而非全球资本主义。生产力、科技的发展客观上要求经济政治文化制度的调整，这种调整的大方向已经出现，这从一些超国家经济、政治实体的出现可见一斑。可以观察到：整个世界社会主义运动在重新崛起。

如何看待和完善中国模式

人民论坛记者：如何从理论到实践的结合上，从历史到现实的结合上，从世界眼光到立足国情的结合上，让广大人民群众认识到中国特色社会主义道路的历史必然性、优越性和合理性？这也关系到如何看待和完善中国模式的问题。

程恩富：中国模式的吸引力将越来越大。但是要面对两个问题：一方面是人口资源环境在发展中存在的严重问题，必须坚定不移地实行资源高效利用、环境高效保护，加大环境约束性指标，党委和政府都要问责；另一方面，要高度重视私有经济大规模发展给政治、经济、文化、社会带来的负面效应。

对中国特色社会主义理论研究和创新，我主张，“世情为鉴，国情为据，马学为体，西学为用，国学为根，综合创新”。无论是理论创新，还是体制和政策创新，都应“世情为鉴、国情为据”。在正确认识“马克思主义学说”、“西方资产阶级经济学说”、“我国古近代学说”三大体系相互关系基础上综合创新，这也是整个社会科学研究的原理。如果这些关系摆不正，社会科学的政治方向、理论科研方向就可能出现偏差。

为什么经济越发展，反而社会矛盾好像越来越多、越尖锐

人民论坛记者：许多人都有这样的错觉：好像经济发展了，怎么反而社会矛盾越来越多？尤其从网络舆论中表现得较为明显。您怎么看待这个现象？

程恩富：在中共中央政治局集体学习交流中，有的领导就曾经提出这样的问题来讨论。

我认为，对各类社会矛盾要分类看待，有的属于发展不足带来的，有的属于改革不到位带来的，有的则是改革开放发展的措施缺乏科学性带来的。比如，此次在调查网友关心的“两会”话题中，反腐败问题、民生问题居前两位。我认为，反腐败问题有两个方面值得关注：一是应当看到私有经济的大规模发展对社会的负面作用；二是有些反腐措施还不到位，如官员财产公开；三是立法执法有误区，如只打击受贿者，行贿者则很少得到惩处。为什么腐败问题在西方没有像我们这样为民众热切关注？其实，资产阶级政党的多党合谋，已经把在中国叫作腐败或非法的某些东西合法化了。如美国总统在国会休会期间可大赦亲朋好友、政治捐款合法化等“金钱民主”，这些是普通民众所忽略和无法改变的。

人们通常有个误解，马克思主义理论好像显得很“空”。但是实际上，这些大问题、大道理，又是与每个人的生活息息相关的。比如，社会主义国家不发生金融和经济危机，国家加大基础设施的投入力度、增加公共服务的提供，民生福祉也就更有保障。这就是我们每一个人今天谈论坚持走中国特

色社会主义道路的重要性和现实意义。（人民论坛记者曾金胜）

来源：《人民论坛》2009.03

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.

All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024*768）