



## “8集DVD教育参考片《居安思危——苏共亡党的历史教训》”笔谈

陈爱茹

2008-2-25 15:46:03

来源：《马克思主义研究》

打印本页

关闭窗口

编者按**2006年7月28日**，**中国社会科学院**马克思主义研究院组织全体科研人员观看了根据**中国社会科学院**李慎明副院长主持完成的国家哲学社会科学基金项目、**中国社会科学院**重大项目《苏共兴衰与苏联兴亡》课题成果制作的**8集DVD**教育参考片：《居安思危——苏共亡党的历史教训》（以下简称《居》片）。许多学者在观看后撰写了心得体会，院领导从中抽选了**8篇**提供给本刊以笔谈形式刊发。

### 领袖的信仰危机与苏共败亡

《居》片令人感触最深的一点就是，为什么恰恰是戈尔巴乔夫时期苏联解体了呢？戈尔巴乔夫时期苏联已经是拥有核武器的世界超级大国，曾一度与美国平起平坐，资本主义世界对它丝毫不敢藐视，可苏联却解体了。我认为，领袖的信仰危机是导致苏共败亡和苏联解体的一个重要原因。

戈尔巴乔夫从**1985年3月11日**当选为苏共中央总书记之日起，就同时具有了双重身份：一方面，他是自然人、公民；另一方面，他是苏共领袖、是苏共的代言人、是苏共中央总书记。作为苏共领袖，他的一言一行、一举一动对整个政党都会产生深远影响。戈尔巴乔夫在领导苏共的过程中，思想悄悄地发生了改变，开始质疑社会主义和共产主义，并在其言行中逐渐表现出来。**1986年7月31日**，他首次提出“公开性”方针，**1987年11月1日**，《改革与新思维》一书出版，完整阐释了他的人道的、民主的社会主义观，他的社会主义、共产主义信仰已经根本动摇。如果他是自然人戈尔巴乔夫，那么他的思想变迁对苏共不会构成大的威胁，苏联早在**20世纪五六十年代**就开始出现“持不同政见者”，到**20世纪60年代末70年代初**还发展成“持不同政见者”运动，可是，“持不同政见者”的思想并没有对苏共和苏联产生导致严重后果的影响，也没有给苏联的社会主义建设造成不可弥补的损失。然而，作为苏共领袖的戈尔巴乔夫不同，他思想的变化使整个政党对社会主义、共产主义的理解和认识出现了严重偏差。在他的影响下，苏共同他一起走上了歧路，可以说，是走上了一条不归路。

就在不久前，戈尔巴乔夫在接受《环球杂志》的采访时，他的一席话也可以让我们观察到他对自己思想的反思。他说：“我给中国朋友的忠告是：不要搞什么‘民主化’，那样不会有好结果！千万不要让局势混乱，稳定是第一位的。”谈到苏共垮台，他说：“我深深体会到，改革时期，加强党

对国家和改革进程的领导，是所有问题的重中之重。在这里，我想通过我们的惨痛失误来提醒中国朋友：如果党失去对社会和改革的领导，就会出现混乱，那将是非常危险的。”“我们在没有做好准备的情况下，使苏联社会大开放。在残酷的国际竞争下，国内工业受到了致命打击。极少数人一夜暴富，敛财数额之巨仅次于美国的大亨，而赤贫的人数却远远超过了苏联时期。在这个方面，中国处理得很好。中国沿海省份和地区发展速度快，中西部相对发展较慢，中国领导人现在号召开发西部和东北地区的决策完全正确。”戈尔巴乔夫从执政时期盲目崇尚“西方的民主和人权”到今天对“西方的民主和人权”给予否定，是历史让他看到了事物的本来面目，是事实让他不得不作出这样的结论。

当然，领袖的信仰危机还有很多理论层面上可以探讨的问题，比如，领袖的信仰危机产生的根源、领袖的信仰危机的防范措施、政党领袖的信仰变化对政党产生的影响，等等，还需要对这些问题作进一步的思考和研究。

（作者单位：[中国社会科学院](#)马克思主义研究院）

转载务经授权并请刊出本网站名

Copyright © 2005 www.  
All Rights Reserved

版权所有：[马克思主义研究网](#) | [网站声明](#) | [联系我们](#)

（浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768）